



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Red Universitaria de Jalisco

PIFI  
2014-2015



PIFI  
SUV

SEP  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



## Índice

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2014-2015 ....	5
II. Décima primera autoevaluación de la DES .....	6
II.1 Análisis de la evaluación del ProDES .....	9
II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	13
II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES .....	15
II.4 Análisis de la innovación Educativa .....	16
II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	20
II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	21
II.7 Análisis de la vinculación .....	21
II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los Organismos Reconocidos por el COPAES a los PE.....	23
II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).....	25
II.10 Análisis de la capacidad académica .....	26
II.11 Análisis de la competitividad académica .....	29
II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	29
II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante .....	30
II.14 Análisis del Requerimiento, en su caso, de Nuevas Plazas de PTC.....	31
II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.....	32
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	36
III.1 Misión y Visión.....	36
VI. Consistencia interna del prodes y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	84
VII. Conclusiones .....	86

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. ProDES del SUV: PIFI 3.2 y PIFI 2012-2013 .....	10
Cuadro 2. Comparación de las evaluaciones con otras DES similares 2014 .....	10
Cuadro 3. Resultados de la Evaluación integral del PIFI 2012-2013 .....	10
Cuadro 4. Programas Educativos con indicadores sobresaliente .....	12
Cuadro 5. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES .....	13
Cuadro 6. Análisis de los programas educativos de posgrado .....	16
Cuadro 7. Análisis de la cooperación académica nacional e internacional .....	21
Cuadro 8. Grupos y participantes en educación continua, 2011-2013 .....	22
Cuadro 9. Principales acciones de vinculación.....	23
Cuadro 10. Convenios de cooperación nacional e internacional .....	23
Cuadro 11. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	23
Cuadro 12. . Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por COPAES.....	24
Cuadro 13. Resultados de los Exámenes del EGEL .....	25
Cuadro 14. Capacidad Académica.....	26
Cuadro 15. Desarrollo de Cuerpos Académicos .....	26
Cuadro 16. Competitividad académica .....	29

<b>Cuadro 17. Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC .....</b>	<b>31</b>
<b>Cuadro 18. Resumen de la DES para solicitud de Plazas.....</b>	<b>32</b>
<b>Cuadro 19. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.....</b>	<b>32</b>
<b>Cuadro 20. Principales Fortalezas en orden de importancia.....</b>	<b>34</b>
<b>Cuadro 21. Principales Problemas en orden de importancia.....</b>	<b>34</b>
<b>Cuadro 22. Síntesis del Plan de Desarrollo Institucional de SUV 2017 .....</b>	<b>36</b>
<b>Cuadro 23. Síntesis de la planeación académica de la DES.....</b>	<b>38</b>
<b>Cuadro 24. Actualización de la planeación .....</b>	<b>39</b>
<b>Cuadro 25. Consistencia interna del ProDES .....</b>	<b>84</b>

Siglas:

AG	Administración General
CEPP	Comité de Evaluación, Planeación y Programación
CIEES	Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior
CASA	Comunidad de Aprendizaje y Servicios Académicos
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CECAD	Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
INNOVA	Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje
CA	Cuerpos Académicos
CAEF	Cuerpo Académico en Formación
CAC	Cuerpos Académicos Consolidados
CAEC	Cuerpos Académicos en Consolidación
DES	Dependencia de Educación Superior
DEAD	División de Educación Abierta y a Distancia
MDEMS	Docencia para la Educación Media Superior
DSAE	Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos
ECOESAD	Espacio Común de Educación Abierta y a Distancia
EGEL	Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura
FAM	Fondo de Ampliaciones Múltiple
FADOEES	Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior
FECES	Fondo para Elevar la Calidad de la Educación Superior
HCGU	Honorable Consejo General Universitario
ITEI	Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco
IGCAAV	Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales
LAO	Licenciatura en Administración de las Organizaciones
LBI	Licenciatura en Bibliotecología
LDE	Licenciatura en Desarrollo Educativo
LED	Licenciatura en Educación
LGC	Licenciatura en Gestión Cultural
LPD	Licenciatura en Periodismo Digital
LSC	Licenciatura en Seguridad Ciudadana
LTI	Licenciatura en Tecnologías e Información
LOS	Licenciatura Gestión de las Organizaciones Solidarias
MGGI	Maestría en Generación y Gestión de la Innovación
MGSPAV	Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales
MPD	Maestría en Periodismo Digital
MV	Maestría en Valuación
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PMT	Profesor de Medio Tiempo
PTC	Profesores de Tiempo Completo
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PE	Programas Educativos
SEP	Secretaría de Educación Pública
SEMS	Sistema de Educación Media Superior
SUV	Sistema de Universidad Virtual
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SES	Subsecretaría en Educación Superior
TSGOS	Técnico Superior en Gestión de Organizaciones Solidarias
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UDG	Universidad de Guadalajara
UPE	Universidades Públicas Estatales
VRE	Vicerrectoría Ejecutiva

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2014-2015

La Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), el 13 de febrero de 2014, informó a las dependencias de la Administración General (AG), a los Centros Universitarios y al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UdeG), sobre el programa de actividades para la integración de las propuestas para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2014-2015. Posteriormente, el SUV inició su proceso de planeación estratégica participativa -19 de febrero- para integrar el documento del Programa de Fortalecimiento de las Dependencias de Educación Superior (ProDES) 2014-2015. Para tal fin, se integró un Comité de Evaluación, Planeación y Programación (CEPP), cuyo objetivo fue construir el ProDES para el bienio 2014-2015. El comité se conformó por el Rector, Mtro. Manuel Moreno Castañeda, quien asumió el papel de líder y coordinador general del proceso; la Directora Académica, Dra. María del Socorro Pérez Alcalá; la Directora Administrativa, Dra. María Mirna Flores Briseño; el Director de Tecnologías, Mtro. Gladstone Oliva Íñiguez; la Directora del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales, Dra. María Elena Chan Núñez; el Coordinador de Planeación, Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo; el Coordinador de Evaluación, Dr. Fernando Guillermo Navarro Navarro; la Coordinadora de Programas Educativos (PE), Dra. María Gloria Ortiz Ortiz; la Coordinadora de Control Escolar, Lic. Martha Angélica Ponce Chávez; la Coordinadora de Recursos Informativos, Lic. Angelina Vallín Gallegos; el Coordinador de Servicios Generales, Adrián Ruíz Salazar; los coordinadores de los programas educativos: Mtra. Graciela Eugenia Espinosa de la Rosa, Mtra. Rosana Ruiz Sánchez entre otros; algunos miembros de los Cuerpos Académicos (CA); y profesores y alumnos de los diferentes PE. (Véase Anexo 1)

El CEPP se dividió en cuatro comisiones: 1) la directiva, encargada de coordinar las propuestas y decisiones de todas las comisiones, así como de precisar las acciones del ProDES; 2) la académica, integrada por los coordinadores de PE y de área, responsable del análisis y reflexión sobre la pertinencia y competitividad de los PE y servicios académicos, las autoevaluaciones sobre innovación educativa, cooperación académica (nacional e internacional), el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno, así como del seguimiento a las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), entre otros aspectos establecidos en la guía; 3) de investigación, encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos y la habilitación de la planta académica; 4) de tecnologías, encargada de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica.

El Comité realizó varias reuniones; las primeras fueron informativas y las siguientes de operación. El propósito de estas reuniones fue el análisis y la reflexión sobre el avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el ProDES 2012-2013, así como la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad para, finalmente, esbozar la planeación y el proyecto del SUV. El 25 de marzo la Vicerrectoría Ejecutiva (VRE) convocó al Taller PIFI 2014-2015 cuyo propósito fue rescatar e intercambiar experiencias institucionales respecto a la construcción del ProDES del PIFI. Observaciones y comentarios que fueron considerados en la integración de este ProDES.

## II. Décima primera autoevaluación de la DES

Hace más de tres lustros la UdeG se transformó en una Red Universitaria. Desde entonces ha instrumentado métodos innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que, de manera progresiva y sistemática, ha adoptado, para la mejora académica, la virtualización de PE y cursos, el empleo del crédito académico y la flexibilización curricular entre otras estratégicas. De acuerdo con esta tendencia, en 2005 el Consejo General Universitario dictamina el Sistema de Universidad Virtual, como una DES desconcentrada de la UdeG, responsable de desarrollar y administrar programas académicos de nivel medio superior, superior y de educación continua en la modalidad a distancia, con uso intensivo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). (véase anexo 2) La existencia de la DES se fundamentó en los siguientes principios:

- Ampliar la cobertura con el fin de llegar a personas que por diversas circunstancias geográficas, económicas, sociales o culturales no tengan acceso a la educación media superior y superior.
- Contar con un sistema de gestión institucional que propicie y facilite el enfoque hacia la persona y sus modos de ser y aprender.
- Contar con una organización y gestión académica administrativa pertinente, oportuna y facilitadora.
- Brindar una atención ágil a los alumnos que incluya la admisión, la asignación de cursos, los servicios para el estudiante, la administración de procedimientos de aprendizaje y enseñanza, la evaluación y el seguimiento de los niveles de deserción y finalización de cursos.

En este sentido, en el contexto del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, los que señalan de manera puntual que en México se debe garantizar a la población la inclusión y equidad de acceso al Sistema Educativo Nacional, esto a partir de ampliar las oportunidades de acceso, permanencia y avance en los estudios en todas las regiones y sectores que integran a la sociedad. Para ello, propone crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada, que incluye la incorporación y fortalecimiento de las nuevas TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Misión, Visión y Valores

Nuestras acciones procuran no perder de vista nuestra misión de realizar labores de docencia, investigación y extensión en ambientes virtuales, para lograr mejores servicios educativos para más personas, con la visión de llegar a ser un sistema universitario para todos con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de gestión del conocimiento, en el que se aprende por medio de la gestión de proyectos que generan mejores alternativas de vida.

### Valores

Para el Sistema de Universidad Virtual, el respeto a la diversidad cultural, económica, de género, sexual, religiosa e ideológica, es una condición imprescindible de la mediación educativa, que se convierte en un principio a seguir por todos los docentes y un elemento transversal en el aprendizaje, es un valor de vida necesario para conformar la sociedad que requerimos, constituida por ciudadanías plurales, capaces de colaborar en comunidades de aprendizaje y conocimiento desde la condición de la diferencia, en respeto al otro, pero en encuentro comprensivo de lo otro.

Comunidades de aprendizaje insertas en todos los espacios y grupos sociales, que propician el acceso a los procesos educativos, conformando núcleos de formación y

aprendizaje independientemente de la edad, el género, los estudios previos y las condiciones socio culturales de la población, una educación incluyente, que posiciona y favorece el empoderamiento de las personas para su propio desarrollo y protagonismo social, económico y cultural, que tiene como valor fundamenta la equidad.

Estas comunidades de aprendizaje del Sistema de Universidad Virtual, en su oferta formal e informal, se diseñan y desarrollan con la perspectiva de una formación para la sustentabilidad, integrando concepciones y comprensiones en la búsqueda de una economía solidaria, en la atención y el cuidado del entorno, impulsando proyectos de intervención social, en colaboración y construcción de nuevos espacios de vida, hacia la humanización de los vínculos personales y el fortalecimiento del tejido social.

Todos estos principios forman parte del modelo educativo en que se forman nuestros estudiantes y docentes, centrado en un aprendizaje en colaboración, de comunidades que producen conocimiento y generan nuevas comprensiones de la realidad, interviniéndola para potenciarla. Así mismo, el valor de la colaboración se vive cuando interactuamos con otras instancias de la red universitaria para potencializar nuestras fortalezas y disminuir nuestras debilidades para la creación de nuevas oportunidades educativas.

La innovación la entendemos como los cambios significativos en los procesos educativos, que se manifiestan, fundamentalmente, en las relaciones entre quienes participan en estos procesos, sean personas o instituciones, y sus formas de actuar en el acceso y construcción de conocimientos y saberes, que trascienden en las maneras de vivir y convivir.

La calidad, engloba a todos los elementos descritos, y se cumple al corresponde a las expectativas de quienes participan en los programas del la DES.

### **Antecedentes del Sistema de Universidad Virtual**

La experiencia de la UdeG en materia de educación a distancia tiene una historia de más de dos décadas. En 1990, se creó el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, cuyo objetivo era diseñar un sistema de educación abierta y a distancia que brindara la posibilidad de formación certificada a una población que no podía realizar estudios formales de tipo presencial; en 1992, surgió la División de Educación Abierta y a Distancia (DEAD) de la Dirección de Desarrollo Académico; en 1994, se creó la Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia (CECAD); y en 1999, la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje (INNOVA), que tenía entre sus funciones la de desarrollar, en conjunto con los centros universitarios y el Sistema de Educación Media Superior (SEMS), modelos, ambientes y contenidos de aprendizaje en red y programas educativos en modalidades no convencionales, así como la de promover la investigación para la diversificación y desarrollo de ambientes de aprendizaje y prácticas educativas innovadoras. El primero de enero de 2005 desaparece INNOVA y nace el Sistema de Universidad Virtual.

### **Características del SUV**

El SUV (véase Anexo 2) es un órgano desconcentrado de la UdeG integrado por la Rectoría, la Coordinación de Planeación, la Unidad de Promoción y tres direcciones: la Académica, en la que se dirigen las tareas sustantivas de la DES (docencia, investigación y extensión); la de Tecnologías, cuyos fines y atribuciones son brindar soporte técnico y desarrollo tecnológico y de comunicación para el cumplimiento de las funciones sustantivas y de gestión; y, finalmente, la Administrativa, encargada del control escolar, del personal, las finanzas y los servicios generales. (Véase Anexo 3)

La Coordinación de Diseño Educativo es encargada de evaluar y actualizar las propuestas curriculares y de los cursos, coordina el diseño curricular de los PE. Esto

implica la construcción de competencias genéricas que en los diferentes cursos se plasman como competencias específicas, para ser aplicadas en un contexto concreto. El modelo educativo del SUV tiene como premisa fundamental la promoción de la capacidad de aprender a aprender, lo cual puede verificarse en sus principios: la autogestión, la participación, la creatividad, la anticipación y la significación. Además, los cursos de los PE están agrupados en áreas determinadas con un valor de créditos y un valor global en función de las necesidades formativas de los alumnos.

El Sistema de Universidad Virtual ofrece doce programas educativos<sup>1</sup>; seis en nivel licenciatura, cinco maestrías y un doctorado. Además de un PE de Bachillerato.

En 2013 fueron aprobadas por el Consejo General Universitario tres nuevas licenciaturas, en Periodismo Digital (LPD); en Desarrollo Educativo (LDE) y Gestión de las Organizaciones Solidarias (LOS). Además también se ha dictaminado un nuevo Técnico Superior en Gestión de Organizaciones Solidarias (TSGOS). Estos programas educativos ofertarán a una primera promoción en el segundo semestre de 2014, y surgen a partir de estudios de viabilidad en la que se incluyen estudios de trayectoria escolares, egresados y profesiográficos.

Actualmente se encuentran cinco de seis PE del SUV con el nivel uno de los CIEES. Cabe señalar que la licenciatura restante (LSC) cuenta con las primeras generaciones de egresados, y se comenzarán a realizar las gestiones necesarias para incorporarla a los demás PE evaluados. En este sentido hay **3,475 (94%)** estudiantes en programas educativos considerados de calidad.

La población escolar del SUV a inicios de curso de 2014, es de 4,253 alumnos; 4,017 en nivel licenciatura y 236 en posgrado. La **Equidad en la diversidad** es un rasgo distintivo de este sistema. El 63% de nuestros estudiantes son mayores de treinta años, la edad promedio oscila entre los 33 y 35 años. En lo referente al género, el 58% de dicha población escolar son mujeres, en tanto que el 42% son hombres. Aunque el promedio de edad, sigue alrededor de los 30 años, es notorio el aumento de quienes están en la edad tradicionalmente considerada como universitaria, entre los 18 y los 25 años. Aproximadamente entre el 80% y 85% de nuestros estudiantes desempeña alguna actividad laboral (véase Anexo 4). La cobertura geográfica del SUV abarca 104 municipios de Jalisco, las 32 entidades de la República y 15 países, sobre todo migrantes mexicanos y 44 estudiantes extranjeros; esto en programas formales, pero si consideramos la educación continua, son 24 países en los que está presente el SUV.

Asimismo, la DES tiene entre su población escolar alumnos se encuentran migrantes, de diversos grupos étnicos, o con algún tipo de discapacidad. Tenemos registrados a 111 estudiantes con estas características.

Los profesores de tiempo completo (PTC), medio tiempo (PMT) y técnicos académicos se encuentran adscritos al Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV), mientras que los profesores de asignatura se encuentran adscritos a la Coordinación de Programas Educativos (véase Anexo 5).

La función del IGCAAV es el manejo de los procesos que se gestan y ejecutan en ambientes virtuales, en cuatro líneas<sup>2</sup>. En febrero de 2014 cuenta con ocho cuerpos

<sup>1</sup> La Licenciatura en Educación (LED) dictaminada a finales de 2000 e incorporada al SUV en 2005 (de alcance nacional, es el primer PE modalidad a distancia evaluado por los CIEES y con el nivel uno desde 2006), Licenciatura en Gestión Cultural (LGC), en Bibliotecología (LBI), y en Tecnologías e Información (LTI), ofrecieron en 2006; en 2007 inició la licenciatura en Administración de las Organizaciones (LAO), y en el segundo semestre del 2010 se integraron la Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC), la Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales (MGSPAV). En 2011, la Maestría en Generación y Gestión de la Innovación (MGGI). En 2012 la Maestría en Valuación (MV); Periodismo Digital (MPD); Docencia para la Educación Media Superior (MDEMS), y el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE) en 2010.

<sup>2</sup> 1) Gestión del Aprendizaje, 2) Gestión del Conocimiento y la Cultura, 3) Gestión de Ambientes Virtuales, y 4) Gestión de Sistemas Educativos Virtuales.



académicos en formación (CAEF) (véase Anexo 6): 1) Ecosistemas Digitales en Educación Sistemas de Conocimiento; 2) Procesos de Aprendizaje Colaborativos e Interacciones en Ambientes Virtuales; 3) Gestión del Aprendizaje en Entornos Virtuales; 4) Cibercultura y Redes Sociales comunicación de la Cultura e Impacto en la formación y Profesionalización de la Gestión Cultural; 5) Estrategias para la Enseñanza de las Ciencias y las Artes Desarrollo Metacognitivo y Competencias; 6) Trayectorias e Itinerarios Universitarios; 7) Gestión de la Calidad en Ambientes, y 8) Virtuales Sistemas de Gestión y Mediación Educativas.

En 2012 se puso en marcha, con base en diversas herramientas de software libre, un nuevo entorno educativo denominado MiSUV, el cual integra diferentes plataformas de aprendizaje y cuenta con herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica, las cuales permiten la interacción entre toda la comunidad del Sistema. MiSUV es un ecosistema virtual de aprendizaje en el que estudiantes y docentes tienen libertad de personalizar su espacio de estudio, trabajo y convivencia en línea, desde el cual acceden a sus cursos de diferentes plataformas y se vinculan las redes sociales, los correos electrónicos y las herramientas web de apoyo que deseen.

En MiSUV, el diseño está basado en bloques personalizables, en un portafolio transversal, así como una sola interfaz visual. Se trata de una colección dinámica de todos los elementos necesarios para una persona en un rol en particular: en lugar de un diseño para todos, se tienen tantos diseños como usuarios.

Al interior del MiSUV se alojan plataformas educativas como el Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA) –desarrollo del SUV-, Moodle y Sakai. En estos espacios virtuales, a los que se accede por medio de Internet, los participantes tienen a su disposición los cursos y las guías de estudio que detallan las actividades a realizar con sus fechas de entrega, y contienen para cada una de ellas sus respectivos materiales de apoyo (objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etcétera); cuentan, además, con recursos de comunicación (portafolio, correo electrónico y foros) para la interacción con asesores y compañeros. (Véase Anexo 7)

## II.1 Análisis de la evaluación del ProDES

### Resultados de la Evaluación integral del PIFI 2012-2013

Los comités de evaluación y de planeación analizaron la evolución de los resultados de la DES a partir de las retroalimentaciones de los pares académicos proporcionadas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) a los ejercicios previos. De acuerdo con los resultados de las evaluaciones a nuestro ProDES en las versiones PIFI 3.3, 2007, 2008-2009, se observó que la DES mejoró de manera importante. En el PIFI 3.3 el resultado fue principalmente valores de entre cero y dos; mientras que en la evaluación de 2007 y 2008-2009 los valores predominantes fueron tres y cuatro. Para el PIFI 2010-2011 predominó la calificación de cuatro, y un solo rubro con valor uno. En el marco del PIFI 2012-2013; de los 33 rubros evaluados, 17 tuvieron calificación de cuatro, ocho fueron evaluados con tres, cinco con dos; dos con uno y un rubro con cero. Este último resultado, tiene como justificación que la DES no participa en los Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura (EGEL) (véase Anexo 8). Es de resaltar la evolución en los indicadores de la DES; en la primera evaluación, el color rojo correspondía al 65%, mientras que los de color verde 0%. En 2012-2013; los indicadores en **color rojo representaron el 9%** mientras que el **color verde el 52%**.

**Cuadro 1. ProDES del SUV: PIFI 3.2 y PIFI 2012-2013**

DES	Capacidad				Competitividad				Autoevaluación Institucional				Actualización planeación en el ámbito institucional																	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2	6.3
PIFI 3.2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	1	0	0	2	0	0	3	1	3	2	2	0	0	3	3	2	0	3

1	2	3	4	Total
64.52%	19.35%	16.13%	0.00%	100.00%

  

PIFI 2012-2013	Autoevaluación Académica				Capacidad				Competitividad				Actualización de la Planeación																				
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.1	4.1	4.2	4.3	5.1
PIFI 2012-2013	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	3	2	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3

1	2	3	4	Total
9.09%	15.15%	24.24%	51.52%	100.00%

La evaluación en dos (véase Anexo 8) (naranja) correspondió 1) a la **variación de Cuerpos Académicos Consolidados (CAC)** y en Consolidación (CAEC). En este capítulo es de señalar que hubo incremento a ocho Cuerpos Académicos en Formación (CAEF). -En 2012 sólo se tenían dos CAEF-; 2) En lo relativo al porcentaje de PE de posgrados reconocidos **por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)**, se pueden mencionar dos aspectos relevantes: a) los PE de Posgrado son relativamente de nueva creación y recientemente han tenido los primeros egresados, b) no existían las bases en Conacyt para incluir estos PE en su catálogo. Debe aclararse que el SUV participó en los criterios para evaluar a los PE de posgrado en la modalidad virtual.

**El SUV, en comparación a otras DES** de la UdeG, tiene una avance importante en cuanto a la calificación otorgada. El grado de desarrollo está íntimamente correlacionado con los indicadores de competitividad y capacidad, sobre todo en este último. El SUV a partir de su curva de experiencia ha estado en posibilidades, por un lado, de **ampliar la cobertura** y por otra, obtener un **reconocimiento de la calidad sus PE**. Sin embargo, aun adolece de una plantilla consolidada que responda de manera oportuna a todas las funciones sustantivas; por ejemplo, no se cuenta con la proporción deseable de alumnos por PTC. La relación no es determinante pero si significativa en los resultados de los indicadores de capacidad y competitividad. (Veáse cuadro 2)

**Cuadro 2. Comparación de las evaluaciones con otras DES similares 2014**

Entidad Universitaria	Inicio de Operación del CU	Matrícula de licenciatura 2013	PE de Licenciatura	PTC	Alumnos por PTC	PE de pregrado reconocidos por su calidad		PTC en el SNI	CAC	CAEC	CAEF	Calificación/Frecuencia				
						COPAES	CIEES					4	3	2	1	0
CU Costa Sur	1995	3,253	12	131	25	5	5	18	2	4	9	22	7	3	1	0
CU Lagos	2003	2,499	13	72	35	0	0	28	1	5	6	27	3	2	0	0
CU Valles	2000	4,329	12	88	49	5	5	22	0	7	7	17	14	1	0	0
CU Norte	2000	2,231	11	26	83	4	4	3	0	0	3	13	11	0	3	4
CU Altos	1995	3,442	13	77	86	11	11	10	0	4	1	19	11	2	1	0
CU Sur	1995	5,513	13	112	49	5	7	14	1	5	2	21	10	1	0	0
CU Ciénega	1995	6,334	23	148	43	6	13	31	0	4	16	6	18	6	2	0
CU Costa	1995	5,369	16	120	45	10	5	21	3	5	5	15	17	0	1	0
CU Tonalá	2011	2,915	12	42	69	0	0	9	0	0	0	5	6	5	1	15
SUV	2005	3,887	6	79	49	0	5	4	0	0	8	17	8	3	2	1

FUENTE: COPLADI. Numeralia Institucional, enero 2014.

De manera reiterativa los evaluadores han hecho observaciones sobre la necesidad de **fortalecer la planta académica**, en específico la de los profesores de tiempo completo y el desarrollo de cuerpos académicos. Actualmente estos dos indicadores han mejorado; en 2014 el SUV cuenta con **79 PTC y ocho CAEF**.

En general los evaluadores del ProDES 2012-2013 (véase Anexo 8) hicieron las observaciones siguientes:

**Cuadro 3. Resultados de la Evaluación integral del PIFI 2012-2013**

Consideración	Comentario	Atención
Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.	Hay avance significativo, pero se descarga la actualización de los programas en expertos externos.	El modelo académico se sustenta en el diseño de cursos por diseñadores instruccionales, expertos disciplinares y tecnólogos. El SUV no tiene personal de base para desarrollar estas actividades, es por eso su contratación.
Mejora de la calidad de los PE de posgrado.	Hay pocos avances.	Los PE de posgrado en el último ciclo escolar tuvieron sus primeros egresados. Se están trabajando las estrategias para su incorporación al PNPC.
Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.	Hay avances pero limitados.	Es limitada en relación a los recursos que se tienen.
Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.	La visión en el proyecto no es muy clara.	
Mejora de la vinculación con el entorno.	La idea de las CASAS es muy buena.	El programa de CASA Universitaria ha crecido.
Mejora de los resultados del EGEL (TDSS y TDS).	No hay datos.	No se aplica el EGEL a nuestros egresados.
Fortalecimiento a la capacidad académica.	Muy bien en licenciatura.	

## Visita In Situ

Del 26 al 28 de junio, el Sistema de Universidad Virtual recibió la visita de evaluadores en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en el que participaron alumnos, académicos, administrativos y directivos.

De los resultados de la Visita In Situ destaca en fortalezas; reconocidas por los evaluadores (Véase Anexo 9):

- a) Innovación organizacional;
- b) Consolidación de la capacidad y competitividad académica;
- c) Publicaciones especializadas y reconocidas por su calidad;
- d) Equipo de trabajo muy integrado, entusiasta y profesional;
- e) Existe un reconocimiento de pares sobre las aportaciones de este sistema en el ámbito nacional;
- d) Mejora de la accesibilidad al sistema a partir del proyecto Comunidad de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA Universitaria).

En cuanto a las debilidades detectadas, se mencionó la falta de articulación con los centros universitarios de la Red y particularmente con los PE semipresenciales. Sin embargo, es necesario resaltar que se trabajó con el CUTonalá, apoyamos a la virtualización de cursos de su Licenciatura en Historia del Arte, con el propósito de luego ofrecerlos juntos; con CUCiénega, se terminó el diseño en línea de tres asignaturas del área económica administrativa y continuamos los trabajos; el CUCBA nos ha apoyado en los programas de CASA Universitaria; en la Licenciatura en Agro negocios se concluyeron seis cursos en línea y trabajamos conjuntamente un programa para capacitación con la SAGARPA; con el CUCSH colaboramos en el diseño de 15 cursos para la Licenciatura en Derecho y realizamos la convocatoria conjunta de la segunda promoción del certamen "Crónicas universitarias desde la Tercera Edad" (Rectoría General, SUAM, Biblioteca Pública, SEMS y CUCSH). Estudiantes del CUSUR nos apoyan con la capacitación en el cultivo de setas. CUCEI nos facilitó instalaciones para el Encuentro Cultural y Deportivo. Con CUCEA trabajamos la propuesta de ampliación de cobertura con modalidades mixtas y todos nuestros posgrados tienen cooperación de los centros universitarios y SEMS. Además, 44 profesores de tiempo completo de la red colaboran en nuestros PE, tanto en docencia como en el diseño curricular.

De acuerdo a los logros y avances, los evaluadores expresaron que el SUV ha consolidado una estructura innovadora, eficiente y que es un modelo a seguir para la educación virtual en el país. De igual forma, resaltaron -aun cuando es un grupo pequeño- se nota que está integrado, comprometido, armónico, entusiasta y profesionalizado en esta área emergente en la educación superior, que han logrado el reconocimiento interno para el desarrollo de otras modalidades educativas.

Una última recomendación de los evaluadores es acerca de apoyar la socialización de la experiencia de la educación virtual en el ámbito nacional. En este sentido, el SUV, desde su creación, se ha preocupado por realizar las alianzas estratégicas y de colaboración con organizaciones e instituciones de educación superior involucradas en la modalidad virtual, como es el caso de SINED, ECOESAD, UNAM, SEP entre otras. Así también año tras año es tradición de la DES, en el marco de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL), organizar el Encuentro Internacional de Educación a Distancia, y que en el del 2013 participaron académicos, alumnos y personas interesadas en el tema, de doce países.

### Programas educativos con indicadores sobresalientes

A continuación se presenta los programas educativos con indicadores de atención a la demanda, deserción, índice de egreso y eficiencia terminal.

En el comportamiento de la matrícula de los PE podemos observar el repunte de licenciaturas como Administración de las Organizaciones y Tecnologías e Información, mientras que las que se generaron para demandas específicas como Bibliotecología, van a la baja, lo que nos obliga a hacer nuevos planteamientos en su gestión.

Por otra parte, a partir de estos indicadores, se están realizando diversas estrategias para reducir el índice de deserción; las causas que hemos identificado en este problema se encuentran los de carácter laboral, de salud y, sobre todo, económico, tendencia que suele ser común en los PE a distancia. De igual forma estamos trabajando para incrementar el índice de egreso y de eficiencia terminal. Para ello es necesario fortalecer la tutoría e intensificar el trabajo del Centro de Atención Personalizada (CAP). **El CAP, que es la instancia de la DES que está al pendiente de brindar apoyo y seguimiento a los problemas de los estudiantes.**

**Cuadro 4. Programas Educativos con indicadores sobresaliente**

PE/ciclo escolar		Indicador			
		Atención a la demanda <sup>1)</sup>	Deserción <sup>2)</sup>	Índice de Egreso <sup>3)</sup>	Eficiencia Terminal <sup>4)</sup>
LAO	2011	68%	34%	23%	16%
	2012	73%	33%	27%	30%
	2013	71%	26%	0%	3%
LED	2011	66%	35%	33%	30%
	2012	66%	33%	26%	19%
	2013	69%	36%	35%	13%
LB	2011	73%	43%	37%	17%
	2012	70%	26%	14%	2%
	2013	69%	29%	13%	10%
LTI	2011	72%	41%	35%	12%
	2012	66%	46%	12%	40%
	2013	67%	39%	14%	3%
LGC	2011	63%	40%	24%	6%
	2012	70%	42%	17%	0%
	2013	72%	41%	6%	0%
LSC	2011	69%	26%	N/A	N/A
	2012	57%	16%	N/A	N/A
	2013	62%	10%	N/A	N/A

NOTA:

- 1) Atención a la Demanda: Porcentaje de admitidos en la cohorte generacional
- 2) Deserción: Porcentaje de alumnos con baja voluntaria en la cohorte generacional.
- 3) Índice de egreso: Porcentaje de egreso en la cohorte generacional.
- 4) Eficiencia terminal: Porcentaje de titulados en relación al ingreso.

FUENTE: Coordinación de Planeación SUV, enero 2014.

### Recursos obtenidos de la DES por conducto de PIFI

En el marco del PIFI, a la DES se le han asignado recursos por un monto de \$23 millones 106 mil 704 pesos. En los dos últimos años (2012 y 2013), se recibieron del PIFI \$5 millones 543 mil 133 pesos los cuales se ejercieron en los rubros siguientes: adquisición de acervos digitales; actualización de cursos y materiales de los PE; apoyo para el desarrollo y fortalecimiento de los PTC; mejoras tecnológicas a la plataforma; eventos culturales y deportivos para el desarrollo integral de los estudiantes. Para 2014 se aprobaron \$3 millones 287 mil 571 pesos, que fueron asignados para continuar los objetivos de las acciones de 2013.

### FAM y FADOEES

En cuanto al apoyo en infraestructura física y equipamiento, el SUV ha recibido del Fondo de Ampliación Múltiple, recursos por 17 millones 356 mil 856 pesos para apoyar en la construcción y remodelación de las sedes del Sistema. Para el mismo fin, le fueron asignados recursos financieros de 14 millones 704 mil 239 pesos por parte del Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior (FADOEES). En 2013 le fueron asignados 3 millones 011 mil 147 pesos para la equipamiento de

laboratorios por parte del Fondo para Elevar la Calidad de la Educación Superior (FECES) de las Universidades Públicas Estatales (UPE).

Para el siguiente bienio está prevista la construcción de dos CASAS Universitarias para segunda fase y una nueva, con un costo total de 11 millones 500 mil pesos, que apoyarán a nuestros alumnos y a la comunidad en general en el acceso de equipo de cómputo, biblioteca, salas de videoconferencia, asesorías entre otros apoyos académicos. (Véase anexo 10)

### Principales conclusiones

En cuanto a las principales conclusiones sobre las políticas, objetivos, estrategias y resultados del ProDES, es menester mencionar que estas tuvieron frutos en la capacidad y competitividad de la DES. Por ejemplo, se incrementaron a 79 los PTC, con la habilitación de éstos; de los 79 PTC, 31 tienen reconocimiento Promep y cuatro son miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Así mismo, se incrementaron en ocho los cuerpos académicos. En este último rubro, las políticas no han sido contundentes, ya que no se ha modificado el desarrollo de los cuerpos académicos, que aunque no se incrementaron en número, no han sobrepasado del estatus de “en consolidación”. De igual forma se deben de mejorar las estrategias en cuanto a la retención de estudiantes y la eficiencia terminal.

### II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Frente a las problemáticas que en el aspecto educativo a nivel medio superior y superior enfrenta el Estado de Jalisco, tales como el rezago de un alto porcentaje de la población, la insuficiencia de la cobertura y la concentración de la oferta en el centro de la entidad, el plan de desarrollo contempla como prioritarios, los siguientes objetivos: reducir el rezago educativo, mejorar la calidad y reducir las desigualdades regionales en la educación superior (véase Anexo11).

Para el logro de los objetivos mencionados, se han planteado las siguientes estrategias: mejorar la formación de los docentes, vincular la educación superior con el sector productivo y el desarrollo sustentable, garantizar una educación incluyente con equidad, fortalecer las metodologías del aprendizaje e incluir el uso de las TIC, y aumentar la cobertura para atender las necesidades vitales de la población de cada región.

La UdeG se concibe como una institución que genera y reproduce conocimiento mediante procesos centrados en el aprendizaje, sustentados en el trabajo colaborativo en red, y apoyados en tecnologías de la información y la comunicación. La calidad, la movilidad y la flexibilidad son características deseables de sus programas educativos y la docencia que en éstos se lleva a cabo.

El modelo educativo del SUV pone como eje de sus procesos formativos a las comunidades de aprendizaje y los principios de autogestión, participación (trabajo colaborativo), anticipación, creatividad y significatividad. Sus programas educativos promueven el desarrollo de competencias mediante la aplicación de metodologías tales como la de proyectos, la de casos y de problemas.

#### Cuadro 5. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización	A		B		C		D		E		F	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Administración de las Organizaciones (LAO)	2007	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Bibliotecología (LB)	2006	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Educación (EDU)	2000	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Gestión Cultural (LGC)	2006	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Tecnologías e Información (LTI)	2006	X		X		X		X		X		X	
Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC)	2009	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales (MGSPAV)	2010	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Gestión y Generación de la Innovación (MGGI)	2010	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Periodismo Digital	2011	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior	2011	X		X		X		X		X		X	
Maestría en Valuación	2011	X		X		X		X		X		X	
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE)		X		X		X		X		X		X	

NOTAS:

- A Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes.
- B Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad).
- C Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados.
- D Considera el modelo educativo vigente
- E Considera las competencias profesionales.
- F Considera aspectos de investigación.

FUENTE: Coordinación de Programas Educativos SUV, enero 2014.

El modelo educativo (véase anexo 11) en el que se basa el diseño curricular de los PE y cursos permite la atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, habilidades, actitudes y valores, así como metodologías, orientadas a la formación por proyectos o con compromiso social. Es importante mencionar que el modelo académico es el adecuado para la formación del estudiante, pues considera los procesos de enseñanza-aprendizaje como ejes fundamentales en lo que las diferentes instancias del SUV atiende estos procesos desde su ámbito de competencia.

### **Pertinencia y factibilidad de los PE**

En el caso particular de la DES, los PE surgen de estudios de pertinencia y factibilidad (véase Anexo 12). La construcción del plan curricular se lleva a cabo con la participación de profesionistas del campo laboral, académicos y empleadores, lo que permite construir programas de formación anclados a las necesidades de la sociedad. En los procesos de diseño curricular el IGCAAV participa con estudios, metodología y conceptualización curricular.

Los PE están orientados (desde su estructura y diseños de cursos) al **desarrollo** de proyectos, en los que los alumnos aplican a un caso real según su área disciplinar. En lo general, los PE vigentes de la DES permiten a los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como el perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje, entre otras<sup>3</sup>.

Una característica del modelo académico del SUV es la de tener actualizada los curricula de sus PE (véase Anexo 11). Esto con el fin de que los contenidos respondan de manera pertinente y oportuna las exigencias sociales y productivas del entorno inmediato de los estudiantes y egresados. De tal manera, y con sustento en estudios, factibilidad, viabilidad, profesiográficos, empleadores, trayectoria escolar, seguimiento de egresados y recomendaciones de los CIEES, el Consejo del Sistema de Universidad Virtual aprobó el rediseño de las licenciaturas en Gestión Cultural (LGC), Tecnologías e Información (LTI) y Bibliotecología (LB). Ésta última cambió de nombre. Ahora se llama Bibliotecología y Gestión del Conocimiento.

---

<sup>3</sup> En lo particular, la Licenciatura en educación propone abordar campos como son: el ámbito de la educación hacia sectores especiales, educación artística, educación para la salud y otras áreas; la Licenciatura en Administración de las organizaciones, por su parte, plantea que el estudiante debe ser capaz de instrumentar el proceso administrativo en todo tipo de organizaciones públicas y privadas e incorporar las nuevas tendencias que se exigen. En otro sentido, la Licenciatura en Gestión Cultural plantea que el estudiante podrá analizar e intervenir en procesos culturales locales, municipales, regionales e internacionales. Por otra parte, la Licenciatura en Bibliotecología, es una opción para responder a la aspiración de los bibliotecarios, ya que permite organizar estos sistemas, no sólo desde el punto de vista informático y tecnológico, sino desde la información que se requiere, su análisis, acceso y difusión. Se debe enfatizar que la Licenciatura en Tecnologías e Información es un programa educativo que ofrece una formación equilibrada entre lo tecnológico, el uso de la información y la implementación de sistemas de información. En contraparte, la Licenciatura en Seguridad Ciudadana, está dirigida no sólo a recién graduados de bachillerato, sino también a todo el personal que labora en el área de seguridad tanto pública como privada, sus egresados tendrán las competencias para fungir como asesores, mediadores, consultores o expertos en seguridad, además de que sus cursos podrán ofrecerse en los programas de educación continua.

En cuanto a los posgrados, la MGGI surge para apoyar el desarrollo de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas y de todo tipo de organizaciones públicas y privadas; la MGSPAV tiene como meta formar profesionales con la capacidad de desempeñarse en el sector público y privado, en la creación y gestión de proyectos de gobierno y comercio electrónico, o como líder o asesor de proyectos relacionados con el diseño e implementación de portales electrónicos y servicios en línea; y finalmente, el objetivo del DSAE es que sus egresados produzcan conocimiento y desarrollen tecnología apropiada para consolidar y anticipar los sistemas y ambientes educativos que propicien la construcción de una equitativa sociedad de conocimiento.

Con base en las necesidades de la sociedad, en los planes de estudio de los tres programas de licenciatura que rediseñamos (LTI, LGC y LB) (véase Anexo 13) y en el nuevo de Licenciatura en Desarrollo Educativo, hemos agregado créditos para la competencia de comprensión de textos en inglés; además, para su implementación, hemos considerado incrementar la bibliografía en este idioma en los diferentes cursos, así como ofrecer cursos de inglés en línea, a través de nuestra unidad de Educación Continua. Así mismo, se ha iniciado el diseño de cursos en idioma inglés. Actualmente se ofertan cuatro cursos en inglés de la Licenciatura en Tecnologías e Información:

- Desarrollo de bases de datos;
- Contextualización de las tecnologías de la información y comunicación;
- Legislación informática;
- Conceptualización de los fundamentos de la computación.

De igual forma, a partir de los estudios antes mencionados; en el último año se logró la dictaminación -por del Consejo General Universitario- de cuatro nuevos programas educativos: la *Licenciatura en Periodismo Digital*; la *Licenciatura en Desarrollo Educativo* y la *Licenciatura en Gestión de Organizaciones Solidarias*, así como del *Técnico Superior en Gestión de Organizaciones Solidarias*. Estos programas educativos serán abiertos a una primera promoción en agosto de 2014 (véase Anexo 14).

### **Principales resultados de los estudios de seguimiento de egresados**

Una de las características de nuestros estudiantes al ingresar es que entre un 80% y 85% tienen un empleo remunerado (véase Anexo 15).

El último reporte (realizado en los meses de octubre y noviembre de 2013) sobre los egresados, constó de una muestra de 106 exalumnos, la edad promedio de ellos fue de 38 años de edad.

En el 50% de los entrevistados sus estudios previos eran el bachillerato; el 41% de licenciatura y el 9% tiene estudios de posgrado.

El estatus del egresado, es decir en qué situación administrativa se encuentra, es: el 49% terminó los créditos, el 26% se encuentra o han presentado examen de titulación; el 25% son titulados. En este último, los egresados han preferido la modalidad por excelencia académica (40%) seguido por tesis.

El 79% de los egresados entrevistados trabajaron en el último año de estudios. Como se mencionó, una de las características de nuestros estudiantes es que al ingresar ya se encuentran trabajando. El 47% considera que la relación entre lo que estudian y su trabajo tiene una relación muy alta; el 19% la considera alta, el 18% de manera mediana. El resto de los entrevistados lo considera entre baja y nula.

El 86% de los entrevistados continuó con su empleo al egresar. Sólo el 24% de los que conservaron el empleo tuvieron movilidad en el puesto.

Al preguntarles a los egresados si al estudiar en el SUV mejoraron sus expectativas laborales, en escala de 5 categorías, en donde 1 era nula y 5 bastante. El 33% consideraron que estudiar en el SUV mejoraron bastante sus expectativas laborales. El 59% de los entrevistados consideraron que las competencias adquiridas en el SUV han contribuido a mejorar su desarrollo laboral y profesional. El 91% de los egresados volverían estudiar en el SUV. Cabe mencionar que se está trabajando en un modelo para el estudio de empleadores, para que este año sea implementado en versión de pilotaje y desarrollo de la página de difusión de resultados (Véase anexo 16).

## **II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES**

EL SUV oferta las maestrías en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales seis posgrados: las maestrías en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales

(MGSPAV), Generación y Gestión de la Innovación (MGGI), Valuación (MV), Periodismo Digital (MPD), Docencia para Educación Media Superior (MDEMS); y el doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE).

**Cuadro 6. Análisis de los programas educativos de posgrado**

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE		Calidad de los PE		Núm. De PTC que lo atiende	Núcleo académico básico										Resultados				
	Nivel de Estudios		Número de PTC / SNI			LGAC		Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registrados	Tasa de graduación por cohorte generacional											
	E	M	D	PNP		PF C	No reconocidos PNPC		D	M	E	C	I	II	III	LGAC / PTC	2010	2011	2012	2013
Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales	X					4														55%
Maestría en Generación y Gestión de la Innovación		X				1														55%
Maestría en Periodismo Digital		X				3														
Maestría en Valuación		X				1	1													
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior	X					11	6	5												
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos			X			2	2													77%

FUENTE: Coordinación de Planeación.

Hay que mencionar que estos posgrados son relativamente de **reciente creación**, por lo que en el último ciclo escolar tuvieron sus primeros egresados.

Entre los elementos básicos que tienen en común los PE de posgrado identificamos por el momento:

1. El proceso de selección es a partir de una carta de exposición de motivos; tener un promedio mínimo de licenciatura de 80; acreditar competencias de lecto-comprensión del idioma inglés, entrevista con un miembro de la Junta Académica, y acreditación del curso propedéutico.
2. El tiempo promedio de ingreso y egreso es el que establece el PE.
3. Se cuenta con pocos PTC, por lo que no se cuenta con núcleo académico básico. No todos los PE tienen en su plantilla la participación de un Miembro del SNI.
4. Los alumnos tienen apoyo de tutores y directores de trabajos de investigación y recepcional.
5. No existe por el momento una relación definida con las LGAC o con CA de la DES.
6. Algunos PE tienen vinculación con otras IES como es el caso del doctorado.

Académicos incorporados al IGCAAV, han participado en la Metodología de Evaluación de Programas a Distancia para el Padrón Nacional de Posgrado del CONACYT. El SUV, entre otras actividades, también a colaborado en el grupo de enfoque para el desarrollo de la metodología y en la segunda fase de revisión para emisión de convocatorias.

Se está diseñando la estrategia que para que en 2014 se establezcan las bases para que nuestros PE de posgrado sean incorporados al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

#### II.4 Análisis de la Innovación Educativa

Por los principios académicos que orientan el trabajo de la DES, **entendemos la innovación** como los cambios significativos en los procesos educativos, que se manifiestan, fundamentalmente, en las relaciones entre quienes participan en estos procesos, sean personas o instituciones, y sus formas de actuar en el acceso y construcción de conocimientos y saberes, que trascienden en las maneras de vivir y convivir. Parte esencial de esta concepción, es la búsqueda de fórmulas alternativas para hacer llegar a las personas de diversos sectores sociales, especialmente a quienes no acceden a los tradicionales sistemas áulicos (**inclusión educativa**).



Es pertinente informar que en todos nuestros programas educativos se han realizado acreditaciones por competencias, excepto en la Licenciatura en Seguridad Ciudadana.

Investigadores del IGCAAV, así como la Coordinación de Planeación, de docencia y de evaluación realizan estudios de trayectoria escolar, satisfacción, egresados, profesiográficos, entre otros, que miden la pertinencia y desempeño de los programas educativos que permiten su mejora continua, y la implementación de innovaciones pedagógicas, tecnológicas que impactan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje**

Como se ha mencionado, el enfoque del modelo educativo del SUV se centra en quienes aprenden. Por ello, las estrategias didácticas que se proponen en el diseño de sus cursos se sustentan en las corrientes constructivistas.

En el modelo educativo del SUV el alumno es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto significa que el diseño de los cursos y la función docente promueven el **desarrollo de competencias** de quien aprende. En estricto sentido, el modelo académico en el que se asienta la organización de la DES descansa en el empleo intensivo de las TIC y está orientado a **la formación por competencias y proyectos**, lo que permite **incorporar las actuales y futuras necesidades del mercado laboral** al desarrollo curricular, sin descuidar la formación integral de los alumnos. **Una de las principales características del modelo es la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno real de los alumnos. El proyecto** es, por tanto, el medio en el que éstos cristalizan su proceso de interacción. **Por lo anterior, los PE del SUV se circunscriben en la innovación continua de su currículo.**

### **Actualización y flexibilidad curricular**

Se han evaluado cinco de las licenciaturas que ofrece el SUV. La sexta (LSC) está en este proceso. Con base en dicha evaluación, se realizó el rediseño de las Licenciaturas en Gestión Cultural, Tecnologías e Información y Bibliotecología y se creó la nueva Licenciatura en Desarrollo Educativo, que se considera una actualización de la Licenciatura en Educación.

Los cursos en línea se revisan en cada ciclo y se lleva a cabo el rediseño de algunos de ellos, a diferentes niveles, según la necesidad identificada: actualización de la bibliografía y los materiales de apoyo, inserción de nuevos contenidos, mejora en la redacción de las instrucciones, nuevas actividades para fortalecer actividades colaborativas, por dar un ejemplo. Los profesores, en academia, realizan estos cambios. Falta sistematizar de forma más eficiente este proceso.

Para el fortalecimiento del aprendizaje de los alumnos se tiene una constante comunicación de los coordinadores de PE con la coordinación de diseño educativo con base en las aportaciones que surgen de las academias de profesores de los distintos programas.

De acuerdo al Plan de Desarrollo Institucional (PDI), se busca diseñar currículos más flexibles. Así, **los cursos de inglés, el eje de proyectos y las asignaturas optativas tienen nombres genéricos** similares en los nuevos programas; de esta forma los estudiantes podrían cursar signaturas de otras licenciaturas de la misma DES. **Habría que hacer las gestiones administrativas necesarias para que esta flexibilidad sea posible.**

Se busca también la flexibilidad con el diseño de **programas escalables**. Se ha comenzado con el Técnico Superior Universitario en Gestión de Organizaciones Solidarias, recientemente dictaminado. Los egresados de este programa podrán continuar a nivel de licenciatura, si así lo desean, cursando otras asignaturas de la licenciatura del

mismo nombre, también de creación reciente. A su vez, **Educación Continua** podrá ofrecer cursos sueltos de la mencionada tecnicatura, que luego se revalidarían a quienes se inscribieran en este PE.

### **El desarrollo de competencias en los PE del SUV**

Existe entre los estudiantes del SUV una problemática común de las instituciones de educación media superior y superior, respecto a la carencia o desarrollo precario de **habilidades cognitivas básicas**, tales como **la comprensión lectora, la organización de la información, la abstracción, la síntesis, el análisis, la expresión del conocimiento**. Para atender esta problemática, la DES trabaja en el diseño y desarrollo de la **carpeta de apoyo**, que consistirá en **un espacio virtual** en el que se ofrezcan objetos de aprendizaje relacionados con los mencionados procesos. Los estudiantes y el público en general, tendrán acceso a ella de forma libre, y mediante la interactividad con sus recursos, desarrollarán las habilidades cognitivas que requieran.

Por otra parte, hemos observado que, ante el avance de la sociedad respecto a los medios y herramientas para el acceso a la información y la construcción del conocimiento, es necesario replantearnos **el diseño y la docencia de los cursos en línea. Los estudiantes y profesores requieren de diseños menos prescriptivos y más abiertos**, que les permitan seleccionar y construir con los demás participantes, caminos o estrategias adaptadas a sus características y necesidades. **Las redes sociales, la Web2 y los dispositivos móviles son herramientas muy útiles para ello.**

En el SUV, trabajamos en dos proyectos para lograr esta apertura: por un lado, se han identificado y caracterizado tipos de cursos. Hemos seleccionado tres de ellos: **cursos tipo laboratorio, cursos tipo taller y cursos tipo seminario**, y se ha construido, de cada tipo, un modelo o patrón. Enseguida, se eligieron asignaturas representativas de estos modelos, que se reconvirtieron o rediseñaron de acuerdo al patrón correspondiente. Estamos en el proceso de probar estos cursos mediante un piloteo. Con los resultados podremos hacer ajustes en los modelos y aplicarlos de forma genérica a otros cursos.

El otro proyecto consiste en el diseño de cursos abiertos y en línea, centrados en el aprendizaje colaborativo. Actualmente el IGCAAV trabaja en la creación de un modelo, que luego pilotearemos, posiblemente en la formación docente, en alguno de nuestros posgrados y/o en educación continua.

### **Incorporación de un segundo idioma**

En nuestras licenciaturas rediseñadas, existen **cursos del idioma inglés**, con créditos establecidos. Además, en los diseños de las asignaturas se incluyen recursos informativos en este idioma, obligatorios a partir del tercer semestre de las carreras. Hemos diseñado, **totalmente en inglés, cinco cursos** de la Licenciatura en Tecnologías e Información.

### **Servicios Bibliotecarios**

En 2013, se implementó el servicio de referencia virtual a través de la Biblioteca virtual, vía telefónica, Skype y Facebook, además del presencial que ya se ofrecía. Se incorporó al equipo de la biblioteca la figura del Community Manager para optimizar la comunicación con nuestros diferentes usuarios a través de las redes sociales como Facebook (3417 seguidores), Twitter (614 seguidores) y el blog Momontlakali (89,128 lecturas).

En lo que respecta a la consulta de bibliografía electrónica desde nuestra biblioteca virtual, a partir de su implementación, en noviembre de 2009, y hasta diciembre de 2013, las estadísticas indican que se han realizado un total de 448,018 accesos, y tan sólo en 2013 se registraron 45,350 ingresos a bases de datos especializadas y 14,563 a materiales de libre acceso.

La construcción de la nueva sede de las instalaciones del SUV marca la pauta para dar un gran salto e instaurar una biblioteca académica **“sin papel”**, que cubra las necesidades de nuestra comunidad universitaria que emplea la modalidad educativa virtual; además es de tomarse en cuenta que el **mercado de los libros digitales** está ganando terreno y cada vez más lectores optan por la consulta de libros en dispositivos móviles o a través de una computadora, y la tendencia va encaminada a que en 2018, **“los libros electrónicos superarán en volumen el negocio del libro tradicional de papel”** (según la revista digital CABAL, de acuerdo con una encuesta realizada en la **Feria de Frankfurt pasada**). Por otro lado, como Universidad Virtual, tenemos el compromiso de proporcionar a nuestros usuarios **servicios bibliotecarios virtuales y acceso a bases de datos** especializadas, que son la base para el aprendizaje y desarrollo de investigación y nuevo conocimiento, por lo que resulta impostergable ofrecer una biblioteca virtual que cumpla con los estándares mundiales de diseño y desarrollo de sitios web.

### **Renovación de prácticas docentes**

La renovación de las prácticas docentes se realiza a través de actividades permanentes de actualización académica, con cursos cortos y diplomados, que nos ayudan a mantener la calidad en la docencia, ya que están dirigidos tanto a los académicos que inician en ambientes virtuales como a nuestros profesores de carrera.

El SUV, preocupado por atender las necesidades de formación de la planta académica, ha establecido un programa de capacitación permanente, por medio del diplomado en Formación por Competencias.

Los asesores del Sistema de Universidad Virtual presentan un amplio perfil de acuerdo a su campo profesional y diversidad de formaciones; en su gran mayoría han obtenido el grado de maestría y algunos el nivel doctoral, lo cual supone un alto potencial en el beneficio que esto puede representar para los estudiantes, en el dominio disciplinar de sus profesores.

No obstante lo anterior, la cantidad de docentes posgraduados no es garantía de una mediación educativa que se distinga por el hábil manejo de las tecnologías y la comunicación asertiva orientada al aprendizaje de los estudiantes. La oferta de cursos que se ha diseñado para **fortalecer las habilidades tecnológicas y de interacción comunicativa**, requiere una constante innovación, dados los acelerados cambios en el uso de las tecnologías y la emergencia de nuevos dispositivos electrónicos que hacen rápidamente obsoletos los contenidos de los cursos y su manejo atinado en el proceso de atención a los estudiantes.

A todo esto se añade, que es indispensable recuperar la experiencia que tienen los asesores respecto a los problemas que reconocen en el manejo del diseño de cursos, para que al culminar el ciclo, compartan sus dificultades, aciertos y necesidades en los espacios de academia y esto permita un enlace con las líneas de trabajo e investigación de los cuerpos académicos; para que permitan dar una base más sólida y real, a los rediseños de los diferentes cursos, que se ofrecen a los estudiantes en los programas educativos, con la intención de modificar tiempos, estrategias de aprendizaje y tipos de evaluación.

También es necesario el **espacio de asesores como medio de interacción, comunicación y aprendizaje, ya que la gestión de redes entre docentes puede propiciar una sinergia creciente**, para compartir estrategias, información, dudas, campos de innovación, entre otros aspectos que fortalezcan el trabajo docente del Sistema de Universidad Virtual.

### **Desarrollo Tecnológico**

Se entiende como la permanente búsqueda y adecuación de las tecnologías para la innovación educativa con pertinencia y propiedad. Como lo mencionamos antes, el MiSUV integra diferentes plataformas de aprendizaje y cuenta con herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica, las cuales permiten la interacción entre toda la comunidad del Sistema. MiSUV es un ecosistema virtual de aprendizaje en el que estudiantes y docentes tienen libertad de personalizar su espacio de estudio, trabajo y convivencia en línea, desde el cual acceden a sus cursos de diferentes plataformas y se vinculan las redes sociales, los correos electrónicos y las herramientas web de apoyo que deseen.

En MiSUV, el diseño está basado en bloques personalizables, en un portafolio transversal, así como una sola interfaz visual. Se trata de una colección dinámica de todos los elementos necesarios para un rol en particular de una persona; en lugar de un diseño para todos, se tienen tantos diseños como usuarios.

En este mismo sentido, en el último año destaca la renovación del portal de la DES, que además de optimizar sus contenidos, ahora permite la transmisión de eventos en vivo y videoconferencias.

Con fines de experimentación se han instalado diversas plataformas de redes sociales, repositorios de información y trabajo colaborativo como apoyo a actividades académicas. Así mismo, se incorporó el análisis de indicadores relacionados con la infraestructura de telecomunicaciones al sistema de monitoreo de servicios y servidores de las plataformas, para conocer al instante riesgos o degradación en los servicios.

## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La extensión y vinculación, entendida como el compartir con la comunidad el conocimiento científico-académico de la universidad y el ejercicio profesional de sus estudiantes y egresados, es una de las tareas primordiales de la DES. Debido a que el ámbito natural de trabajo de la DES es la virtualidad, las dimensiones en que ocurren la extensión universitaria y la vinculación con los diversos sectores sociales, se expanden más allá de los límites geográficos; es decir, tanto hacia las comunidades rurales, como a organismos internacionales e instituciones educativas de diversos países. De modo que se trabaja en la construcción de la globalidad académica y en el fortalecimiento de las identidades comunitarias, buscando superar la dicotomía entre lo global y lo local.

La modalidad en que se basa el quehacer académico rompe barreras de tiempo y espacio. Además de atender estudiantes de 104 municipios que conforma el estado de Jalisco y alumnos de todas las entidades federativas de la República; en el plano internacional, **tenemos estudiantes en 15 países** entre los que se encuentra: Estados Unidos, Alemania, Canadá, Colombia, España, Argentina, Ecuador, El Salvador, Panamá, Puerto Rico, República Dominicana, Perú, Bulgaria. Además, 44 estudiantes son de nacionalidad extranjera.

En este sentido, y por las características de la DES, **la internacionalización es entendida, no por el número de veces que tuvieron movilidad estudiantes y docentes de manera formal. La atención de estudiantes en cobertura como de nacionalidad, es un rasgo de internacionalización.** También es necesario mencionar que al igual que los estudiantes se cuenta con docentes en otros países. Los estancos que ha sorteado el SUV **son la aceptación de certificados y títulos, la aplicación de exámenes de titulación y el pago a asesores.**

**En el SUV hemos superado el dilema entre lo local y lo global**, en énfasis entre la identidad comunitaria y la globalización homogenizante, en ese sentido trabajamos por una globalidad alternativa construida desde las identidades locales, donde todas las dimensiones se conjuntan. Así en periodismo digital, que lo mismo trabaja en con los periodistas de las regiones de Jalisco, que con otros estados, otros países, como es el caso del consulado de USA, o el ICFJ; las CASAS Universitarias, con las poblaciones



ofrecer a las personas que por causas sociales, económicas, culturales y geográficas, no tienen fácil acceso a los programas universitarios para llevar a cabo su formación en educación superior. El programa CASA Universitaria ofrece servicios de acceso a estudios formales y educación continua, así como acervo de materiales educativos, espacios para el aprendizaje grupal, cursos y talleres, y área de usos múltiples. En total se ofrecieron 73,008 servicios, para este trabajo se articularon esfuerzos con varias instituciones y órdenes de gobierno en favor de una política social de mayor inclusión y bienestar, focalizada estratégicamente hacia la familia y al liderazgo de las mujeres.

Entre las actividades más recientes está el Taller para Promotores y Promotoras de las CASAs universitarias. Con base en la propuesta de intervención "Modelo de Organización Comunitaria para el Buen Vivir", se procura que cada CASA Universitaria se convierta en un verdadero centro de gestión del conocimiento y movilización cultural.

Desde una política de **inclusión social**, con el Centro Productivo Empresarial Comunitario de Zapopan, se realizan actividades que inician con un proceso de alfabetización digital, como elemento detonador del potencial de aprendizaje existente en las personas. Empezamos con **mujeres en condiciones de vulnerabilidad**, y luego se han incorporado otras más, con quienes se ha trabajado para desarrollar capacidades de incorporación al mundo del trabajo, como una oportunidad para que se reconozcan capaces y productivas. Varias egresadas han iniciado negocios con micro créditos, actividades que les permiten mejores proyectos de vida.

### Cartera de proyectos

La **Cartera de Proyectos** es una ventana para que se acerquen al SUV aquellos representantes de instituciones públicas, empresas privadas o bien organizaciones de la sociedad civil, que solicitan nuestro apoyo porque requieren desarrollar proyectos de beneficio social, en los que nuestros estudiantes participan de manera voluntaria, bajo la modalidad de "Prácticas Profesionales".

Así, articulados con la comunidad, nuestros estudiantes *intervienen* diversas situaciones de la realidad llevando a la práctica cotidiana las competencias que han construido en los diferentes ámbitos del conocimiento de las licenciaturas que cursan. El sustento de este programa es el propio "Modelo Educativo del SUV" diseñado por competencias y operado mediante la metodología de *proyectos*; de manera que "Cartera de Proyectos" es uno de los medios del SUV para desarrollar en el estudiante las competencias transversales de colaboración: saber trabajar y aprender con otros, gestionar el propio aprendizaje y resolver con creatividad las situaciones problemáticas.

En 2013 participaron 122 estudiantes de las licenciaturas de: Bibliotecología, Gestión Cultural, Seguridad, Administración, Información de las Organizaciones, Tecnologías e Información y la de Educación, en once proyectos (véase Anexo 18).

### Educación continua

La UdeG tiene más de 20 años ofreciendo a la población cursos, talleres y diplomados como medios de capacitación para el mercado laboral. La DES ofrece educación continua tanto en modalidad virtual como de manera presencial. La cobertura es local, nacional e internacional, ya que tiene la capacidad de enviar a los asesores a los lugares que necesitan de su asesoría. Dichos docentes tienen experiencia académica, pedagógica y laboral.

**Cuadro 8. Grupos y participantes en educación continua, 2011-2013**

Programa	Año								
	2011			2012			2013		
	Número	Grupos	Participantes	Número	Grupos	Participantes	Número	Grupos	Participantes
Diplomados	10	89	639	7	126	922	7	97	782
Cursos	46	129	3,011	35	182	4,201	36	140	3,560
Total	56	218	3,650	42	309	5,124	43	237	4,342

Fuente: Informe de actividades 2012-2013, 2011-2012 Sistemas de Universidad Virtual.

En sus diversos ámbitos de operación: instituciones académicas, áreas de gobierno, empresas y población abierta. En 2013, por ejemplo se ofrecieron 77 cursos, 43 impartidos por la Unidad de Promoción en 237 ocasiones; 19 ofrecidos por el Centro de Formación en Periodismo Digital y 15 en las CASAS Universitarias. Un grupo especial fue el de 303 periodistas que participaron en el programa de aprendizaje del inglés.

En los cursos ofrecidos en el Centro de Formación de Periodismo Digital (CFPD) se capacitó a 513 periodistas, para favorecer la generación de un periodismo con más calidad. Los 513 periodistas participantes residen en 18 países; se desarrollaron temas tales como: “Gestión de redes sociales para periodistas”, “Gestión de redes sociales para comunicadores” “Cómo escribir en la WEB” (el de mayor demanda), y “Seguridad digital para periodistas”; este último fue patrocinado por el Consulado General de los Estados Unidos, así como el taller “Cobertura segura: guías para el ejercicio periodístico de alto riesgo”.

En cuanto a acciones de vinculación, sólo se cuenta con un convenio con fines de investigación y 7 convenios de colaboración con municipios.

**Cuadro 9. Principales acciones de vinculación**

	Número	Monto 2013
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo		
Con IES o Centros de Investigación	1	\$785,400.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	7 convenios de colaboración académica con municipios	
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo		
Patentes		
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	1	\$665,000.00
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		

Fuente: Informe de actividades 2013, Sistemas de Universidad Virtual.

**Cuadro 10. Convenios de cooperación nacional e internacional**

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	3
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	
	Internacional	

FUENTE: Informe de actividades 2013, Sistemas de Universidad Virtual.

## II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los Organismos Reconocidos por el COPAES a los PE

De los PE de la DES factibles de ser evaluados o acreditados -hasta el año 2013-, el 100% contaban con el nivel uno de calidad por los CIEES. Ahora que la Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC) tiene egresados y por lo tanto ya es evaluable, el porcentaje actual es el 83%. Se está trabajando para evaluar la LSC en este año (2014) y tener de nuevo el 100%.

**Cuadro 11. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES**

PE	A			B			C			D			E			F			G			H		I			J			K			
	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje	Número	Atendidas	Porcentaje			
LAO	1	0	0%	0			4	2	50%	2	0	0%	1	0	0%	4	1	25%	3	2	66%	6	1	16%	1	1	100%	0			9	3	33%
LGC	1	0	0%	0			5	4	80%	2	1	50%	2	0	0%	3	0	0%	3	2	66%	1	0	0%	2	1	50%	1	1	100%	3	2	66%
LTI	2	0	0%	0			2	2	100%	4	2	50%	3	1	33%	2	0	0%	2	1	50%	0			1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
LB	1	0	0%	0			5	5	100%	2	0	0%	1	0	0%	4	2	50%	2	0	0%	1	0	0%	2	1	50%	1	1	100%	3	2	66%
N	5	0	0%	0			16	13	81%	10	3	30%	7	1	14%	13	3	21%	10	5	50%	8	1	12%	6	4	66%	3	3	100%	16	8	50%

NOTA:

A- Normativa y políticas generales

B- Planeación, gestión y evaluación

C- Modelo educativo y plan de estudios

D- Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal

E- Servicio de apoyo al estudiantado

F- Perfil y actividades del personal académico

G- Docencia e investigación

H- Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios

I- Reconocimiento social y laboral

J- Vinculación con los sectores de la sociedad

K- Plataforma tecnológica

**Cuadro 12. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por COPAES**

OEA	Personal académico adscrito al programa		Carreras		Módulos e instrumentos para evaluar el aprendizaje		Servicios institucionales para el desarrollo de las actividades		Alumnos		Infraestructura e equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		Materiales e instrumentos de investigación en relación con la investigación del programa		Vinculación		Normativa institucional que regula la operación del programa		Calificación académica administrativa		Proceso de planeación y evaluación		Servicios administrativos y financieros		
	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	Observaciones	%	
PE 1																									
PE 2																									
PE 3																									
PE 4																									
PE 5																									
PE 6																									
PE 7																									
PE 8																									
PE 9																									
PE 10																									

En 2006 fue evaluada la LED; recibió 17 observaciones, de las cuales se han atendido casi todas; unas de manera total, como el rediseño y cambio de nombre del programa, otras se están trabajando y llevan un avance parcial, como el estudio de las trayectorias escolares, el seguimiento de egresados, la incorporación de nuevos doctores al SNI, el crecimiento del acervo físico y virtual, o el aumento del índice de titulación. Sin embargo, ha habido poco avance en incrementar el número de PTC que atiendan al PE, por consecuencia, aún no ha sido posible crear un programa formal de tutorías. Es importante señalar que la LED está en proceso de liquidación; tuvo su último ingreso de estudiantes en el ciclo escolar 2014-A; fue reemplazada por la Licenciatura en Desarrollo Educativo (LDE), que tendrá sus primeros alumnos en el ciclo 2014-B. La LED perderá su nivel uno de los CIEES en 2015; ya no es evaluable por estar en liquidación; la LDE podrá ser evaluada hasta 2019.

En el primer cuatrimestre de 2011 las licenciaturas de Administración de las Organizaciones (LAO); Gestión Cultural (LGC); Tecnologías e Información (LTI), y Bibliotecología (LBI) recibieron la visita de pares académicos para ser evaluados (véase Anexo 19). Como resultado fueron clasificados los cuatro programas educativos en nivel uno. En los informes de evaluación correspondientes, se recibió la siguiente cantidad de observaciones: LAO: 31; LTI: 18, LBI: 22; y LGC: 23. En total fueron 94 observaciones, 41 de las cuales están totalmente solventadas; el resto o están parcialmente solventadas o no lo están, ya sea por que no se aplican a nuestro modelo educativo o por no contar con recursos para atenderlas.

Las observaciones giran principalmente en los rubros: Modelo educativo y plan de estudios, y Plataforma tecnológica (con 16 observaciones cada una), seguido del Perfil y actividades del personal académico (13), Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, y Docencia e investigación (10 cada uno), Infraestructura, instalaciones, laboratorios, equipo y servicios (8), Servicios de apoyo al estudiantado (7), Reconocimiento social y laboral (6), Normativa y políticas generales (5), Vinculación con los sectores de la sociedad (3), y ninguna observación en Planeación, gestión y evaluación.

Las acciones emprendidas son las siguientes:

- A los cuatro programas educativos se les pide gestionar una **normativa específica** para el SUV. A pesar de que nunca se ha dejado de gestionar, el logro total es muy improbable, dada la estructura, procedimientos, burocracia, paradigmas y funcionamiento de la UdeG. Sin embargo, un logro importante ha sido la creación del Reglamento de Titulación del SUV. Se necesita mejor labor de gestión, si bien, no para tener una normativa exclusiva, sí para que más normas nos contemplen con criterios diferentes.
- En cuanto a la **actualización y mejora de los planes** de estudio y perfiles de ingreso, se ha solventado prácticamente todo al rediseñar los cuatro programas.
- Sobre la creación de **instrumentos de evaluación**, se ha estado trabajando con expertos pedagógicos y disciplinares en todos los programas en el **diseño y aplicación de rúbricas**; se ha comenzado por las actividades integradoras finales de los cursos, se seguirá con las integradoras de las Unidades y se concluirá con todas las actividades de aprendizaje.
- En relación con **estudios sobre trayectorias escolares**, se ha estado trabajando por parte de investigadores del SUV; trabajos que están aún en proceso.



- En todos los PE se nos ha recomendado tener un **programa de tutorías**. Este tema tiene varias aristas: por una parte, existe un programa de tutoría a alumnos de primer ingreso, operado por prestadores de servicio social; por otra parte, el perfil del asesor del SUV conlleva una buena dosis de tutoría, y además en los cursos de Proyectos que se llevan en todos los semestres de las carreras. Lo anterior cubre en buena medida esta recomendación. Sin embargo, visto desde la perspectiva ortodoxa de que cada alumno cuente con un tutor que lo acompañe durante toda su carrera, no es posible hacerlo en el SUV por que se tienen muy pocos PTC.
- Sobre la recomendación de incluir el idioma inglés, se ha cubierto porque en todos los rediseños se han solventado.
- En cuanto al uso docente de nuevas tecnologías y elaboración de materiales multimodales, con la incorporación de Moodle y MiSUV, dos ambientes virtuales que sirven como entornos de aprendizaje, como portales, como espacios de interacción, se ha propiciado la integración de las redes sociales, configuración de grupos, personalización de portafolios, uso de blogs, wikis, chats, formación a docentes en estas tecnologías y en el uso de bibliotecas virtuales, incorporación de herramientas tecnológicas de comunicación sincrónica como Skype, BigBlueButton, Google hangout, etc.
- Se desarrolló e implementó una aplicación de registro de materias, lo cual ofrece visibilidad a estudiantes y asesores sobre las trayectorias de cada PE.
- Para supervisar y mejorar el cumplimiento de los asesores en sus cursos se implementó un proceso de monitoreo cuantitativo a través de una aplicación tecnológica.
- En cuanto a la recomendación de establecer vinculación con diversas instituciones, se creó el programa llamado “Cartera de proyectos” en el cual participan profesores y estudiantes en proyectos diversos en instituciones diversas. Este programa se describe ampliamente en otra sección de este documento.
- En el rubro de plataforma tecnológica hubo muchas observaciones, aunque varias de ellas se referían al diseño de los cursos, no en sí a la plataforma tecnológica; esas recomendaciones han sido atendidas por la Coordinación de Diseño Educativo del SUV. Hubo varias recomendaciones de mejorar la vista del portal, lo cual ya se ha hecho en varias ocasiones. Se pidió que con una sola autenticación se tuviera acceso a varios ambientes, como plataformas, bibliotecas virtuales, trayectorias escolares, inscripción, ingreso a cursos, etc. De hecho la creación de MISUV tiene en parte esa intención.
- Se pide un programa de seguimiento de egresados. No hay más avance que la aplicación de encuestas. No se tiene un padrón confiable (desde que son estudiantes), no se hace un seguimiento sistemático de búsqueda y actualización de datos, ni instrumentos de recolección de datos para empleadores, oferta de cursos de educación continua, etc.

## II.9 Análisis de los Resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

No se han aplicado los exámenes EGEL-CENEVAL ya que no se consideraron pertinentes por el tipo de formación que se brinda en la oferta del SUV. Además, se realizó una revisión de los contenidos que se exploran en los exámenes de las carreras que son similares por su denominación a la oferta del Sistema de Universidad y se encontró que no eran compatibles pues los exámenes que tiene CENEVAL exploran principalmente contenidos temáticos muy teóricos que no corresponden con las competencias del curriculum de la oferta del SUV.

**Cuadro 13. Resultados de los Exámenes del EGEL**

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con testimonio de desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con testimonio de desempeño satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio
No aplica		No aplica		

## II.10 Análisis de la Capacidad Académica

Actualmente el SUV cuenta con 79 los PTC; de los 79 PTC, 31 tienen reconocimiento PROMEP y cuatro son miembros del Sistema Nacional de Investigadores. En 2012 sólo se contaba con 65 PTC. La incorporación de nuevos PTC permitió incrementar los miembros del SNI, de uno a cuatro y de 9 a 31 PTC con reconocimiento de Perfil PROMEP. Esto gracias a las políticas establecidas en el ProDES del SUV 2012-2013. En cuanto a nivel académico de los PTC; 53 de los PTC cuentan con maestría, 15 con licenciatura y 11 con doctorado.

**Cuadro 14. Capacidad Académica**

Rubro	2005		2014		Variación 2005-2014		2014 Media Nacional (diciembre de 2013)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	12	11	79	13	67	588.3	
PTC con posgrado	6	50	79	100	73	1216.6	90.35
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	1	8	25	63	24	2400	
PTC con doctorado			9	11	9		43.41
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	5	6	5		
PTC con perfil	0	0	31	39	31		53.99
PTC con SNI	0	0	4	5	4		19.13
CAC	0	0					25.99
CAEC	0	0					32.81
CAEF	0	0	8	100	8		41.20

## Desarrollo de cuerpos académicos

Se ha logrado el 60% de incremento de Cuerpos Académicos Reconocidos. De los ocho CA reconocidos, dos tienen apoyo de PROMEP en proyectos para avanzar en su consolidación y los seis restantes poseen ya las iniciativas para presentarlas en la convocatoria respectiva. (Véase Anexo 20)

**Cuadro 15. Desarrollo de Cuerpos Académicos**

CA	Nivel			PTC que lo integran	Nivel de Habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Enseñanza de las ciencias y las artes en ambientes virtuales	1	4	3	1	-	-	-	25	0	2	0	0	0	s/d	s/d	s/d	s/d
Gestión de la calidad en ambientes virtuales	1	4	1	3	-	-	-	50	0	1	0	0	0	s/d	s/d	s/d	s/d
Gestión de la Cultura en Ambientes Virtuales	1	6	3	3	-	-	-	83.33	16.66	3	s/d	1	12	15	s/d	s/d	s/d
Gestión del Aprendizaje en Entornos Virtuales	1	7	4	3	-	-	-	42.85	0	1	s/d	0	14	23	s/d	s/d	s/d
Interacciones y aprendizajes colaborativos en ambientes virtuales.	1	5	2	3	-	-	-	100	0	1	0	0	7	18	s/d	s/d	s/d
Políticas de ingreso, permanencia y egreso en educación virtual	1	6	1	5	-	-	-	83.33	0	1	0	0	9	39	s/d	s/d	s/d
Sistemas de Gestión y Mediación Educativas	1	6	4	2	-	-	-	66.66	16.66	3	0	0	5	13	s/d	s/d	s/d
Sistemas y Ambientes Educativos	1	8	3	5	-	-	-	62.5	12.5	2	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

\*Véase Anexo 20

Todos los CA se encuentran organizados en torno a un proyecto general en el cual se integran líneas específicas atendidas por equipos.

La habilitación académica para alcanzar al menos el siguiente nivel de desarrollo (en consolidación) se alcanzará en el caso de todos los cuerpos académicos en el plazo de su evaluación. Para los dos CA reconocidos en 2012, este nivel se alcanzará en el 2015 y para los CA registrados en 2013 se alcanzará en 2016.

Las estrategias previstas para avanzar hacia la consolidación están enfocadas en dos temas principales:

- El ingreso al doctorado de los miembros que tienen grado de Maestría entre 2014 y 2015. (7 PTC pertenecientes siete de los ocho cuerpos reconocidos e ingreso de 3 PTC más de cuerpos en proceso de registro.)
- Publicación en revistas indexadas y libros con editoriales reconocidas y de amplia circulación.

Hasta el momento, el modo principal de publicación de los CA ha sido a través de la aceptación de ponencias en Congresos, por lo que la mayoría de las publicaciones se dan en Memorias con ISBN. Los grupos tienen potencial para publicaciones de mayor nivel, por lo que la meta 2014-2015 será la publicación de un libro por cuerpo académico y la aceptación de dos artículos en revistas indexadas.

Uno de los obstáculos para la publicación de artículos científico es, en algunos CA, la falta de oficio de escritura académica en la mayoría de sus miembros, y por otra parte, el no contar con proyectos de investigación con financiamiento. Esto se vuelve un círculo vicioso, porque los grupos no alcanzan financiamiento porque no todos cuentan con investigadores en el SNI, y no tienen experiencia en gestión de fondos. Parte de la estrategia de apoyo se está dando impulsando y capacitando para la gestión de fondos, y para la escritura académica.

El Seminario Permanente del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales, al que asisten los miembros de los distintos CA, ha sido de ayuda. En este espacio se exponen los proyectos, los avances y se recibe retroalimentación de todo el grupo, por lo que poco a poco se va instituyendo una cultura de colaboración y de producción académica sistemática.

En cuanto a la participación de los CA en Redes nacionales e internacionales, se detalla a continuación los vínculos que los grupos tienen:

- *Sistemas y ambientes Educativos*

Este CA forma parte de la Red de Investigación Interdisciplinaria sobre Sistemas y Ambientes Educativos del ECOESAD (Espacio Común de Educación Abierta y a Distancia), en la que participan 39 instituciones de todo el país. El grupo ha cooperado hasta el momento en 2 proyectos de investigación conjuntos con financiamiento de ECOESAD y de CONACYT.

A nivel internacional se colabora con LACLO y con la iniciativa de la OEA Virtual Educa. Se coordina un seminario permanente en esa organización denominado Seminario de Ambientes Escenarios y Objetos desde el 2006. Aunque se han realizado actividades con grupos de investigadores de Argentina, Colombia y España principalmente, aún no se ha acordado una agenda común, y es en este sentido que se pretende avanzar en el período 2014-2015.

- *Gestión de la calidad en ambientes virtuales*

El grupo no participa formalmente en ninguna red de colaboración, pero sus miembros si están operando en proyectos interinstitucionales que podrían llegar a articularse como Red. Se está operando en un proyecto auspiciado por el Consejo Estatal de Planeación de la Educación Superior sobre Megatendencias en educación. Así mismo se opera un proyecto de evaluación de calidad educativa a través del Observatorio para la educación en ambientes virtuales con instituciones pertenecientes al ECOESAD.

- *Gestión de la cultura en ambientes virtuales*

Este CA participa activamente en la Red Latinoamericana de Gestión Cultural. Organizan reuniones académicas nacionales e internacionales, han realizado publicación conjunta y actividades de gestión cultural interinstitucionales.

- *Interacciones y aprendizajes colaborativos en ambientes virtuales*

Este CA fue contactado por un grupo de investigación del politécnico para participar en el Seminario Repensar la Comunicación. Se hicieron una serie de conferencias y se inició una relación que podría derivar en la conformación de una Red a nivel nacional.

- *Gestión del aprendizaje en ambientes virtuales.*

Un miembro colaborador del grupo se encuentra realizando una estancia en la Universidad de Tartu, en Rusia; a raíz de esa vinculación, el CA está trabajando en un posible proyecto de colaboración con la intención de generar una Red en las LGAC del CA.

Para apoyar la colaboración en Red, se ha proporcionado a todos los CA la lista de cuerpos consolidados de todo el país y de la Red Universitaria de Jalisco en áreas afines a las que se manejan en cada CA, como base para generar invitaciones a actividades que

puedan llevar a establecer una red. El primer evento de reconocimiento entre pares se desarrollará en el marco del Encuentro Internacional de Educación a distancia.

Todos los CA están involucrados en docencia de pregrado y posgrado, por lo que la inclusión de estudiantes en las actividades por LGAC se ha estado dando de manera natural, pero puede aprovecharse aún más el modelo educativo de formación orientada a proyectos, para impulsar que todos los CA tengan proyecto en la Cartera de Proyectos del SUV y de ese modo se asegure la participación de estudiantes de pregrado y posgrado.

Todos los miembros de CA hacen tutoría y dirigen proyectos de titulación, por lo que no tienen problema con esos indicadores.

Para mejorar la proporción de PTC integrados a CA y como parte del esfuerzo por motivar el trabajo colegiado, se registrarán entre 2014 y 2015 nuevos cuerpos académicos. Se muestra el estado de los grupos que ya se encuentran trabajando en la iniciativa. La estrategia para el registro consistirá en integrar a miembros con la habilitación más alta para lograr cuerpos equilibrados desde el inicio. Estos cuerpos surgen del trabajo colegiado en los programas de licenciatura y posgrado, y sus miembros cuentan con trayectoria en las líneas de generación y aplicación del conocimiento que están proponiendo.

### **Programa de Formación docente**

El modelo educativo del Sistema de Universidad Virtual, demanda un tipo de docencia que se orienta al logro de competencias integradoras desde una perspectiva que promueve el auto aprendizaje y la motivación como elementos nodales de la relación educativa.

En esta perspectiva, las acciones destinadas a la formación permanente de los docentes del SUV, se desarrollan con una renovación continua de procesos, de metodologías y en particular, incorporando al proceso formativo, todas las innovaciones que van emergiendo, tanto en lo que corresponde a la perspectiva del constructivismo, como en lo concerniente al uso y aplicación didáctico metodológica de las nuevas tecnologías, lo que implica un rediseño permanente de todos los cursos y diplomados que desde la Coordinación de docencia se imparten.

Durante el 2012 inició el proceso de acreditación por competencias de los cinco módulos del Diplomado en Formación por Competencias impartido como parte de la formación obligatoria, a los asesores del SUV.

A partir del diseño de rúbricas construidas con base en el reconocimiento de las competencias que se pretenden lograr con el desarrollo de cada módulo, el asesor elabora un producto integrador mediante el cual demuestra que cuenta con la, o las competencia(s) del módulo que desea acreditar, siendo este producto un proyecto, o ensayo global, que integra los diversos atributos de la, o las competencia(s) que se desarrollan en el curso.

En vías de fortalecer nuestra planta académica se aplica el Diagnóstico de habilidades básicas para asesorar en línea a los candidatos a docentes en el SUV. Dicho diagnóstico se realizó por medio de dos cursos en METACAMPUS, en el primero participan como candidatos a asesores, con énfasis en su formación profesional, experiencia y conocimiento del manejo de plataformas virtuales y uso de las herramientas tecnológicas y en el segundo, participan simulando ser asesores activos del SUV.

Una de las tareas de la Coordinación de Docencia es dar seguimiento y evaluar a los asesores que participan en los distintos Programas Educativos ofrecidos por el SUV, por ello cada semestre se levanta una encuesta con la finalidad de recoger la percepción de los estudiantes sobre las diferentes tareas del asesor consideradas en el SUV, las cuales son Evaluación, Retroalimentación, Seguimiento y Trabajo colaborativo

Antes de terminar el ciclo, la encuesta se activó por siete días en las plataformas en las que se encuentran albergados los cursos de los diferentes programas educativos, ello con la finalidad de que la calificación final que emita el asesor no influya en las respuestas de los estudiantes.

### II.11 Análisis de la competitividad académica

La DES, en comparación a 2005, ha mejorado progresivamente la competitividad de SES PE. A nueve años de la creación de SUV, más del 90% de las carreras evaluables han sido reconocidas por los CIEES en nivel 1. Se está preparando la Licenciatura en Seguridad Ciudadana para ser evaluada por los CIEES y además, para la mejora de los programas educativos restantes se han realizado reformas curriculares, y en su caso se ha modificado totalmente los planes de estudio.

Los PE de licenciatura no se han acreditado ya que no existe en este momento un organismo acreditador para esta modalidad. Los posgrado, como se mencionó en párrafos anteriores, aun no se incorporan al PNPC, debido a que por su relativa creación, en el ciclo escolar previo egresaron los primeros estudiantes. Tanto en el caso de pregrado como en el posgrado, los coordinadores están preparando las condiciones para solicitar la evaluación.

**Cuadro 16. Competitividad académica**

Rubro	2005		2014		Variación 2005-2014		Promedio Nacional (diciembre de 2013)
	Número	%	número	%	número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	1	100	5	100	5	400	-
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	83	-	100	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0	0	0	0	0	52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	0	0	0	0	78.59%
Matrícula Eevaluable de TSU y Lic.	1,172	100	3475	100	2,303	197	-
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	1,172	100	3475	94	2,303	197	82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	0	0	0	0	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	89.87%
Estudiantes egresados	16		710		694	4338	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	

FUENTE: Coordinación de Planeación SUV, enero 2014

Rubro	2005		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	0	0	6	0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	220	-
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

FUENTE: Coordinación de Planeación SUV, enero 2014

### II.12 Análisis de la Relación entre Capacidad y Competitividad Académicas

Es importante mencionar que el avance en el registro y reconocimiento de los PTC en PROMEP, se ha venido sistematizando. Sin embargo, la meta es alcanzar por lo menos el 60% de los PTC con reconocimiento del perfil PROMEP. La proporción aún no es adecuada. Por otra parte, y siguiendo con la dinámica de desarrollo en la capacidad, es inherente promover la filiación de los PTC al SNI (véase anexo 21).

Una de debilidades que se han encontrado entre los PTC, es la productividad en cuanto a investigación y difusión de la misma, de manera individual y colectiva. Esto derivado: 1) Por el tipo de nombramiento del personal, en el que su carga horaria es principalmente de docente (más del 50%). 2) La habilitación del grado académico. 3) Reducida formación en investigación. 4) Hay mínima relación entre las LGAC y los PE. 5) Menos del 50% de los PTC participan en un CA. 6) Los proyectos de investigación tienen reducida participación de estudiantes.

En cuanto a fortalezas, se puede mencionar que: 1) gracias al incremento del número de PTC con reconocimiento con Perfil PROMEP, se han beneficiado con un mayor monto económico en el programa de estímulos al desempeño docente. Aumentamos en cuerpos académicos en formación, y se contribuye al trabajo colegiado. Se han fortalecido los PE.

### II.13 Análisis de la Atención y Formación Integral del Estudiante

La atención a los estudiantes es fundamental para el pleno cumplimiento de nuestras funciones. Para ello, hemos privilegiado acciones como el Encuentro Cultural y Deportivo que realizamos anualmente y llegamos a su sexta edición; la participación en el Torneo Inter-centros Universitarios; el trabajo del Centro de Atención Personalizada (CAP). También se han aplicado encuestas para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes; así como la promoción de becas del PRONABES; la participación en el programa de Estudiantes Sobresalientes y la condonación de pagos cuando así se amerite. En este último por ejemplo en 2013 se otorgaron 1,065 condonaciones y para el ingreso de este ciclo escolar (2014 “A”), se otorgaron 170 condonaciones a aspirantes de 17 municipios del estado.

En este punto estamos conscientes de que la solución de fondo no son becas ni condonaciones, sino el establecimiento de políticas institucionales justas, que permitan el acceso a la población con menos ingresos y así contrarrestar los efectos de la pobreza.

La población estudiantil de SUV se compone principalmente por personas que ya se encuentran empleadas, un 80% de la matrícula se encuentra ya inmersa en el mercado de trabajo, y el estudio les permite actualizar sus conocimientos, o en otros casos generar movilidad laboral. Sin embargo para el resto de los estudiantes que aún no se han empleado, se les facilita la transición mediante el proyecto llamado “Cartera de Proyectos”<sup>4</sup>.

El diseño curricular contempla el Eje de proyectos en el cual se brinda tutoría académica para el desarrollo de los proyectos ya que esto involucra una construcción paulatina tanto teórica como metodológica para integrar los aportes de las demás materias y el escenario real de formación de los alumnos, en donde están aplicando los proyectos.

Además, se cuenta con un programa de servicio social en el cual se da un acompañamiento por alumnos de semestres avanzados, orientado a los estudiantes de los primeros semestres en cuanto al tipo de gestiones académicas que deben realizar y a las estrategias para organizar sus tiempos.

La Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución se impulsa a través de foros generales en cada uno de los cursos.

Atención y prevención a las adicciones. No se tiene programas para la detección de adicciones. Sin embargo, se realiza anualmente un evento cultural y deportivo en el cual los alumnos participan de manera entusiasta.

---

<sup>4</sup> La Cartera de Proyectos es un programa del Sistema de Universidad Virtual que responde a las necesidades concretas de empresas, instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil participantes. La integración de proyectos facilita que los estudiantes de los distintos programas académicos del Sistema, puedan sumarse con propósitos de aprendizaje y prestar un **servicio profesional** acorde a su nivel académico e intereses personales. Esto permite generar una sinergia de vinculación entre requerimientos externos y los proyectos que desarrollen los profesores y estudiantes del Sistema de Universidad Virtual.

Así, articulados con la comunidad, nuestros estudiantes *intervienen* diversas situaciones de la realidad llevando a la práctica cotidiana las competencias que han construido en los diferentes ámbitos del conocimiento de las licenciaturas que cursan.

También, se han programado y realizado actividades artísticas y culturales a través de la Coordinación de Promoción para el público en general, pero se involucra a los alumnos.

Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado. No se ha realizado esta acción.

Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales. Acciones que no se han realizado de manera sistematizada.

Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio. No se cuenta con programas de regularización. En cuanto a un programa de **tutoría**, el modelo lo considera implícito en el proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, no existe el de acompañamiento en el que se le apoya al alumno en cuestiones de decisiones en la trayectoria académica y gestión administrativa.

Se realizan encuestas, en las que se recolectan la percepción del estudiante en cuanto al diseño de cursos, desempeño del asesor, plataforma. Además existe un Centro de Atención Personalizada en el que los aspirantes, alumnos y egresados pueden asesorarse.

El diseño curricular de los planes y los cursos de los PE se diseñan y rediseñan considerando competencias en las que se incluyen valores implícitos y explícitos, algunos de ellos corresponden al pensamiento estratégico del SUV, véase en el anexo 22 en el que se describe como de manera armonica transversal se les transmiten los valores a nuestros estudiantes.

## II. 14 Análisis del Requerimiento, en su caso, de Nuevas Plazas de PTC

Actualmente el Sistema de Universidad Virtual cuenta con 79 PTC, quienes representa una variación porcentual del 25 % en relación con los PTC adscritos en 2011 (65 PTC). Tal variación fue resultado del traslado de PTC de otras entidades que integran la red universitaria, como de la asignación de nuevas plazas. Sin embargo, por la matrícula que se atiende, no se cubre la relación de alumnos por PTC. Por criterios PROMEP el Sistema de Universidad Virtual tiene un rango de déficit de PTC de entre 189 a 255 PTC, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

**Cuadro 17. Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC**

Programa Educativo	2014						2015					
	PTC criterios de PROMEP (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)		PTC criterios de PROMEP (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)			
	Des.	Máx.		Des.	Máx.	Des.	Máx.		Des.	Máx.		
Lic. en Administración de las Organizaciones	42	57	11	31	46	44	58	12	29	43		
Lic. en Bibliotecología	9	12	0	9	12	9	12	0	9	12		
Lic. en Educación	60	79	24	36	55	61	79	25	36	54		
Lic. en Gestión Cultural	20	27	11	9	16	21	28	12	9	16		
Lic. en Tecnologías e Información	27	36	10	17	26	28	37	11	17	26		
Lic. en Seguridad Ciudadana	10	13	3	7	10	10	13	4	6	9		
Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2		
Maestría en Generación y Gestión de la Innovación	5	8	1	4	7	5	8	1	4	7		
Maestría en Periodismo Digital	2	3	3	0	0	2	4	3	0	1		
Maestría en Valuación	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2		
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior	2	4	12	0	0	2	4	12	0	0		
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos	4	11	2	2	9	4	11	2	2	9		
<b>TOTAL</b>	<b>185</b>	<b>256</b>	<b>79</b>	<b>117</b>	<b>185</b>	<b>190</b>	<b>260</b>	<b>84</b>	<b>114</b>	<b>181</b>		

### Cuadro 18. Resumen de la DES para solicitud de Plazas

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 2005-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015
79	3687	49 : 1					8		75	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con estas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC	75	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con estas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC

En comparación con la proporción institucional de alumnos por PTC; el Sistema de Universidad Virtual está por arriba de este indicador. La relación de alumno por PTC de la Universidad de Guadalajara es de 31 alumnos por PTC, mientras que la proporción del SUV es de 43 alumnos por PTC; 12 alumnos más que el promedio institucional. Se estima que la matrícula del SUV alcanzará más de 4,500 alumnos distribuidos en 15 PE: 12 PE vigentes y tres licenciaturas aprobadas por el HCGU.

Con el fin de mejorar la proporción de los alumnos por PTC según criterios PROMEP y los Institucionales, el SUV requeriría por lo menos 75 plazas nuevas de PTC para 2014, para dar un total de 156 PTC. Proporción que se mantendrá para 2015. Lo anterior permitirá, en caso de que se acepte la solicitud, un promedio de alumnos por PTC aceptable, y permitir a los profesores distribuir equilibradamente sus actividades académicas<sup>5</sup>.

## II.15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

### Cuadro 19. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
Especialidad									
Maestría	60	88	56	86	62	89	56	68	Se graduaran en 2014 4 PTC de posgrado
Doctorado	8	12	12	18	8	11	12	15	Meta cumplida en 100%

<sup>5</sup> En cuanto a la justificación de 75 PTC (2014) en relación al desarrollo de Cuerpos Académicos en el Sistema de Universidad Virtual se recibieron las siguientes consideraciones:

- 1) Los campos y líneas de conocimiento que se operan en el Sistema de Universidad Virtual son emergentes, no responden a tratamientos profesionales o disciplinarios convencionales, pues su referente son los entornos virtuales, las competencias para la sociedad del conocimiento y por esa razón las líneas son transversales a profesiones y campos científicos.
- 2) Por su novedad, se ha privilegiado la integración de PTC con experiencia en la educación a distancia y virtual, y la máxima habilitación se ha buscado y apoyado hasta conseguir la consolidación. Sin embargo hoy, a 8 años de la conformación del Sistema, es posible encontrar investigadores especializados en las líneas que se manejan en los cuerpos, cosa que no era factible hace unos años.
- 3) Se ha hecho el análisis de las necesidades de los cuerpos ya reconocidos, todos ellos en formación, considerando que la inserción de académicos con la máxima habilitación llevará a lograr más pronto la consolidación de los cuerpos. No obstante, se reconocen líneas con menor tiempo de desarrollo en el país y en el extranjero, que requerirán de la integración de personal con grado de Maestría, para invertir en su habilitación máxima apostando por su experiencia en el campo como prioridad.
- 4) Por la transversalidad de las LGAC los nuevos académicos que se integren a un Cuerpo Académico pueden atender más de un programa y eso es lo deseable porque se trata de competencias para la gestión del conocimiento, de naturaleza genérica. El conteo para cada programa resulta de la sumatoria de lo que pueden atender los PTC considerados para un CA y no adscribiendo uno a uno en un programa particular, puesto que lo deseable y la tendencia es a la interdisciplinariedad.
- 5) También se cuentan algunos casos de PTC atendiendo hasta tres programas, cuando un mismo curso se ofrece para más de uno de ellos, como parte de un modelo multi e interdisciplinario. (Véase anexo 21)





Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	22	32	30	48	37	36	30	36	Meta cumplida en 100%
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	7	7	10	7	7	7	8	Meta cumplida en 100%
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	24	31	47	31	26	31	38	Meta cumplida en 100%
Adscripción al SNI o SNC	2	3	4	2	4	3	4	5	Meta cumplida en 100%
Participación en el programa de tutorías	68	100	65	100	70	100	68	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	410	68	420	69	269	44	250	41	No se han terminado todo el programas de capacitación
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)									
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	2	66	0	0	0	0	0	0	
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	1	33	2	100	1	100	8	100	
Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE : LAO, LED, LGC,LTI, LB, LSC	7	100	6	100	7	100	6	100	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE LAO, LED, LGC,LTI, LB, LSC	7	100	6	100	7	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE LAO, LED, LTI	3	50	3	50			6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE									
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.									
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE									
Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)									
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)									
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)									
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)									
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)									

Metas Compromiso institucionales  de capacidad académica	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014			Explicar las causas de las diferencias
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>													
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1188	178	15	4069	505	12	1500	300	20	4069	505	12	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1188	95	8	4069	373	9	1500	180	12	4069	373	9	
Tasa de graduación para PE de posgrado													
<b>Otras Metas Compromiso definidas por la institución:</b>													
	<b>Num.</b>	<b>Den.</b>	<b>%</b>	<b>Num.</b>	<b>Den.</b>	<b>%</b>	<b>Num.</b>	<b>Den.</b>	<b>%</b>	<b>Num.</b>	<b>Den.</b>	<b>%</b>	
Meta A													
Meta B													

## SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA DES FORTALEZAS

**Cuadro 20. Principales Fortalezas en orden de importancia**

Principales fortalezas en orden de importancia													
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes Generales de egreso de Licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza	
1	1.1 Por normalidad sólo se agubian PE con estudios de factibilidad y viabilidad.	1.2 Contamos con 6 programas de posgrado; 5 de maestría y 1 doctorado. El doctorado con participación de otras IES.	1.3 Todos nuestros PE se ofertan en línea (internet) y además, contamos con recursos educativos tales como: objetos de aprendizaje, audios, vídeos, tutoriales, animaciones, etc.	1.4 La DES en cuanto a cooperación académica tiene en su agenda una relación continua y permanente con diferentes organismos a nivel nacional e internacional. SINED, ECOESAD, COLAM, ICDE, entre otros.		1.5 a)CASA Universitaria b) Carrera de Proyectos c) Educación Continua	1.6 Se están trabajando sobre ellas.	No Aplica	1.7 Los CAEF tienen vinculación con redes de colaboracion nacional e internacional	1.8 cinco de los 6 PE de licenciatura tienen nivel 1 de los CIEES.	1.9 Encuentro Deportivo	1.10 Experiencia en la modalidad.	
2	2.1 Modelo educativo orientado a la equidad, diversidad, calidad e innovación.	2.2 Participar en los criterios para la evaluación de PE de posgrado en esta modalidad.	2.3 Servicios bibliotecarios.			2.4 Cooperación con otras entidades de la Red Universitaria.			2.5 Formación permanente del docente.				
3	3.1 Estudios de trayectorias escolares y seguimiento de egresados.	4.1 Los PE vigentes de la DES permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como el perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje.				3.2 Alianzas estratégicas locales, nacionales e internacionales.				3.3 Se incluye el idioma inglés en los PE.	3.4 Encuestas de satisfacción a estudiantes	3.5 Entorno y plataforma de desarrollo propios	
4						4.2 El encuentro Internacional en Educación a Distancia.					4.3 Tutoría y eje de proyectos.	4.4 Centro de Atención Personalizada	
5	5.1 El diseño de cada curso está apoyado por expertos pedagógicos, expertos disciplinarios y tecnólogos que vigilan el cumplimiento de este enfoque.											5.2 El 80% de nuestros estudiantes ya se encuentran insertados en el mercado de trabajo en empleos altamente relacionados con sus estudios.	
6	6.1 De manera curricular los PE y los cursos están orientados al desarrollo de proyectos. (competencias)	7.1 Los campos y líneas de conocimiento que se operan en el Sistema de Universidad Virtual son emergentes.										7.2 Diseño curricular: cursos y PE.	
7													

**Cuadro 21. Principales Problemas en orden de importancia**

Principales problemas en orden de importancia													
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes Generales de egreso de Licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas	
1		1.1 Preparar la incorporación de los posgrados al PNP.		1.2 Fortalecimiento de redes académicas.	1.3 Incluir a la currícula temas sobre sustentabilidad y manejo del impacto ambiental.	1.4 Ampliar la cobertura del programa CASA Universitaria.	1.5 Atender las observaciones y recomendaciones de los CIEES de los PE.		1.6 Propiciar las condiciones para el desarrollo de los CAEF.	1.7 Accesibilidad e inclusión.	1.8 Fortalecer: Carrera de proyectos y educación continua.	1.9 Mejorar los índices de egreso y titulación	
2	2.1 Consolidar los estudios de empleadores y seguimiento de egresados.		2.2 Revitalización de estrategias de aprendizaje: talleres, seminarios y laboratorios.	2.3 Movilidad nacional e internacional de alumnos y académicos.			2.4 Evaluación de la LSC.		2.5 Mejorar la relación de alumno por PTC		2.6 Fortalecer actividades culturales y deportivas.		
3	3.1 Adecuación a la normalidad.		3.2 Continuar con el desarrollo de MSUV.				3.3 Preparar a los PE de licenciatura para su acreditación por organismos reconocidos por COPAES.		3.4 Adecuación del Programa de formación docente.		3.5 Programa de Salud y de prevención de adicciones.		
4			4.1 Diversificación de medios de comunicación y recursos educativos: (demos, simuladores) para el desarrollo de habilidades de						4.2 Producción individual y colectiva. (artículos y libros)		4.3 Desarrollar la cultura ambiental en el SUV a través de campañas permanentes, cursos y espacios virtuales.		

comunicación  
verbal, idiomas,  
cálculos  
matemáticos etc.

5

5.1 Flexibilidad de  
los cursos que  
permita su  
adaptabilidad  
grupal.

6

5.2 Estancias  
académicas

6.1 Formación  
disciplinar.

### Conclusión de la autoevaluación

Una de nuestras prioridades ha sido asegurar la pertinencia de nuestros programas educativos, por ello, es importante recalcar que el diseño y rediseño de cursos ha sido fundamental para lograrlo, sin embargo es necesaria la asesoría de expertos externos (pedagogos, tecnólogos), así como los estudios de seguimiento de egresados y estudios de empleadores, los cuales son parte fundamental para la actualización y mejora continua. Sin embargo, también el desarrollo tecnológico es de vital importancia para la mejora de nuestros servicios educativos; especialmente por la naturaleza de la modalidad virtual, la cual requiere de una modernización constante y renovar la infraestructura tecnológica.

Además, cabe destacar que la tutoría es parte fundamental para la permanencia de nuestros estudiantes dentro de los programas educativos, no sólo en el tránsito de sus estudios, sino también en la conclusión, procurando mejorar los índices de egreso y titulación.

### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

#### III.1 Misión y Visión

Nuestras acciones procuran no perder de vista nuestra misión de realizar labores de docencia, investigación y extensión en ambientes virtuales, para lograr mejores servicios educativos para más personas, con la **Visión** de llegar en el año **2018** a ser...

Un sistema universitario para todos con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de gestión del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos que generan mejores alternativas de vida.

Para ello, hemos procurado seguir ciertos principios que orienten nuestras decisiones, con énfasis en: **equidad**, que contrarreste las políticas socioeducativas injustas; **diversidad**, que atienda distintas condiciones de vida y para el estudio; **calidad** que responda a las expectativas de quienes participan en los programas del SUV; e **innovación**, que ponga al día, en constante mejora, los servicios educativos. Principios que implican nuevos parámetros e indicadores para evaluar el trabajo del SUV, que comprendan: la **heterogeneidad de sus estudiantes**; las **situaciones educativas** que se viven; y las **peculiaridades** de la educación a distancia en entornos digitales.

En un trabajo colaborativo, y a partir los principios mencionados y los ejes temáticos del nuevo Plan de Desarrollo de la Universidad de Guadalajara, se visualizaron los objetivos estratégicos siguientes:

**Cuadro 22. Síntesis del Plan de Desarrollo Institucional de SUV 2017**

Eje temático	Objetivo estratégico
<b>Docencia y enseñanza</b>	Tener un sistema conformado por comunidades y redes de conocimiento y aprendizaje integradas por universitarios que colaboren y cooperen para intervenir la realidad, con otros agentes sociales de acuerdo a las tendencias y necesidades, en diversos contextos y ámbitos.
<b>Investigación y posgrado</b>	Funcionar como una red de investigación que impulsa sinergias de conocimiento que impactan el estado del arte y la práctica en sistemas y ambientes educativos, y detonan la innovación tecnológica y social que favorece el desarrollo interinstitucional, regional y nacional.
<b>Vinculación</b>	Funcionar como un sistema de vinculación con todo tipo de organizaciones, en el diseño y aplicación de programas que coadyuven a la solución de problemas sociales.
<b>Extensión y Difusión</b>	Generar alianzas entre la universidad y los diversos sectores sociales para la construcción de comunidades sustentables mediante la producción, uso y difusión del conocimiento y la cultural.
<b>Internacionalización</b>	Tener un impacto en el bienestar planetario, a través de las interacciones en comunidades y redes con agendas de colaboración y cooperación para la construcción de conocimiento, cultura, ciencia y tecnología, potencializando el uso de las TIC.
<b>Gestión y Gobierno</b>	Contar con una normatividad y una gestión administrativa adecuada que regulen y faciliten la educación multimodal.

Con estas directrices, las fortalezas y problemas identificados en el apartado de la autoevaluación se diseñaron las políticas y acciones siguientes:

Concepto	Política	Estrategias
<b>1. Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos</b>	1. Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los Programas Educativos de licenciatura y TSU.	1. Diseño y rediseño de cursos y materiales. 2. Continuar con estudios de: trayectorias escolares, percepción de los estudiantes, seguimiento de egresados y empleadores.
<b>2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado</b>	2. Incrementar los PE de Posgrado y reconocimiento de su calidad.	3. Diversificar la oferta de PE de posgrado 4. Preparar a los PE de posgrado para su incorporación al PNPC.
<b>3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b>	3. Generar propuestas educativas acordes a las necesidades del modelo educativo.	5. Diversificación y nueva oferta 6. Ampliar y mejorar la plataforma. 7. Diversificar medios de comunicación y recursos educativos. 8. Gestionar entornos tecnológicos innovadores y flexibles que atiendan a las necesidades de aprendizaje. 9. Diversificar medios de comunicación y recursos educativos. 10. Revitalización de estrategias de aprendizaje: talleres, seminarios y laboratorios.
<b>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</b>	4. Promover la acciones de cooperación y vinculación nacional e internacional	11. Impulsar la movilidad académica de profesores y alumnos. 12. Reforzar las alianzas estratégicas con entidades locales, nacionales e internacionales. 13. Continuar con el Encuentro Internacional.
<b>5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b>	5. Promover la incorporación de la dimensión ambiental en las funciones sustantivas del SUV	14. Incluir el tema de educación ambiental en el diseño curricular. 15. Promover en el Programa Casa Universitaria el tema ambiental.
<b>6. Mejorar y/o fortalecer la vinculación.</b>	6. Consolidar el vínculo con el sector social, público, privado y no gubernamental.	16. Ampliar la cobertura y los servicios del programa Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria). 17. Ampliar la cobertura y diversificar los programas de Educación Continua 18. Consolidar el programa de Cartera de proyectos
<b>7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES</b>	7. Mantener u obtener el reconocimiento de la calidad de los PE, por CIEES o el COPAES	19. Solventar recomendaciones 20. Promover la creación de organismos para la acreditación de PE en modalidad virtual 21. Someter a evaluación la LSC por los CIEES y/o un organismo reconocido por COPAES.

Concepto	Política	Estrategias
8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No aplica	No aplica
9. Fortalecer la capacidad académica.	9. Impulsar la producción científica de calidad en lo individual y en lo colectivo.	22. Gestionar la incorporación de PTC. 23. Fortalecer redes académicas; locales, nacionales e internacionales. 24. Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados. 25. Fortalecer la formación disciplinar. 26. Apoyar a los docentes con el registro al Promep y al SNI.
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	10. Asegurar la calidad de los PE de TSU y Licenciatura para su reconocimiento externo de su calidad.	27. Abatir el abandono, deserción y mejorar el desempeño escolar. 28. Consolidar el Programa de Tutorías. 29. Fortalecer los acervos electrónicos e impresos de apoyo a los PE.
11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante	11. Fortalecer el desempeño escolar y la formación integral del estudiante.	30. Organizar actividades culturales, artísticas y deportivas. 31. Impulsar el programa de salud y de prevención de adicciones.

Las principales acciones que se desglosan en el cuadro 18, en términos generales en atención a los estudiantes, son: tutorías y seguimiento académico, titulación, seguimiento de egresados, formación integral, ambiental y deportiva, acceso e inclusión, extensión y vinculación, así como servicios bibliotecarios. En cuanto al incremento de la competitividad académica: diversificación y nueva oferta, diseño de cursos y recursos, movilidad estudiantil, reconocimiento de la calidad de los PE. Finalmente el desarrollo de los cuerpos académicos, en el que se encuentran la difusión y publicación de avances de investigación, formación disciplinar, certificación de competencias, mejora del nivel académico.

**Cuadro 23. Síntesis de la planeación académica de la DES**

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los Programas y servicios académicos	P1.	O1.	E1, E2	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A19, A20
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado	P2.	O2	E3, E4	A21, A22
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P3.	O3.	E5, E6, E7, E8, E9, E10.	A31

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P4	O4	E11, E12, E13	A21, A22,
5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P5	O5	E14, E15	A11
6. Mejorar la vinculación con el entorno	P6	O6	E16, E17, E18	A12
7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P7	O7	E19, E20, E21.	A30,
8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No aplica	No aplica	No aplica	
9. Fortalecer la capacidad académica	P9		E22, E21, E22, E23, E24, E25, E26	A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P10	O10	E27, E28, E29	A13, A14, A15, A16, A17, A18
11. Mejorar la formación integral del estudiante	P11	O11	E30, E31	A8, A9, A10

### Metas compromiso 2014-2017. Cuadro 24. Actualización de la planeación

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones					
Total del personal académico (PTC, PTP, PA)	602	602	533	544	567						
Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)	79	79	84	89	94						
Número y % de PTC de la institución con:											
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Especialidad											
Maestría	60	89%	70	89%	74	88%	79	89%	84	89%	
Doctorado	9	11%	9	11%	10	12%	10	11%	10	11%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	50	63%	50	63%	60	71%	63	71%	68	72%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	12	6%	9	6%	9	11%	9	10%	9	10%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	31	39%	31	39%	33	39%	35	39%	40	43%	
Adscripción al SNI o SNC *	4	5%	4	5%	4	5%	4	4%	4	4%	
Participación en el programa de tutorías	79	100%	79	100%	84	100%	89	100%	94	100%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	23%	18	23%	20	24%	20	22%	23	24%	
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones					
Cuerpos académicos:	8	8	8	8	8						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)									2	25%	
En consolidación. (Especificar nombres de los CA Consolidados)					3	38%	3	38%	2	25%	
En formación. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	8	100%	8	100%	5	62%	5	62%	4	50%	
Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura no evaluables	1	1	0	0	0						
Matrícula de TSU, PA y licenciatura no evaluable	212	212									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura evaluables	5	5	6	6	6						
Matrícula de TSU, PA y licenciatura evaluable	3475	3475	4375	4766	5191						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia LGC, LB, LED, LTI, LAO, LSC	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. LGC, LB, LED, LTI, LAO, LSC	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	



Metas Compromiso de la DES	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*			Observaciones
<b>de capacidad académica</b>																
LGC, LB, LED, LTI, LAO, LSC																
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios LGC, LED, LAO,	3	50		3	50		3	50		3	50		3	50		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)																
Número y % de PE basado en competencias LGC, LB, LED, LTI, LAO, LSC	6	100		6	100		6	100		6	100		6	100		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. LGC, LB, LED, LTI, LAO	5	92		5	92		6	100		6	100		6	100		
Número y % de PE Licenciatura y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el CÔPAES. (Especificar el nombre de los PE)																
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	5	92		5	92		6	100		6	100		6	100		
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)																
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)																
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables																
<b>Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica</b>																
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>																
	6			6			6			6			6			
<b>Matrícula de posgrado</b>																
	220			236			255			275			296			
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Observaciones
PE que se actualizarán MV, MGSPAV	2	33		2	33											
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE																
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE																
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE																
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE																
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.																

Metas Compromiso de la DES de Eficiencia Terminal	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*			Observaciones
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	280	225	80.36	0	0	0	296	237	80	304	244	80	313	251	80	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	0	0	0	265	118	45	272	121	44	280	124	44	288	127	44	
Tasa de graduación para PE posgrado.	23	61	73	23	62	75	23	63	75	23	64	75	23	65	75	
<b>Otras Metas Compromiso de la DES</b>																
<b>Otras metas académicas definidas por la institución:</b>																
	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	
Meta A																
Meta B																





Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicada la DES	

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
		LICENCIATURA															ESPECIALIDAD					
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre				
Numero de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0
Matricula		0	0	0	0	0	0	0	0	3,887	3,687	3,687	4,017	4,375	4,766	5,191	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
		MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre				
Numero de PE		5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12	12	12	12
Matricula		157	190	190	203	221	238	256	24	30	30	32	34	37	40	4,068	3,907	3,907	4,252	4,630	5,041	5,487

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSUPA							Licenciatura							Posgrado						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
		Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Educación								1,495	1,347	1,347	1,468	1,600	1,744	1,900							
Artes y Humanidades								422	436	436	475	517	563	613							
Ciencias Sociales, Administración y Derecho								1,237	1,263	1,263	1,376	1,498	1,631	1,776							
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación								733	641	641	698	760	828	902							
Ingeniería, Manufactura y Construcción																					
Agronomía y Veterinaria																					
Salud																					
Servicios																					
<b>TOTAL</b>		0	0	0	0	0	0	3,887	3,687	3,687	4,017	4,375	4,766	5,191	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo	25	30	55	34	42	76	35	44	79	35	44	79	37	47	84	40	49	89	44	53	97
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	168	205	373	189	250	439	203	320	523	204	250	454	211	249	460	212	255	467	213	257	470
Total de profesores	193	235	428	223	292	515	238	364	602	239	294	533	248	296	544	252	304	556	257	310	567
% de profesores de tiempo completo	13	13	13	15	14	15	15	12	13	15	15	15	15	16	15	16	16	16	17	17	17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	38	63	28	28	56	28	28	56	27	35	62	36	50	86	38	51	89	41	54	95
Doctorado	4	1	5	7	5	12	7	5	12	6	2	8	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Posgrado	29	39	68	35	33	68	35	33	68	33	37	70	43	53	96	45	54	99	48	59	105
Posgrado en el área de su desempeño	9	17	26	12	18	30	12	18	30	12	25	37	23	33	56	24	34	58	26	37	63
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	2	6	4	2	6
Pertenencia al SNI / SNC	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	10	16	13	18	31	13	18	31	13	18	31	15	18	33	15	20	35	16	24	40
Participación en el programa de tutoría	5	10	15	7	12	19	35	33	68	33	37	70	9	15	24	11	17	28	17	22	39
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	8	10	18	125	125	250	119	150	269	125	175	300	150	180	330	160	200	360

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicada la DES	

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	100.0	126.7	114.5	82.4	66.7	73.7	80.0	63.6	70.9	77.1	79.5	78.5	97.3	106.4	102.4	95.0	104.1	100.0	93.2	101.9	97.9
Doctorado	16.0	3.3	9.1	20.6	11.9	15.8	20.0	11.4	15.2	17.1	4.5	10.1	18.9	6.4	11.9	17.5	6.1	11.2	15.9	5.7	10.3
Posgrado	116.0	130.0	123.6	102.9	78.6	89.5	100.0	75.0	86.1	94.3	84.1	88.6	116.2	112.8	114.3	112.5	110.2	111.2	109.1	107.5	108.2
Posgrado en el área de su desempeño	31.0	43.6	38.2	34.3	54.5	44.1	34.3	54.5	44.1	36.4	67.6	52.9	53.5	62.3	58.3	53.3	63.0	58.6	54.2	64.9	60.0
Doctorado en el área de su desempeño	50.0	100.0	60.0	57.1	60.0	58.3	57.1	60.0	58.3	66.7	150.0	87.5	57.1	100.0	70.0	57.1	66.7	60.0	57.1	66.7	60.0
Pertenencia al SNI / SNC	4.0	3.3	3.6	2.9	2.4	2.6	2.9	6.8	5.1	2.9	6.8	5.1	5.4	6.4	6.0	7.5	6.1	6.7	9.1	5.7	7.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	24.0	33.3	29.1	38.2	42.9	40.8	37.1	40.9	39.2	37.1	40.9	39.2	40.5	38.3	39.3	37.5	40.8	39.3	36.4	45.3	41.2
Participación en el programa de tutoría	20.0	33.3	27.3	20.6	28.6	25.0	100.0	75.0	86.1	94.3	84.1	88.6	24.3	31.9	28.6	27.5	34.7	31.5	38.6	41.5	40.2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1.6	1.7	1.6	3.6	3.4	3.5	52.5	34.3	41.5	49.8	51.0	50.5	50.4	59.1	55.1	59.5	59.2	59.4	62.3	64.5	63.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50
Número y % de PE actualizados														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años														
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES														
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	0.1	5	0.1	5.0	0.1	6	0.2	6	0.1	6	0.1	6	0.1
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados														
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*														
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	3,681	100	3,475	100	3,475	100	3,786	100	4,375	100	4,766	100	5,191	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0.0	6.0	120.0	5.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0.0	6.0	120.0	6.0	120.0	6.0	120.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	60.0	3.0	50.0	3.0	50.0	3.0	50.0
Número y % de PE basados en competencias	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.										0			0			0			0		
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.		0		1188	178	15.0	4069	505	12.4	1500	300	20.0				0			0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		178.0	0		505.0	0		300.0	0		0			0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0		178.0			505.0	0		300.0	0		0			0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.		0		95	# VALOR		1500	# VALOR		0			0			0			0		
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)		0		0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)		0		0			0			0			0			0			0		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Nombre de la DES:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP														
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP													2	25.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP									3	37.5	3	37.5	2	25.0
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP			8	100.0	8.0	100.0	8	100.0	5	62.5	5	62.5	4	50.0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	0		8		8		8		8		8		8	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)													

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: COMPUTO**

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos													
Dedicadas a los profesores														
Dedicadas al personal de apoyo														
Total de computadoras en la DES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%			
	Relación de computadoras por alumno	0	0	0	0	0			
Relación de computadoras por profesor	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
	Número y % de computadores por personal de apoyo													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES											
	2012						2013					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	1,495	1392.3	2093.7		0.931304348	1.400468227	1,347	2609	2915		1.936896808	2.164068
ARTES Y HUMANIDADES	422	330.75	498.75		0.783767773	1.181872038	436	728	813		1.669724771	1.864679
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1237	1591.8	2392.95		1.286822959	1.934478577	1263	2124	2372		1.681710214	1.878068
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	733						641	606	678		0.945397816	1.057722
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	0						0					
SERVICIOS	0						0					





Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES
Clave de PE en formato 911:	533502046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	91.5	8.5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	819	859	Marzo 859	Diciembre 936	1020	1111	1210

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	5	8	13	7	8	15	7	8	15	7	9	16	7	9	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	26	48	22	26	48	35	48	83	35	48	83	35	48	83	35	48	83
Total de profesores que participan en el PE	24	28	52	27	34	61	42	56	98	42	56	98	42	57	99	43	58	101
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	7.1	7.7	18.5	23.5	21.3	16.7	14.3	15.3	16.7	14.3	15.3	16.7	15.8	16.2	16.7	15.8	17.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	5	8	13	5	8	13	5	8	13	6	9	15	7	9	16
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	2	3	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	9	16	8	9	17
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	5	8	13	5	8	13	5	8	13	6	9	15	7	9	16
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	0	2	0	3	3	0	3	3	1	3	4	1	3	4
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	6	8	14	6	8	14	6	8	14	7	9	16	8	9	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	86.67	71.43	100.00	86.67	85.71	100.00	93.75	87.50	100.00	94.44
Doctorado	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	7.69	14.29	0.00	6.67	14.29	0.00	6.67	14.29	0.00	6.25	14.29	0.00	5.56
Posgrado	50.00	100.00	75.00	120.00	100.00	107.69	85.71	100.00	93.33	85.71	100.00	93.33	100.00	100.00	106.25	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	92.86	83.33	100.00	92.86	83.33	100.00	92.86	85.71	100.00	93.75	87.50	100.00	94.44
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	25.00	15.38	0.00	37.50	20.00	0.00	37.50	20.00	14.29	33.33	25.00	14.29	33.33	25.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	75.00	120.00	100.00	107.69	85.71	100.00	93.33	85.71	100.00	93.33	100.00	100.00	106.25	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.38	1.79	2.04	4.76	3.57	4.08	7.14	5.26	6.06	7.14	5.26	6.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)												
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	0	4	0	4	0	5	#DIV/0!	5	#DIV/0!	5	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	3	0.4	4	0.4	4	0.5	5	#DIV/0!	5	#DIV/0!	5	#DIV/0!
Número y % de alumnos que reciben tutoría	819	80	859	77	859	71	936	#DIV/0!	929	#DIV/0!	966	#DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0		0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	153	15.00	167	15.03	167	13.80	179	185	194	-100.00	200	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y sus resultados al 100%. Los resultados académicos del DE (\*\*). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS												
2012		2013		2014		2015		2016		2017		

Concepto:	2014			2015			Marzo			Diciembre			2016			2017						
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Num.	Num.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.		33	# VALOR		25	# VALOR		25	# VALOR		25	# VALOR		28	# VALOR		30	# VALOR		35	# VALOR	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.		42	# VALOR		40	# VALOR		40	# VALOR		40	# VALOR		42	# VALOR		45	# VALOR		45	# VALOR	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	75			65			65			65			70			75			80			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	53220003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			2011	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADÉMICA	TESINA
PAQUETE DIDÁCTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

2012	2013	2014	2015	2016	2017
------	------	------	------	------	------

	2012	2013	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015
<b>Matrícula del PE:</b>	212	192	192	209	227	247	269

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	23	42	19	23	42	28	35	63	28	35	63	28	35	63	28	35	63
Total de profesores que participan en el PE	21	25	46	20	24	44	29	36	65	29	36	65	29	36	65	29	36	65
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.5	8.0	8.7	5.0	4.2	4.5	3.4	2.8	3.1	3.4	2.8	3.1	3.4	2.8	3.1	3.4	2.8	3.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9.52	8.00	8.70	5.00	4.17	4.55	3.45	2.78	3.08	3.45	2.78	3.08	3.45	2.78	3.08	3.45	2.78	3.08

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	212	93	192	78	192	100	209	100	227	84	247	#DIV/0!	269	#DIV/0!
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	7.05	25	10.12	25	13.02	27	12.92	28	10.41	28	-100.00	28	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2		M3	M4		Marzo		Diciembre		M1	M2		M3	M4		M5	M6				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN EDUCACION
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	EDUCACION
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2005	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	1495	1347	Marzo	Diciembre	1600	1744	1900
			1347	1468			





Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	244	# VALOR!	244	# VALOR!	244	# VALOR!	214	# VALOR!	215	# VALOR!	218	# VALOR!	220	# VALOR!					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	193	# VALOR!	196	# VALOR!	196	# VALOR!	200	# VALOR!	200	# VALOR!	200	# VALOR!	200	# VALOR!					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	437		440		440		414		415		418		420						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL
Clave de PE en formato 911:	521100023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2011	1		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	422	436	Marzo	Diciembre	517	563	613
			436	475			



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	17	# VALOR!	18	# VALOR!	18	# VALOR!	20	# VALOR!	20	# VALOR!	25	# VALOR!	25	# VALOR!			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	8	# VALOR!	28	# VALOR!	28	# VALOR!	30	# VALOR!	30	# VALOR!	35	# VALOR!	35	# VALOR!			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	25		46		46		50		50		60		60				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	551300249
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2011	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	733	641	641	698	760	828	902



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	6	# VALOR!	23	# VALOR!	23	# VALOR!	24	# VALOR!	25	# VALOR!	26	# VALOR!	28	# VALOR!			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	14	# VALOR!	42	# VALOR!	42	# VALOR!	25	# VALOR!	28	# VALOR!	29	# VALOR!	30	# VALOR!			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	20		65		65		49		53		55		58				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN SEGURIDAD CIUDADANA
Clave de PE en formato 911:	583200005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	Servicios
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADÉMICA	TESINA
PAQUETE DIDÁCTICO	SEMINARIO DE TITULACIÓN
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRÁFICO O DE ACTUALIZACIÓN	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACIÓN POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGÓGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	206	212	Marzo 212	Diciembre 231	251	273	297





Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.				4	# VALOR!		23	# VALOR!		24	# VALOR!		25	# VALOR!		26	# VALOR!		28	# VALOR!
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.				15	# VALOR!		42	# VALOR!		25	# VALOR!		28	# VALOR!		29	# VALOR!		30	# VALOR!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		19		65		49		53		55		58							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GENERACION Y GESTION DE LA INNOVACION
Clave de PE en formato 911:	733502264
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia

SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:

SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje

SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible

SI	NO
X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el

SI	NO
X	

Año de la última actualización del curriculum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados

SI	NO	Año
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores

SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios

SI	NO	Año
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias

SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso

SI	NO	Año
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio

SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL

SI	NO	Nivel obtenido
		Estandar 1 Estandar 2 Otro

Evaluable por los CIEES:

SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:

SI	NO

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	32	55	Marzo	Diciembre	64	69	75
			55	59			



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GESTION DE SERVICIOS PUBLICOS EN AMBIENTES VIRTUALES
Clave de PE en formato 911:	733502274
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	73	27

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
Tesis						

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	30	35	Marzo	Diciembre	41	44	47
			35	38			

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2	En Desarrollo	PFC
						3	Reciente Creación	
						4		

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23	15	8	23
Total de profesores que participan en el PE	18	11	29	21	13	34	21	13	34	21	13	34	21	13	34	21	13	34	21	13	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	27.3	20.7	28.6	38.5	32.4	28.6	38.5	32.4	28.6	38.5	32.4	28.6	38.5	32.4	28.6	38.5	32.4	28.6	38.5	32.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	3		6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	20.00	45.45
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	60.00	63.64	66.67	20.00	45.45
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI	33.33	33.33	33.33	16.67	20.00	18.18	16.67	20.00	18.18	16.67	20.00	18.18	33.33	20.00	27.27	50.00	20.00	36.36	66.67	20.00	45.45
Miembros del SNI																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	73.35	80	35	100	38	100	41	87	44	#DIV/0!	47	#DIV/0!	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	48.78		0.00	12	34.29	10	26.32		0.00	20	-100.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0			0		0				0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y sus resultados al 100% los semestres académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS													
2012		2013		2014				2015		2016		2017	

Concepto:	2014			2015			Marzo			Diciembre			2016			2017						
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Num.	Num.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.		2	# VALOR!																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.					1	# VALOR!																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	2			1			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN PERIODISMO DIGITAL
Clave de PE en formato 911:	721300046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido			1	2	3
	SI	NO	Año			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	12	26	Marzo	Diciembre	30	32	34
			26	27			



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACION SUPERIOR
Clave de PE en formato 911:	712400005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	56	42	Marzo	Diciembre	45	49	53
						57	



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
			2011

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN VALUACION
Clave de PE en formato 911:	733100080
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	27	32	Marzo 32	Diciembre 34	37	40	43





Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN SISTEMAS Y AMBIENTES EDUCATIVOS
Clave de PE en formato 911:	811400009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 MUNICIPIOS
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92	8

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
		X			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
Tesis	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	24	30	Marzo 30	Diciembre 32	34	37	40

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

### Universidad de Guadalajara



ProDES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## Proyecto: Fortalecimiento de las funciones sustantivas del Sistema de Universidad Virtual

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Manuel Moreno Castañeda

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Rector del Sistema de Universidad Virtual

**Teléfonos:** (33) 3134 2222 Ext. 18801.;

**Dirección de Correo Electrónico:** mmoreno@redudg.udg.mx;

#### Objetivo General del Proyecto

Coadyuvar al desarrollo de los cuerpos académicos, la atención integral de los estudiantes y la pertinencia y el aseguramiento de los programas educativos del SUV con la finalidad de mejorar la calidad del aprendizaje, la investigación y la vinculación con otros sectores socioeconómicos.

#### Justificación del Proyecto

La elaboración del ProDES es una excelente oportunidad para reflexionar sobre los logros alcanzados, los obstáculos superados, la trascendencia de las acciones emprendidas, las tareas pendientes y los retos a realizar en el Sistema de Universidad Virtual (SUV). Asimismo, este análisis permite la toma de decisiones para mejorar la calidad académica de los docentes y los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Nuestras acciones se desarrollan con base en los valores de equidad, diversidad, calidad e innovación; estos principios implican nuevos parámetros para evaluar el trabajo del SUV. Con los recursos del presente proyecto, en particular, nos permitirá realizar acciones orientadas a la consecución de metas que fortalezcan y aseguren el desarrollo de Cuerpos Académicos (CA), competitividad de los Programas Educativos (PE) y la Atención Integral a los Estudiantes. En Atención Integral a los Estudiantes, se pretende apoyar acciones de tutoría y seguimiento académico, titulación, seguimiento de egresados, accesibilidad e inclusión, extensión y vinculación (cartera de proyecto), así como el apoyo a la formación integral y deportivo de nuestros estudiantes. En la competitividad de los PE, se contempla la diversificación y nueva oferta; diseño y rediseño de cursos y recursos; movilidad académica y preparación para la acreditación. Y finalmente, para el desarrollo de los CA, se programan estancias académicas, formación y actualización disciplinar, presentación de avances de investigación, certificación de competencias, apoyo a publicaciones, entre otras acciones.

## Cobertura

Municipio: Guadalajara Localidad: Guadalajara

**Metas Compromiso**

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>		<b>Universo Final: 79</b>		<b>Universo Final: 84</b>	
<b>MC 1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	31	39.24 %	33	39.29 %
<b>MC 1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	4	5.06 %	4	4.76 %
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Final: 602</b>		<b>Universo Final: 533</b>	
<b>MC 1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	250	41.53 %	250	46.90 %
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Final: 8</b>		<b>Universo Final: 8</b>	
<b>MC 1.1.3.2:</b>	En Consolidación		0.00 %	3	37.50 %
<b>MC 1.1.3.3:</b>	En Formación	8	100.00 %	5	62.50 %
<b>Competitividad Académica</b>					
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 6</b>		<b>Universo Final: 6</b>	
<b>MC 1.2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	5	83.33 %	6	100.00 %
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables</b>		<b>Universo Final: 5</b>		<b>Universo Final: 6</b>	
<b>MC 1.2.2.1:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	100.00 %	6	100.00 %
<b>MC 1.2.2.3:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	5	100.00 %	6	100.00 %
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 3786</b>		<b>Universo Final: 4375</b>	
<b>MC 1.2.3.1:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3786	100.00 %	4375	100.00 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 280</b>		<b>Matrícula final: 296</b>	
<b>MC 1.2.8.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	225	80.36 %	237	80.07 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 280</b>		<b>Matrícula final: 237</b>	
<b>MC 1.2.9.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	225	80.36 %	121	51.05 %

**Resumen**

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 1:</b> Atención a los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	14	38	3,828,350.00	2,690,600.00	6,518,950.00
<b>OP 3:</b> Incrementar la competitividad académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	9	13	1,566,000.00	1,608,000.00	3,174,000.00
<b>OP 4:</b> Desarrollo de los cuerpos académicos <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	2	8	18	5,110,000.00	5,195,000.00	10,305,000.00
<b>Totales:</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>69</b>	<b>\$ 10,504,350.00</b>	<b>\$ 9,493,600.00</b>	<b>\$ 19,997,950.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 1:</b> Atención a los estudiantes	\$ 3,828,350.00	\$ 2,690,600.00	\$ 6,518,950.00

*Formación Integral de los Estudiantes*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.1:</b> Brindar tutoría especializada a estudiantes de los diferentes programas educativos.	50.00	100.00	\$ 490,000.00	\$ 240,000.00	\$ 730,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.1:</b> Diseñar un diplomado para formar tutores de orientación académica	\$ 80,000.00	\$ 0.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.1.1.1:</b>	Diseño de cursos.	8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.2:</b> Desarrollo tecnológico en línea para el seguimiento y control de la tutoría.	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.1.2.1:</b>	Desarrollo del sistema de seguimiento y control de tutoría.	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	No se tiene el suficiente personal para el desarrollo de software	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 90,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.3:</b> Diseñar y desarrollar un centro de atención psicopedagógica en línea.	\$ 120,000.00	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.3.1:</b>	Diseño y rediseño de cursos para tutoría especializada.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	<b>\$ 80,000.00</b>	Honorarios
<b>R 1.1.3.2:</b>	Desarrollo del Sistema para el Centro de Atención Psicopedagógica en	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares,	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Honorarios



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
línea.					pedagogos, y tecnologos.						
Total 2014:				<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 160,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.4:</b> Cursos de actualización, para desarrolladores, en las plataformas Moodle, Drupal y Sakai, entre otras	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.4.1:</b>	Actualización en las plataformas Moodle, Drupal y Sakai, mediante cursos en línea para Administradores, Diseñadores de Cursos, Diseñadores Gráficos e Instructores	8	\$ 25,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es necesario la actualización del personal del Sistema en el uso de diferentes plataformas, para mejorar la tutoría en el manejo de plataformas.	8	\$ 25,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	No se tiene el suficiente personal para el desarrollo de software.	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 400,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.2:</b> Incrementar la eficiencia terminal en los PE de licenciatura. (Variación % anual)	10.00	10.00	\$ 244,000.00	\$ 50,000.00	\$ 294,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.1:</b> Diseñar un programa de titulación por programa educativo.	\$ 114,000.00	\$ 50,000.00	\$ 164,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.1.1:</b>	Desarrollo de un espacio en línea para control académico y administrativo del	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	No se tiene el suficiente personal para el desarrollo de este tipo de Sistema.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	No se tiene el suficiente personal para el desarrollo de software	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	proceso de egreso y titulación.											
<b>R 1.2.1.2:</b>	Diseño de diplomado para titulación.	8	\$ 8,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Es necesario el diseño de un diplomado para apoyar al proceso de titulación de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 64,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 114,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 164,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.2:</b> Formar asesores para atender seminario de titulación.	\$ 80,000.00	\$ 0.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.2.2.1:</b>	Diseño de curso de formación de asesores para seminario de titulación. (mitad para el disciplinar y mitad para el asesor pedagógico)	8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	La formación de los docentes es importante para la atención de los estudiantes en el desarrollo de sus proyectos recepcionales.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.3:</b> Desarrollar (programar) un espacio en línea para control académico y administrativo del proceso de egreso y titulación.	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.3.1:</b>	Desarrollo de un espacio en línea para el control académico-administrativo en el egreso y titulación.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario un sistema de seguimiento académico-administrativo para el egreso y titulación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 0.00</b>	Total:		<b>\$ 50,000.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.3:</b> Incrementar la formación integral de los estudiantes del SUV. (Participación de estudiantes en jornadas deportivas, culturales, salud etc.)	300.00	400.00	\$ 1,495,000.00	\$ 1,495,000.00	\$ 2,990,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.1:</b> Extender el Programa Peraj @dopta un amigo, en al menos 2 municipios del Estado de Jalisco, en el donde participen los estudiantes de Licenciatura, que participarían como "tutores" de alumnos de Educación Básica (amigos); (los estudiantes prestan su servicio social en este programa).	\$ 215,000.00	\$ 215,000.00	\$ 430,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.1.1:</b> Programa Peraj @dopta un amigo. (Transportación, viáticos, alimentos.)	1	\$ 95,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 95,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 190,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.2:</b> Programa Peraj @dopta un amigo. (Materiales)	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 240,000.00</b>	Materiales
Total 2014:			<b>\$ 215,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 215,000.00</b>	Total:		<b>\$ 430,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.2:</b> Incrementar las plazas de servicio social en modalidad no presencial. Socializar la necesidad de creación de programas de servicio social en municipios.	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.3.2.1:</b>	Servicios para apoyar a los prestadores de servicio social en los municipios.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.2.2:</b>	Materiales para apoyar a los prestadores de servicio social en los municipios.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 160,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 160,000.00</b>	Total:	<b>\$ 320,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.3:</b> Desarrollo del Proyecto "Vamos a CASA", en por lo menos 3 Municipios del estado de Jalisco: Talpa de Allende, Tizapán el Alto y Tototlán. Y aplicar un proyecto productivo para el autoempleo, y así como fortalecer el programa "Cartera de Proyectos"	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.3.1:</b>	Servicios para el desarrollo del proyecto "Vamos a CASA"	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario diversificar y ampliar la cobertura de la atención del SUV.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario diversificar y ampliar la cobertura de la atención del SUV.	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.2:</b>	Desarrollo del proyecto "Autoempleo sustentable de Ecotecnias"	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.3:</b>	Cartera de proyectos (desarrollo e implementación)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.4:</b>	Materiales para el desarrollo del proyecto "Vamos a CASA"	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario diversificar y ampliar la cobertura de la atención del SUV.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario diversificar y ampliar la cobertura de la atención del SUV.	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.3.3.5:</b>	Desarrollo del proyecto "Autoempleo sustentable de Ecotecnias"	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.3.3.6:</b>	Cartera de proyectos (desarrollo e implementación)	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 350,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 350,000.00</b>	Total:	<b>\$ 700,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.4:</b> Promover la participación estudiantil en actividades deportivas y culturales. Así como desarrollar el Entorno Cultural Virtual como la Cultura Ambiental en el SUV.	\$ 770,000.00	\$ 770,000.00	\$ 1,540,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.4.1:</b>	Desarrollo de actividades deportivas y culturales por lo menos una vez al año. (Servicios profesionales).	1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 130,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.4.2:</b>	Participación en eventos deportivos para estudiantes.	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.4.3:</b>	Desarrollo del Entorno Cultural Virtual.	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.4.4:</b>	Realizar una campaña permanente sobre hábitos ambientales y	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es necesario ampliar y formar a los estudiantes en los temas de hábitos	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Es necesario ampliar y formar a los estudiantes en los temas de hábitos	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	formación ciudadana.				ambientales				ambientales			
<b>R 1.3.4.5:</b>	Abrir y mantener un espacio virtual para el intercambio de experiencias de formación y educación ambiental.	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario ampliar y formar a los estudiantes en los temas de hábitos ambientales	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario ampliar y formar a los estudiantes en los temas de hábitos ambientales	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.4.6:</b>	Desarrollo de actividades deportivas y culturales por lo menos una vez al año.(Materiales deportivos)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes	<b>\$ 120,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.3.4.7:</b>	Desarrollo de actividades deportivas y culturales por lo menos una vez al año.(Alimentos)	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es necesario ya que se apoya a la comunidad y permite la formación integral de los estudiantes.	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 770,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 770,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,540,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.4:</b> Renovar la infraestructura tecnológica y de servicios para apoyar de manera eficiente la atención a Estudiantes. (todos los PE de licenciatura)	6.00	6.00	\$ 1,599,350.00	\$ 905,600.00	\$ 2,504,950.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.1:</b> Instalación de CASA´S Universitarias en municipios fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, apoyando a las comunidades menos favorecidos con instalaciones educativas.			\$ 559,350.00	\$ 465,600.00	\$ 1,024,950.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.1.1:</b>	Computadoras de escritorio Mainboard INTEL DH61WW-B3, CHIPSET INTEL H61	20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por	20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por	<b>\$ 400,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Procesador INTEL Core I7-2310 6M 2,9 Ghz.o superior Memoria RAM KINGSTON DDR3 6Gb. PC-1333 Disco duro 500 G Western / Seagate SATA II DvdWriter Samsung/ Lg Teclado, Mouse, Monitor Lg 18,5" W1943C.				sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.				sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet		
<b>R 1.4.1.2:</b>	Computadoras portátiles Procesador INTEL Core I7-2310 6M 2,9 Ghz.o superior Memoria RAM KINGSTON DDR3 6Gb. PC-1333 Disco duro 500 G.	7	\$ 20,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.	7	\$ 20,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	<b>\$ 280,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.1.3:</b>	Impresora Multifunción. Monocromática Laser con Impresora / Escáner / Copidora, Soporte para papel Carta (letter) / Legal / Sobre.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.1.4:</b>	Escáner o digitalizador de documentos con velocidad de 30 paginas por minuto y alimentador de Hojas.	3	\$ 12,500.00	<b>\$ 37,500.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.	2	\$ 12,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	<b>\$ 62,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.1.5:</b>	Equipos switches de telecomunicacione.	3	\$ 11,250.00	<b>\$ 33,750.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no	2	\$ 11,250.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no	<b>\$ 56,250.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.					pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	
<b>R 1.4.1.6:</b>	Mesas individual con portateclado de melamina de 120x60 cm o mayor.	10	\$ 600.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.	10	\$ 600.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.4.1.7:</b>	Material para cableado eléctrico y de red.	1	\$ 52,100.00	<b>\$ 52,100.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet.	1	\$ 52,100.00	<b>\$ 52,100.00</b>	Es importante el equipamiento ya que se les presta el servicio a estudiantes que por sus características socioeconómicas no pueden tener acceso a una computadora o servicio de internet	<b>\$ 104,200.00</b>	Materiales
<b>R 1.4.1.8:</b>	capacitación para administradores, con viáticos a nivel nacional, en caso de no ofertarse en la ciudad, cursos iniciales en 2014 y avanzados en 2015.	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es importante la formación y actualización de nuestro equipo de trabajo.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 559,350.00</b>		Total 2015:			<b>\$ 465,600.00</b>	Total:	<b>\$ 1,024,950.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.2: Renovación de los sistemas de videoconferencia.</b>	<b>\$ 1,000,000.00</b>	<b>\$ 400,000.00</b>	<b>\$ 1,400,000.00</b>

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.2.1:</b>	Sistemas de videoconferencia para establecer, grabar, transmitir y reproducir	3	\$ 300,000.00	<b>\$ 900,000.00</b>	son importantes las videoconferencias para realizar distintas actividades académicas	1	\$ 300,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	son importantes las videoconferencias para realizar distintas actividades académicas	<b>\$ 1,200,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	las sesiones.				en las que se incluyen: la titulación. (tenemos estudiantes en diversas entidades del país y del mundo)				en las que se incluyen: la titulación. (tenemos estudiantes en diversas entidades del país y del mundo)			
<b>R 1.4.2.2:</b>	Capacitación para operadores, con viáticos a nivel nacional, en caso de no ofertarse en la ciudad.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	son importantes las videoconferencias para realizar distintas actividades académicas en las que se incluyen: la titulación. (tenemos estudiantes en diversas entidades del país y del mundo)	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	x	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.4.2.3:</b>	Asistencia al evento internacional InfoComm en Estados Unidos, sobre la industria audiovisual profesional y de medios de comunicación de información.	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	son importantes las videoconferencias para realizar distintas actividades académicas en las que se incluyen: la titulación. (tenemos estudiantes en diversas entidades del país y del mundo)	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	son importantes las videoconferencias para realizar distintas actividades académicas en las que se incluyen: la titulación. (tenemos estudiantes en diversas entidades del país y del mundo)	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 1,000,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 400,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,400,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.4.3:</b> Actualización del sistema de Intercomunicadores	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.4.3.1:</b>	Intercomunicador IP Cisco Unified Communications Manager	8	\$ 5,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los servicios de intercomunicación son importantes para mantener una comunicación constante con los estudiantes a través del Centro de Atención Personalizada (CAP)	8	\$ 5,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los servicios de intercomunicación son importantes para mantener una comunicación constante con los estudiantes a través del Centro de Atención Personalizada (CAP)	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 40,000.00</b>	Total:		<b>\$ 80,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 3:</b> Incrementar la competitividad académica	\$ 1,566,000.00	\$ 1,608,000.00	\$ 3,174,000.00

*Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.1:</b> Ofrecer programas educativos en modalidades abiertas y a distancia que respondan a las características de nuestros estudiantes y a las necesidades emergentes de la sociedad.	12.00	15.00	\$ 646,000.00	\$ 656,000.00	\$ 1,302,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.1:</b> Ofrecer a los estudiantes del SUV (y de toda la RED universitaria) recursos multimedia en línea para apoyar el desarrollo de sus procesos cognitivos.	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.1:</b> Desarrollo de recursos multimedia y objetos de aprendizaje.	30	\$ 10,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares, pedagogos, y tecnologos.	30	\$ 10,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos disciplinares, pedagogos, y tecnologos.	<b>\$ 600,000.00</b>	Honorarios
Total 2014:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:		<b>\$ 600,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.2:</b> Implementar tres modelos de tipos de cursos: seminario, laboratorio y taller y hacer los ajustes necesarios a dichos modelos.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.2.1:</b>	Diseño y rediseño de cursos (seminarios, laboratorio y talleres)	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos diciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos por expertos diciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	<b>\$ 200,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.3:</b> Diseñar cursos en formato abiertos en relación a: las tecnologías usadas, el rol del profesor y el rol del estudiante.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.3.1:</b>	Diseño y rediseño de cursos abiertos	20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos abiertos por expertos diciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	20	\$ 10,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es necesario el diseño y rediseño de cursos abiertos por expertos diciplinares, pedagogos, y tecnólogos.	<b>\$ 400,000.00</b>	Honorarios	
Total 2014:				<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 400,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.4:</b> Asistencia a evento internacional especializado en diseño gráfico, arte digital, multimedia interactiva, tecnologías emergentes y colaboración creativa	\$ 46,000.00	\$ 56,000.00	\$ 102,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.4.1:</b>	Asistencia al evento internacional SIGGRAPH en Estados Unidos	1	\$ 46,000.00	<b>\$ 46,000.00</b>	Es importante la formación y actualización de nuestro equipo de trabajo.	1	\$ 56,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Es importante la formación y actualización de nuestro equipo de trabajo.	<b>\$ 102,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 46,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 56,000.00</b>	Total:	<b>\$ 102,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.2:</b> Garantizar la pertinencia de los PE.	12.00	15.00	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.1:</b> Egresados de LAO Y LSC, que contribuyan para el rediseño de estos programas. (estudio de egresados y empleadores)	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.2.1.1:</b>	Servicios profesionales para la actualización curricular	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es importante la actualización curricular para el mejoramiento de los PE	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es importante la actualización curricular para el mejoramiento de los PE	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.2:</b> Egresados de LB, LGC, LTI Y LED, que contribuyan a los nuevos planes de estudio. (estudios de egresados y empleadores)	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.2.2.1:</b>	Servicios Profesionales para la actualización curricular	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es importante la actualización curricular para el mejoramiento de los PE	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es importante la actualización curricular para el mejoramiento de los PE	<b>\$ 300,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.3:</b> Impulsar la movilidad académica nacional e internacional de estudiantes y docentes.	22.00	22.00	\$ 420,000.00	\$ 445,000.00	\$ 865,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.1:</b> Ofrecer apoyo de traslado aéreo o terrestre y viáticos a los estudiantes que resulten beneficiados con becas generadas el Programa Institucional de Movilidad Estudiantil por la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización	\$ 265,000.00	\$ 290,000.00	\$ 555,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.3.1.1:</b>	Transporte aéreo nacional	9	\$ 10,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos y estudiantes locales	9	\$ 10,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos y estudiantes locales	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.3.1.2:</b>	Transporte aéreo internacional	5	\$ 35,000.00	<b>\$ 175,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos y estudiantes locales	5	\$ 40,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos y estudiantes locales	<b>\$ 375,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 265,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 290,000.00</b>	Total:	<b>\$ 555,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.2:</b> Ofrecer apoyo de viáticos para académicos con el fin de fortalecer la investigación y la docencia, para aquellos que gestionen recursos de estancias académicas o de investigación	\$ 155,000.00	\$ 155,000.00	\$ 310,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.3.2.1:</b>	Viaticos para movilidad académica	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.3.2.2:</b>	Hospedajes para movilidad académica	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Es importante impulsar la movilidad de los académicos y estudiantes locales	<b>\$ 210,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 155,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 155,000.00</b>	Total:	<b>\$ 310,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.4:</b> Proporcionar a los usuarios, servicios y espacios bibliotecarios de calidad acordes con la vanguardia tecnológica, así como recursos informativos pertinentes, confiables y actualizados, que favorezcan sus procesos de aprendizaje. (Variación % anual)	100.00	100.00	\$ 250,000.00	\$ 257,000.00	\$ 507,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.4.1:</b> Proveer de mobiliario y equipo de comunicaciones y electrónica para la biblioteca física que se situara en las nuevas instalaciones del SUV	\$ 250,000.00	\$ 257,000.00	\$ 507,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.4.1.1:</b> Equipo de cómputo	<b>Sin Costo</b>				12	\$ 11,000.00	<b>\$ 132,000.00</b>	Es importante modernizar y actualizar los servicios bibliotecarios	<b>\$ 132,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.2:</b> Realizar el desarrollo tecnológico y la implementación de una biblioteca virtual eficiente que cubra las necesidades de estudiantes, académicos e investigadores.	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Es importante modernizar y actualizar los servicios bibliotecarios. (biblioteca sin papel).	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.3:</b> Mobiliario	<b>Sin Costo</b>				25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Es importante modernizar y actualizar los servicios bibliotecarios.	<b>\$ 125,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2014:			<b>\$ 250,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 257,000.00</b>	Total:	<b>\$ 507,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 4:</b> Desarrollo de los cuerpos académicos	\$ 5,110,000.00	\$ 5,195,000.00	\$ 10,305,000.00

*Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.1:</b> Mejorar las condiciones CAEF para contribuir a elevar su nivel.	8.00	8.00	\$ 3,175,000.00	\$ 3,360,000.00	\$ 6,535,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.1:</b> Participar y/o organizar eventos académicos en donde participen los PTC que integran los CAEF.	\$ 750,000.00	\$ 780,000.00	\$ 1,530,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 4.1.1.1:</b>	Viáticos nacionales.	25	\$ 10,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Apoyar a que los Profesores de Tiempo Completo del SUV que integran los Cuerpos Académicos, participen en eventos académicos, que permitan el intercambio de experiencias de investigación, así como el establecimiento de redes académicas nacionales.	28	\$ 10,000.00	<b>\$ 280,000.00</b>	Apoyar a que los Profesores de Tiempo Completo del SUV que integran los Cuerpos Académicos, participen en eventos académicos, que permitan el intercambio de experiencias de investigación, así como el establecimiento de redes académicas nacionales.	<b>\$ 530,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.1.1.2:</b>	Organizar eventos académicos.	2	\$ 250,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es de crucial importancia para los CAEF organizar eventos académicos (Internacional) en el tema de la virtualidad.	2	\$ 250,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Es de crucial importancia para los CAEF organizar eventos académicos (Internacional) en el tema de la virtualidad.	<b>\$ 1,000,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 750,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 780,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,530,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.2:</b> Realizar estancias en el ámbito nacional e internacionales por parte de los PTC miembros de los Cuerpos Académicos.	\$ 905,000.00	\$ 980,000.00	\$ 1,885,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.2.1:</b>	Viáticos	13	\$ 60,000.00	<b>\$ 780,000.00</b>	Fortalecer el desarrollo	13	\$ 60,000.00	<b>\$ 780,000.00</b>	Fortalecer el desarrollo	<b>\$ 1,560,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Internacionales.				de los Cuerpos Académicos y PTC de la DES con el objetivo de acelerar su Proceso hacia la Consolidación mediante el establecimiento de redes nacionales académicas.				de los Cuerpos Académicos y PTC de la DES con el objetivo de acelerar su Proceso hacia la Consolidación mediante el establecimiento de redes nacionales académicas.			
<b>R 4.1.2.2:</b>	Viáticos nacionales.	5	\$ 25,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Fortalecer el desarrollo de los Cuerpos Académicos y PTC de la DES con el objetivo de acelerar su Proceso hacia la Consolidación mediante el establecimiento de redes nacionales académicas.	8	\$ 25,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Fortalecer el desarrollo de los Cuerpos Académicos y PTC de la DES con el objetivo de acelerar su Proceso hacia la Consolidación mediante el establecimiento de redes nacionales académicas.	<b>\$ 325,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 905,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 980,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,885,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.3:</b> Asistir a eventos académicos internacionales los PTC que integran los CAEF.	\$ 320,000.00	\$ 400,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 4.1.3.1:</b>	Viáticos para eventos académicos internacionales	8	\$ 40,000.00	<b>\$ 320,000.00</b>	Es importante para el desarrollo de los CA la participación de los PTC en eventos académicos internacionales.	10	\$ 40,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Es importante para el desarrollo de los CA la participación de los PTC en eventos académicos internacionales.	<b>\$ 720,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 320,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 400,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.4:</b> Apoyo a publicaciones.	\$ 1,200,000.00	\$ 1,200,000.00	\$ 2,400,000.00



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 4.1.4.1:</b>	Publicación de artículos en revistas arbitradas y/o indexadas, memorias de investigación, capítulos de libros, y otros resultados de investigaciones de los CAEF.	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Es importante que los miembros (PTC) de los CA publiquen de manera conjunta y así propiciar el desarrollo de cada CAEF.	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Es importante que los miembros (PTC) de los CA publiquen de manera conjunta y así propiciar el desarrollo de cada CAEF.	<b>\$ 500,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.1.4.2:</b>	Publicación de libros, resultados de investigaciones de los PTC miembros de los CAEF.	10	\$ 75,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	Es importante que los miembros (PTC) de los CA publiquen de manera conjunta y así propiciar el desarrollo de cada CAEF.	10	\$ 75,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	Es importante que los miembros (PTC) de los CA publiquen de manera conjunta y así propiciar el desarrollo de cada CAEF.	<b>\$ 1,500,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.1.4.3:</b>	Traducción de resultados de investigación a otro idioma para su publicación.	10	\$ 20,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es importante para el desarrollo de los CA que los miembros publiquen en otro idioma.	10	\$ 20,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Es importante para el desarrollo de los CA que los miembros publiquen en otro idioma.	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 1,200,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,400,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.2:</b> Incrementar la capacidad académica de los PTC, para mejorar su nivel de habilitación	20.00	30.00	\$ 1,935,000.00	\$ 1,835,000.00	\$ 3,770,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.1:</b> Publicación de los PTC.	\$ 650,000.00	\$ 650,000.00	\$ 1,300,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.1.1:</b>	Publicación de artículos en revistas arbitradas y/o indexadas, memorias de investigación, capítulos de libros, y otros resultados de	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Que los académicos publiquen coadyuva en su ingreso y permanencia al SNI y al perfil PROMEP, dicha situación incrementa su competitividad, y por	10	\$ 25,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Que los académicos publiquen coadyuva en su ingreso y permanencia al SNI y al perfil PROMEP, dicha situación incrementa su competitividad, y por	<b>\$ 500,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	investigaciones de los PTC.				ende, la de la DES y sus PE.				ende, la de la DES y sus PE.			
<b>R 4.2.1.2:</b>	Publicación de libros, resultados de investigaciones de los PTC.	4	\$ 75,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Que los académicos publiquen coadyuva en su ingreso y permanencia al SNI y al perfil PROMEP, dicha situación incrementa su competitividad, y por ende, la de la DES y sus PE.	4	\$ 75,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Que los académicos publiquen coadyuva en su ingreso y permanencia al SNI y al perfil PROMEP, dicha situación incrementa su competitividad, y por ende, la de la DES y sus PE.	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.2.1.3:</b>	Traducción	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario que los PTC publiquen en otro idioma.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es necesario que los PTC publiquen en otro idioma.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 650,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 650,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,300,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.2:</b> Asistencia a congresos nacionales e internacionales por parte de los PTC sobre áreas de fortalecimiento a su disciplina	\$ 425,000.00	\$ 425,000.00	\$ 850,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.2.1:</b>	Viáticos Nacionales	5	\$ 25,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	La asistencia de los PTC a congresos nacionales especializados en sus áreas disciplinares, coadyuva en el incremento de la capacidad y la competitividad académica de la DES; reforzando áreas claves de los PE y mejorando los productos de investigación.	5	\$ 25,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	La asistencia de los PTC a congresos nacionales especializados en sus áreas disciplinares, coadyuva en el incremento de la capacidad y la competitividad académica de la DES; reforzando áreas claves de los PE y mejorando los productos de investigación.	<b>\$ 250,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.2:</b>	Viáticos Internacionales	5	\$ 60,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	La asistencia de los PTC a congresos nacionales	5	\$ 60,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	La asistencia de los PTC a congresos nacionales	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					especializados en sus áreas disciplinares, coadyuva en el incremento de la capacidad y la competitividad académica de la DES; reforzando áreas claves de los PE y mejorando los productos de investigación.				especializados en sus áreas disciplinares, coadyuva en el incremento de la capacidad y la competitividad académica de la DES; reforzando áreas claves de los PE y mejorando los productos de investigación.			
Total 2014:				<b>\$ 425,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 425,000.00</b>	Total:	<b>\$ 850,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.3:</b> Organizar en red, un Colegio de Formadores experto en el uso de las TIC y Participación en los Espacios colegiados de formación	\$ 360,000.00	\$ 260,000.00	\$ 620,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.3.1:</b>	Sesiones mensuales	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Propiciar y mantener un intercambio permanente de los Formadores de Docentes para la integración y publicación de experiencias y el diseño de un modelo.	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Propiciar y mantener un intercambio permanente de los Formadores de Docentes para la integración y publicación de experiencias y el diseño de un modelo.	<b>\$ 120,000.00</b>	Honorarios
<b>R 4.2.3.2:</b>	Encuentro de asesores (presencial)	1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Organizar el Encuentro Anual de Asesores para la colaboración, el intercambio y la documentación de experiencias.	1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Organizar el Encuentro Anual de Asesores para la colaboración, el intercambio y la documentación de experiencias.	<b>\$ 400,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.3.3:</b>	Desarrollo de un sitio en línea compartido	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Generar un sitio en línea en Red Universitaria para la construcción del Modelo de Docencia y	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la habilitación de espacios docentes.						
Total 2014:				<b>\$ 360,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 260,000.00</b>	Total:	<b>\$ 620,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.4:</b> Organizar eventos académicos.	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.2.4.1:</b>	Organizar eventos académicos.	1	\$ 450,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Es importante la realización de eventos académicos para el intercambio de experiencias en el tema de la educación virtual, disciplinar etc.	1	\$ 450,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Es importante la realización de eventos académicos para el intercambio de experiencias en el tema de la educación virtual, disciplinar etc.	<b>\$ 900,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.4.2:</b>	Organizar eventos académicos.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante la realización de eventos académicos para el intercambio de experiencias en el tema de la educación virtual, disciplinar etc.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante la realización de eventos académicos para el intercambio de experiencias en el tema de la educación virtual, disciplinar etc.	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
Total 2014:				<b>\$ 500,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 500,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,000,000.00</b>

**Calendarización**

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$500,000.00	Diciembre 2015	\$500,000.00
Enero 2015	\$500,000.00	Enero 2016	\$500,000.00
Febrero 2015	\$1,500,000.00	Febrero 2016	\$1,500,000.00
Marzo 2015	\$1,700,000.00	Marzo 2016	\$1,700,000.00
Abril 2015	\$500,000.00	Abril 2016	\$500,000.00
Mayo 2015	\$2,000,000.00	Mayo 2016	\$2,000,000.00
Junio 2015	\$2,000,000.00	Junio 2016	\$1,000,000.00
Julio 2015	\$1,000,000.00	Julio 2016	\$1,000,000.00
Agosto 2015	\$784,350.00	Agosto 2016	\$500,000.00
Septiembre 2015	\$0.00	Septiembre 2016	\$263,600.00
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
<b>Total Calendarizado 2014:</b>	<b>\$ 10,484,350.00</b>	<b>Total Calendarizado 2015:</b>	<b>\$ 9,463,600.00</b>

**Firma del Responsable**

Manuel Moreno Castañeda  
Rector del Sistema de Universidad Virtual

## VI. Consistencia interna del PRODES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

### Congruencia con la misión y visión de la DES

Los elementos que integran el ProDES del SUV tienen el propósito de cumplir la misión y la visión institucionales.

El proyecto tiene la finalidad de crear las condiciones necesarias para fortalecer los PE, la atención a estudiantes y los cuerpos académicos del SUV; para impulsar o fortalecer -según sea el caso-, la innovación educativa, la cooperación académica y la educación ambiental, y apuntalar las áreas de oportunidad identificadas en el apartado de autoevaluación y las políticas y estrategias delineadas en la planeación. De igual forma, las acciones propuestas están orientadas a lograr las metas compromiso que se expresan en la actualización del apartado de planeación, y las cuales serán parte de los objetivos del plan de desarrollo de la DES.

### Evaluación de las aportaciones del ProDES

Con los recursos de cada una de las acciones, el SUV podrá ampliar la cobertura y mejorar los servicios de las plataformas tecnológicas, el diseño de cursos y propiciar la movilidad e inclusión educativa de alcance nacional e internacional. También, apoyará la formación integral de los alumnos por medio de la promoción de las prácticas profesionales (Cartera de Proyectos), y su vinculación con la vida laboral; la adquisición y diseño de materiales digitales que apoyen a los cursos y fortalecimiento de los acervos electrónicos e impresos; además, fomentar actividades culturales, deportivas, de educación ambiental y previsión médica, así como proveer a los investigadores que conforman los cuerpos académicos de lo necesario para que más estudiantes y más profesores puedan ascender en su grado académico, ampliar la posibilidad de que puedan difundir el resultado de sus investigaciones, y vincularse con otras redes académicas.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados para las acciones parten de las necesidades del SUV identificados en los problemas señalados en la Autoevaluación y de los recursos materiales, humanos y financieros disponibles. Estos últimos a la luz de los ingresos ordinarios, extraordinarios y autogenerados por la DES. Cabe mencionar, por las características del SUV, que los recursos propios y autogenerados se destinan principalmente para la operación cotidiana, principalmente para el funcionamiento y mantenimiento de las plataformas y el pago de profesores de asignatura, personal de tecnologías, de apoyo administrativo y de gestión en el diseño de cursos (ya que no se cuenta con plantilla base). El resto de las actividades (como el desarrollo de objetos de aprendizaje, investigación pedagógica, apoyo a estudiantes) han sido financiadas con recursos públicos de tipo extraordinario.

**Cuadro 25. Consistencia interna del ProDES**

PDI	Concepto	Fortalezas	Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto (objetivos particulares)
Docencia y Enseñanza	1. Mejorar la pertinencia de los Programas y servicios académicos	F1.1, F2.1, F3.1, F4.1, F5.1, F6.1, F7.1	P2.1, P3.1	P1.	O1.	E1, E2	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A19, A20	OP1 Y OP2
Docencia y Enseñanza	2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado	F1.2, F2.2	P1.1	P2.	O2.	E3, E4	A21, A22	OP2
Docencia y Enseñanza	3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	F1.3, F2.3	P2.2, P3.2, P4.1, P5.1	P3.	O3.	E5, E6, E7, E8, E9, E10.	A31	OP3
Vinculación	4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	F1.4	P1.2, P2.3	P4.	O4.	E11, E12, E13	A21, A22,	OP2
Docencia y Enseñanza	5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable		P1.3	P5.	O5.	E14, E15	A11	OP1

PDI	Concepto	Fortalezas	Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto (objetivos particulares)
<b>Vinculación</b>	6. Mejorar la vinculación con el entorno	F1.5, F2.4, F3.2, F4.2	P1.4	P6	O6	E16, E17, E18	A12	OP1
<b>Extensión y Difusión Docencia y Enseñanza</b>	7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	F1.6	P1.5, P2.4, P3.3	P7	O7	E19, E20, E21.	A30,	OP2
<b>No aplica</b>	8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		
<b>Docencia y Enseñanza</b>	9. Fortalecer la capacidad académica	F1.7, F2.5	P1.6, P2.5, P3.4, P4.2, P5.2, P6.1	P9		E22, E21, E22, E23, E24, E25, E26	A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29	OP2 Y OP3
<b>Docencia y Enseñanza</b>	10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	F1.8, F3.3	P1.7	P10	O10	E27, E28, E29	A13, A14, A15, A16, A17, A18	OP1 Y OP2
<b>Docencia y Enseñanza</b>	11. Mejorar la formación integral del estudiante	F1.9, F3.4, F4.3	P1.8, P2.6, P3.5, P4.3	P11	O11	E30, E31	A8, A9, A10	OP1

## VII. Conclusiones

La elaboración del ProDES, es una excelente oportunidad para reflexionar sobre los logros, los obstáculos superados y la trascendencia de las acciones emprendidas, así como las tareas pendientes; con la voluntad dispuesta a que los servicios educativos, que son de nuestra responsabilidad, trasciendan en mejor calidad de vida de quienes participan en ellos.

Sin perder el rumbo enmarcado en un proceso de planeación en el que la Misión fue el eje de la autoevaluación, planeación y programación de acciones para el bienio 2014-2015; las cuales están orientadas a alcanzar nuestra Visión en la que nos proponemos llegar a ser un sistema universitario para todos con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de gestión del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos que generen mejores alternativas de vida. Atendiendo para ellos principios de equidad, diversidad, calidad, colaboración e innovación. Principios que implican nuevos parámetros para evaluar y planear el trabajo del SUV, que comprendan: la **heterogeneidad** de sus estudiantes; **las situaciones educativas** que se viven; y las **peculiaridades** de la educación a distancia en entornos digitales.

Desde la visión, misión y objetivos del SUV y con los principios mencionados, hemos aprendido que:

- ✓ Para recuperar el ritmo de crecimiento en cobertura que nos ha caracterizado, debemos trabajar en estrategias que contrarresten las políticas actuales que mantienen en desventaja a las modalidades educativas no convencionales;
- ✓ Debemos esforzarnos más en recuperar a estudiantes que por diversas causas, entre ellas las económicas y académicas que nos corresponden, no han podido continuar sus estudios;
- ✓ Podemos mejorar mucho el trabajo del SUV, primero con nuestra propia capacidad y voluntad y más en conjunción con las demás entidades académicas y la Administración General de nuestra Red Universitaria, particularmente con las instancias que en lo cotidiano inciden en los rumbos y funciones de la Universidad;
- ✓ Necesitamos un seguimiento más cuidadoso de los trabajos de innovación, ya sea que su ejecución vaya en la dirección planeada, produzca rebotes e impactos imprevistos o encuentre obstáculos que deben superarse;

Con este ejercicio, estaremos en condiciones de actualizar nuestro Plan de Desarrollo: promover en el ámbito nacional nuevas políticas para la educación superior a distancia, para superar la competencia entre instituciones y aprovechar en colaboración los recursos existentes y ofrecer PE que reviertan los efectos de la pobreza, así como hemos superado las distancias geográficas, superaremos las distancias económicas, sociales y culturales, para que más personas accedan a los servicios educativos universitarios y las distancias organizacionales al interior de la Universidad, para lograr una mayor eficiencia y eficacia en nuestras funciones universitarias.