



## Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES .....	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES evaluación del ProDES .....	2
	Evaluación del ProDES .....	3
	Principales contribuciones de la formulación y desarrollo del ProDES .....	4
	Seguimiento académico .....	4
	Análisis de la capacidad académica de la DES .....	5
	Análisis de la competitividad académica de la DES .....	8
	Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009 .....	12
	Análisis de brechas al interior de la DES .....	12
	Análisis de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES .....	13
	Análisis del requerimiento de nuevas plazas .....	13
	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008 .....	14
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	22
	Visión de la DES al 2012 .....	22
	Síntesis de la planeación .....	23
	Metas compromiso 2008-2012 .....	24
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 .....	26
V.	Proyecto integral de la DES .....	37
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	58
	Verificación de la congruencia con la visión de la DES .....	58
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES .....	59
	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias .....	59
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES .....	59
VII.	Conclusiones .....	60
VIII.	Anexos .....	61



## Índice de Cuadros

Cuadro 1.	Proporción de PTC por alumnos en los CU regiones y SUV 2007 .....	5
Cuadro 2.	PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV .....	5
Cuadro 3.	Habilitación académica de los PTC (%).....	6
Cuadro 4.	Síntesis del análisis del desarrollo del Cuerpo Académico: Gestión del conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales.....	6
Cuadro 5.	Evolución y proyección de la matrícula por PE 2005-2012 .....	8
Cuadro 6.	Profesores de Tiempo Completo necesarios para la operación óptima de los PE de el SUV en 2008.....	9
Cuadro 7.	Número de PTC deseables y máximos según criterios PROMEP por PE en el SUV, 2008-2012 .....	9
Cuadro 8.	Resumen de la DES para solicitud de plazas.....	14
Cuadro 9.	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008 .....	15
Cuadro 10.	Análisis del cumplimiento de metas compromiso 2007-2008. ....	18
Cuadro 11.	Priorización de los principales fortalezas de la DES .....	19
Cuadro 12.	Priorización de los principales problemas de la DES .....	20
Cuadro 13.	Síntesis de la planeación .....	23
Cuadro 14.	Metas compromiso de la DES.....	24
Cuadro 15.	Congruencia entre la visión institucional y la visión del SUV .....	58
Cuadro 16.	Consistencia entre problemas, políticas y objetivos del proyecto integrador .....	59



## Índice de Anexos

Anexo 1.	Proceso de actualización del ProDES del SUV .....	61
Anexo 2.	Minutas y listas de asistencia.....	63
Anexo 3.	Modelo educativo del SUV .....	86
Anexo 4.	Realimentación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) al ProDES del SUV 2007.....	125
Anexo 5.	Análisis detallado de los Cuerpos Académicos .....	128
Anexo 6.	Propuesta de nuevos cuerpos académicos .....	140
Anexo 7.	Evaluación de los CIEES a la Licenciatura en Educación.....	142
Anexo 8.	Recomendaciones de los CIEES a la LED .....	145
Anexo 9.	Acciones para solventar las observaciones de los CIEES .....	173
Anexo 10.	Nueva oferta educativa.....	176
Anexo 11.	Detalle de requerimientos de la nueva oferta educativa .....	190
Anexo 12.	Solicitud de plazas.....	191
Anexo 13.	Cumplimiento metas compromiso.....	192
Anexo 14.	Metas compromiso 2012 .....	193
Anexo 15.	Anexo del Objetivo 1 Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo de los CA .....	194
Anexo 16.	Justificación del concepto 1.1.1.4 .....	199
Anexo 17.	Justificación del concepto 3.3.2.1 y 3.3.3.2 .....	201
Anexo 18.	Justificación de la acción 3.4.2.....	203



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

El proceso de planeación estratégica participativa para integrar el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) 2008-2009 comenzó a partir de que la Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) hizo la entrega formal a los centros universitarios y al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UdeG) del calendario de actividades de la *Guía para Actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional* (Guía PIFI 2008-2009) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del Plan de Desarrollo Institucional de la UdeG. Con base en los criterios establecidos en estos documentos, se realizó el proceso de actualización (anexo 1) del ProDES 2007 del SUV

Al interior de la dependencia de educación superior (DES)<sup>1</sup> se tuvieron reuniones de trabajo para la planeación del PIFI 2008-2009 (anexo 2) las primeras fueron informativas y las subsiguientes de operación. El Comité de Planeación y Evaluación del SUV se conformó por su Rector, el Mtro. Edmundo Sánchez Medina, quien asumió el papel de líder del proceso; el Director Académico, Mtro. Víctor Aguilar Peña; la Directora Administrativa, Lic. María Gabriela Padilla Salazar; el director de tecnologías, Ing. Rubén Yáñez Reyna; la directora del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales, Dra. María Elena Chan Núñez; la Secretaria Técnica, Lic. Sandra Maricela Beas Cerda; el Coordinador de Planeación y Evaluación, Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo; el coordinador de la Licenciatura en Educación, Mtro. Rafael Franco Sapién; el coordinador de las Licenciaturas en Bibliotecología y en Tecnologías de Información, Dr. Javier Francisco García Orozco; el coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones, Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz; la coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural, Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez; la coordinadora de Diseño Educativo, Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo; el coordinador de Servicios Académicos, Mtro. Andrés Fiorentino Pérez; la coordinadora de Control Escolar, Lic. Katia Preciado Caballero; la coordinadora de Finanzas, Lic. Patricia Hernández Ornelas; la Jefa de la Unidad de Biblioteca, Mtra. María Isabel Enciso Ávila, así como miembros del CA, profesores y estudiantes del Sistema.

El propósito de estas reuniones fue evaluar el avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el ProDES 2007, así como, para establecer el proyecto integral de la DES, mediante la revisión y determinación de fortalezas y debilidades que orientaron las políticas, objetivos, metas, estrategias y acciones que el SUV ha establecido como DES a través de su misión y visión institucional.

El Comité de Planeación y Evaluación del SUV se conformó por cinco áreas: la Directiva, encargada de coordinar de manera general las propuestas y decisiones de las demás áreas, así como de precisar las acciones del programa de aseguramiento y fortalecimiento de la DES; la conformada por los Coordinadores de área, quienes analizaron los avances en innovación educativa, competitividad y capacidad académica e integración de la DES; la Académica, comisionada para identificar y examinar sus funciones respectivamente; la de Investigación, encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos, y la de Tecnologías, con encargo de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica.

El Comité generó una versión preliminar del ProDES 2008-2009, entregada a la COPLADI para una revisión interna de cara a la elaboración de la versión final del proyecto y su posterior entrega a la SEP en el periodo correspondiente.

<sup>1</sup> En este caso el Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV).





## II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

Con el fin de ampliar la cobertura y calidad de los servicios académicos a la sociedad jalisciense, hace más de una década, la UdeG se transformó en una Red Universitaria. Desde entonces, se han identificado e instrumentado innovadores métodos de enseñanza-aprendizaje en los que incluye la flexibilización curricular, el empleo del crédito académico y la virtualización de los programas educativos (PE)

En este sentido se creó el SUV, que desde el primero de enero de 2005 ofrece programas educativos por medio de entornos virtuales: la Licenciatura en Educación (LED) que se dictaminó a finales de 2000 e inició cursos en el calendario 2001 "A" en diferentes DES de la Red Universitaria y que se adscribió al SUV en su totalidad en el 2005; por su parte, la Licenciatura en Gestión Cultural (LGC) la Licenciatura en Bibliotecología (LB) y la Licenciatura en Tecnologías e Información (LTI) se ofrecen a partir de 2006, además de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones (LAO) que inició cursos en 2007.

En el modelo educativo del SUV (anexo 3) el estudiante es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que realiza sus actividades de estudio en línea, por lo que dispone de un espacio integral de información y gestión del aprendizaje que se conceptualiza como METACAMPUS (de desarrollo propio) integrado en la plataforma Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA). A través de este espacio, el estudiante accede a los cursos, lecturas, materiales de apoyo (audio y video) y tiene comunicación (a través del correo electrónico y foros) con sus asesores y compañeros.

En sentido estricto, el modelo académico en el que se asienta la organización de la DES descansa en el empleo intensivo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y está orientado a la formación por competencias y proyectos, lo que permite incorporar las actuales y futuras necesidades del mercado laboral al desarrollo curricular, sin descuidar la formación integral de los estudiantes.

Una de las principales características del modelo es la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno real de los estudiantes<sup>2</sup>. El proyecto es el medio en el que éstos cristalizan su proceso de interacción. Por lo anterior, los PE del SUV se circunscriben en la innovación continua de su currículo. Por otro lado, la estructura del modelo educativo y de la organización académica genera un flujo de información que es utilizado por los investigadores para desarrollar investigación aplicada para el mismo modelo. La misión de los asesores es resolver dudas, revisar trabajos y ofrecer atención académica a los estudiantes<sup>3</sup>.

### Análisis de la pertinencia de los PE vigentes

En lo general, los PE vigentes de UDGVirtual permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como el perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje, entre otras. En lo particular, la **LED** propone abordar campos de interés poco trabajados, como es la educación hacia sectores especiales, la educación artística y didácticas especiales, la educación para la salud y otras áreas; la **LAO** por su parte plantea que el estudiante debe ser capaz de instrumentar el proceso administrativo en todo tipo de organizaciones públicas y privadas e incorpore las nuevas tendencias que se exigen; de la **LGC** su relevancia radica en que el estudiante podrá analizar e intervenir en procesos culturales locales, municipales, regionales e internacionales; la **LB** es una opción para responder a la aspiración de los

<sup>2</sup> Nuestros estudiantes se caracterizan por estar insertos en el mercado laboral, cuya profesión generalmente está relacionado con el PE en el que estudian.

<sup>3</sup> A diferencia de la modalidad tradicional, en la educación en entornos virtuales el profesor atiende en lo individual a cada uno de los estudiantes, mientras que los alumnos aprenden de manera autogestiva.



bibliotecarios, ya que aporta capacidad de organizar a estos sistemas no sólo desde el punto de vista informático y tecnológico, sino además, desde la información que se requiere, su análisis, acceso y difusión; por último, la LTI es un programa que ofrece una formación equilibrada entre lo tecnológico, el uso de la información y la implementación de sistemas de información en modalidad a distancia.

El SUV tiene dos sedes, una en el quinto piso del Edificio Cultural y Administrativo de la UdeG, y donde se encuentra la Rectoría, la Dirección Administrativa y la Dirección de Tecnologías, además de la infraestructura en la que se hospeda el METACAMPUS. La otra es una finca que se renta a un particular y se ubica en la calle Escuela Militar de Aviación núm. 16 (aproximadamente a un kilómetro de distancia de la primera) en la que desarrolla sus actividades el personal de la Dirección Académica, que incluye a los académicos e investigadores del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje de Ambientes Virtuales, a los coordinadores de carrera y la editorial. Esta separación física ha acarreado problemas de índole académico, administrativo, de organización, conectividad y de costos, por lo que en 2006 el SUV adquirió un inmueble que requiere adecuaciones y la construcción de un edificio, motivo por el que se solicitaron recursos a través del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

## Evaluación del ProDES

La octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES representa el ejercicio de autoevaluación de la DES en el que de manera analítica, reflexiva y participativa, la comunidad del SUV identificó fortalezas y problemas cuyo aprovechamiento y en su caso atención, pueden contribuir al desarrollo y aseguramiento de la calidad de los PE, a la consolidación de cuerpos académicos (CA) y a elevar el nivel de habilitación del personal académico adscrito a la DES.

Con base en la realimentación proporcionada por la SEP y de acuerdo con los resultados de las evaluaciones de nuestro ProDES del PIFI 3.3 y 2007, el SUV mejoró de un ejercicio a otro de manera importante. En el PIFI 3.3 la evaluación se circunscribió principalmente en valores de entre cero y dos; en cambio, la evaluación del PIFI 2007 se caracterizó por valores entre tres y cuatro, con aspectos que pueden traducirse en oportunidades de mejora.

Las observaciones del ProDES del PIFI 3.3 consistieron en que la mayoría de los elementos presentados por la DES en la autoevaluación debían ser mejorados, en especial los procesos académicos, la atención a estudiantes en tutorías y el funcionamiento adecuado de la DES. Al mismo tiempo, sugieren definir y diseñar un plan de crecimiento de la plantilla académica, en el que se identifique su impacto en la docencia y la investigación de acuerdo a su perfil deseable. La competitividad es nula, ya que en aquel momento no se contaba con PE clasificados en el Nivel Uno de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o acreditado por un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Además, no se identificó articulación entre políticas, objetivos y estrategias, así como, la contribución del proyecto a la mejora de la capacidad académica y tampoco se establecieron estrategias para el cierre de brechas entre PE.

En cambio, en la evaluación del ProDES del PIFI 2007 –en comparación con el PIFI 3.3– la mayoría de los rubros evaluados mejoraron a partir del proceso de planeación y desarrollo de la DES, asimismo de la atención de las sugerencias arriba mencionadas, sobre todo los rubros 1.2, 1.4, 1.6, 1.9, 1.10, 1.11 y 4.5 (anexo 4). Las observaciones y recomendaciones de la SEP -en este caso- se circunscribieron en: a) Aumentar los profesores de tiempo completo (PTC) adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) (color anaranjado); b) Revisar el concepto del CA (color rojo); c) Conservar la plantilla académica y gestionar PTC y d) Revisar el concepto de PE Virtual, en razón a que el modelo del SUV está centrado en el aprendizaje, por lo que se requiere revisar desde el diseño de los programas de las asignaturas, hasta el portafolio de evidencias.



En relación a estos valores, observaciones y recomendaciones, el SUV ha realizado un esfuerzo para subsanar lo que está dentro de su curva de restricción de recursos humanos, materiales y financieros.

En este sentido, todas las áreas de desarrollo que implica el proceso de planeación del PIFI son de oportunidad para el SUV, sin embargo, a diferencia de una DES de corte tradicional, las particularidades del modelo educativo derivan un reto mayor, por ejemplo, el diseño de cursos en línea orientados al desarrollo de competencias, mismo que implica la participación de pedagogos, especialistas en el área de conocimiento, diseñadores, tecnólogos, etcétera y su operación está supeditada al uso intensivo de las Tecnologías para la Información y la Comunicación (TIC) y a que el docente no atienda a un número mayor de 20 estudiantes por grupo.

### Principales contribuciones del ProDES

Para el SUV, los recursos que este programa de financiamiento público otorgue son de vital importancia, ya que le permitirá complementar de manera significativa su gasto operativo. En el PIFI 3.3, el SUV obtuvo apoyo por un monto de \$1'511,274.74 en tanto que, con el PIFI 2007 se otorgaron \$1'452,903.00.

Con el PIFI 3.3 el apoyo se orientó a los estudiantes, en específico a actividades de interacción estudiantil y atención personalizada, así como, la producción de materiales de apoyo para los PE y a la infraestructura tecnológica. Mientras tanto, el apoyo del PIFI 2007 (en ejercicio actual) se orientó al equipamiento tecnológico, la atención de la demanda de educación superior de connacionales radicados en EUA, así como al desarrollo de los integrantes del CA. El impacto inmediato de este apoyo se reflejó en el incremento de 31% de la cobertura de 2007 a 2008, de 1,735 estudiantes en el 2007 a 2,265 a febrero de 2008 y en el apoyo a los PE con la actualización de una parte del equipamiento para almacenamiento y producción.

### Seguimiento académico

Una observación recurrente al SUV por parte de la SEP y de los CIEES, es la falta de PTC para cubrir los mínimos aceptables para operar un PE de calidad. Para subsanar esta necesidad, las autoridades del SUV han realizado las gestiones pertinentes en diferentes instancias y foros, sin hasta el momento lograr el objetivo. En la sección "*Análisis de la capacidad académica de la DES*" se exponen las necesidades de PTC para asegurar y cerrar brechas de calidad entre los actuales PE que integran la oferta del SUV y, en el apartado "*Análisis del requerimiento de nuevas plazas*" se presenta la solicitud concreta de PTC.

En el contexto institucional, al comparar al SUV con las DES regionales de la UdeG<sup>4</sup>, de acuerdo con datos de 2007, con relación a la matrícula y a los profesores de carrera de tiempo completo y medio tiempo, encontramos que el SUV disponía en su plantilla académica de 29 PTC, de los que sólo 19 eran definitivos y cuya proporción de estudiante por PTC era la mayor en la Red Universitaria. Esto nos da una evidente desventaja en el cierre de brechas en el ámbito institucional en este rubro, por ejemplo –sin considerar las particularidades de la modalidad–, el CULAGOS atiende una matrícula de 1,788 estudiantes y tiene 69 PTC adscritos y dos profesores de medio tiempo; la relación de alumnos por PTC es de 26:1, relación que está por debajo de la que tiene el SUV, que es de 60 alumnos por PTC (cuadro 1) considerando que CULAGOS atiende a una población escolar de 1,788 estudiantes y el SUV a 1,735, en ambos casos contrasta con la proporción de 20 estudiantes por PTC del CUCOSTASUR. Para febrero de 2008, la proporción de estudiantes por PTC en el SUV es de 78 estudiantes por PTC, lo que incrementa aún más la brecha descrita.

<sup>4</sup> La comparación es apropiada debido a que la antigüedad y el grado de desarrollo de estas DES son similares al SUV.



**Cuadro 1**  
**Proporción de PTC por Alumnos en los CU Regionales y SUV 2007**

Entidad Universitaria	Matricula de pregrado	PTC	Proporción de Alumnos por PTC	Profesores de carrera		
				Definitivos	Tiempo Determinado	Total
CU Costa Sur	2,568	127	20:1	130	6	136
CU Lagos	1,788	69	26:1	51	20	71
CU Valles	1,894	73	26:1	30	43	73
Cu Norte	957	24	40:1	9	17	26
CU Altos	2,222	58	38:1	42	19	61
CU Sur	3,910	92	43:1	78	15	93
CU Ciénega	4,926	134	37:1	110	45	155
CU Costa	4,003	99	40:1	89	22	111
<b>SUV</b>	<b>1,735</b>	<b>29</b>	<b>60:1</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>30</b>

**FUENTES:** Centros universitarios: Primer Informe de Acciones, Carlos Briseño Torres, Universidad de Guadalajara, 2008.

**SUV:** Valores de los indicadores de la DES.

**NOTA:** En los profesores de carrera se incluye un profesor de medio tiempo.

## Análisis de la capacidad académica de la DES

La plantilla académica del SUV está conformada por **255** profesores, 29 de Tiempo Completo (PTC) y 226 de Tiempo Parcial (PTP). Los profesores de asignatura son contratados para apoyar a los PE a partir de bolsas de horas asignadas por la Administración General (AG) de la UdeG, la cual en cada ciclo se modifica a partir del crecimiento natural de la matrícula; sin embargo, aún con el crecimiento de los PTP, la cantidad de PTC aún es insuficiente para cubrir la totalidad de secciones (grupos).

Para abatir la escasez de profesores, como estrategia emergente el SUV, se invitó a PTC adscritos en otras DES, sin embargo, la estrategia se puede agotar a corto plazo, ya que la estancia de estos PTC no está asegurada dado que no existe una contraprestación de carácter económico, por ejemplo, en 2007 participaron 19 PTC de otras entidades universitarias y en 2008 sólo colaboraron 16 PTC (cuadro 2).

**Cuadro 2**  
**PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV**

**FUENTE:** Coordinación de personal del SUV.

## Habilitación de los PTC

La plantilla de PTC está integrada por **19** mujeres (66%) y **10** hombres (34%). De las mujeres, una tiene especialidad, tres tienen grado de licenciatura y actualmente son estudiantes de maestría, catorce con grado de maestría y una tiene doctorado. De los hombres, uno tiene grado de licenciatura, seis de maestría y tres de doctorado. Siete mujeres y un hombre cuentan con perfil PROMEP reconocido por la SEP, mientras que sólo una mujer es miembro del SNI.

La estructura de habilitación de los PTC en 2007 se caracterizó por un 69% con nivel de maestría y 14% con doctorado. Proporción que se puede considerar positiva, ya que en 2006 el porcentaje de PTC con posgrado fue del 58%, mientras que en 2007 dicha proporción alcanzó el 86% (cuadro 3). Este avance se logró con la incorporación de PTC con posgrado y con el apoyo a los PTC ya adscritos en la DES para la obtención del grado.



**Cuadro 3**  
**Habilitación académica de los PTC (%)**

PTC con :	2006	2007
Licenciatura	42	14
Especialidad	0	3
Maestría	54	69
Doctorado	4	14
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27	28
Pertenencia al SNI / SNC	4	3

FUENTE: Valores de los indicadores de la DES.

Por otro lado, el indicador de PTC adscritos al SNI continúa siendo inadecuado, ya que sólo se tiene un miembro, dado que el personal de la DES aún no cuenta con los requisitos para ser reconocido por el SNI. Si bien los PTC con perfil reconocido crecieron dos puntos porcentuales, pues de siete PTC que había en 2006 se incrementó a ocho en 2007<sup>5</sup>, por el número de PTC y el nivel académico de éstos la proporción debería ser mayor.

### Análisis del desarrollo del cuerpo académico

El único CA con que cuenta la DES: “*Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales*” se conformó en el 2005 y su nivel de desarrollo está clasificado como en formación (CAEF) dadas las características de habilitación que tenían sus miembros y la escasa productividad de la investigación, sin embargo, éste se fortalece cada vez más gracias al esfuerzo conjunto de sus miembros. Es necesario mantener el nivel de los logros y enfocar esfuerzos en algunos aspectos como se muestra en el análisis de desarrollo del CA (cuadro 4 y anexo 5)

**Cuadro 4**  
**Síntesis del análisis del desarrollo del cuerpo académico:**  
**Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales**

CA	Nivel			PTC que lo integran	Habilitación de PTC				Perfil SEP- Promep %	LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L			Nacionales	Internacionales				
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales			X	15		15			73	2	3	3	SI	SI	A,B,D,E,G	C,F,H

A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.

B. Caracterización de las LGAC que se cultivan por el cuerpo académico.

C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes

D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

G. Vitalidad del cuerpo académico.

H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

FUENTE: Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales.

### Fortalezas del CA

El CA está integrado por 15 PTC, todos con grado de maestría, habiéndose formado profesionalmente en instituciones nacionales. En la actualidad 73% de los PTC ya cuenta con el reconocimiento del perfil PROMEP y 50% de ellos cursan estudios doctorales con posibilidad de obtener el grado en 2010, aunado a que cinco aspiran a ingresar a un programa doctoral en 2008, lo que a mediano plazo permitirá lograr una alta habilitación académica de los miembros del CA.

El CA cuenta con dos LGAC: una sobre ambientes virtuales y sociedad del conocimiento, a la que están adscritos cuatro miembros, y otra sobre ambientes educativos virtuales, donde se ubican once miembros. Ambas líneas están clasificadas en el área de educación, humanidades y artes, en la

<sup>5</sup> En 2008 el SUV sigue conservando los ocho PTC con perfil reconocido por el PROMEP, por lo que permanece constante la proporción relativa a 2007 en este concepto.





disciplina de Educación. Las LGAC del CA son amplias, lo que está permitiendo incubar otros cuerpos académicos (anexo 6).

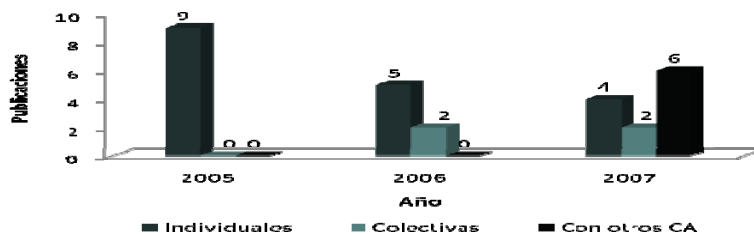
De los miembros del CA, el 100% distribuye sus actividades académicas, entre la investigación, participando en redes nacionales e internacionales, y funciones de docencia, tutoría y gestión académica en al menos uno de los PE que se imparten en la DES. El CA mantiene relación directa con comunidades de investigación afines a sus líneas de investigación en el ámbito interinstitucional, así como en tres redes de carácter nacional y tres internacionales.

Para la difusión de los productos del CA, el SUV cuenta con dos revistas electrónicas: *Apertura* y *E-gnosis*. En la revista *Apertura*, se publican artículos inéditos sobre educación continua, abierta y a distancia. La segunda, es pionera en el fomento de la difusión de información actualizada en todas las disciplinas y ramas del conocimiento científico y tecnológico y ha logrado reunir a organismos, tales como, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C. (CUDI) y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTJAL) La revista *E-gnosis* es un proyecto en el que participan miembros del SNI y miembros prestigiados de la comunidad académica de diferentes IES.

### Debilidades del CA

El CA ha incrementado anualmente sus publicaciones de manera conjunta (gráfica 1), sin embargo, en las publicaciones colectivas siguen participando entre dos y tres miembros del CA, por lo que no se han logrado integrar los esfuerzos de la mayoría de los miembros como resultado de sus investigaciones. Las participaciones son generalmente en la publicación de memorias de congresos. La vinculación del CA en la formación de estudiantes en investigación es baja. Los miembros del CA tienen en promedio una tesis en proceso, sin embargo, el bajo nivel de este indicador se mantiene, ya que cuatro de los PE de la DES no tienen todavía egresados y la LED tiene diversas modalidades de titulación, siendo la de tesis la de menor frecuencia. Los integrantes del CA disponen del equipamiento para realizar sus funciones, a pesar de ello requieren mantener actualizados y vigentes sus equipos de cómputo dada la temática en la que se realiza la investigación, caracterizada por una innovación constante aunada a que los avances tecnológicos dejan obsoletos en corto plazo los equipos con los que cuentan. El CA se ha visto limitado a incrementar la organización de eventos para difundir los alcances de su investigación, con impacto directo en la docencia o fomento a la investigación de los estudiantes de los PE de la DES, principalmente por falta de recursos, haciendo necesario implementar estrategias que ayuden a fortalecer este aspecto. Los integrantes del CA tienen clara la forma en la que su habilitación los llevará a la consolidación, sin embargo, no se muestra evidencia de un plan para integrar otros miembros con carácter de colaborador, ya sean profesores de medio tiempo o estudiantes.

**Gráfica 1**  
**Publicaciones de los miembros del CA:**  
**Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales**



FUENTE: Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales.



## Análisis de la competitividad académica de la DES

El SUV atiende en pregrado a 2,265 alumnos, de los que 53% pertenece a la LED debido a que esta licenciatura es la más antigua de la oferta educativa de la DES (inició cursos en el calendario 2001 "A"). El resto de los programas educativos son relativamente nuevos, ya que las LGC, LB y LTI inician cursos en 2006 y la LAO en 2007. Con excepción de la LED, el resto de los PE no tienen las condiciones para que sean evaluados o que acrediten su calidad ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

En el periodo 2005-2008, la matrícula creció en promedio 25% (cuadro 5) variación que tiene un mayor impacto en el último ciclo escolar, derivado de una política de ampliación de la cobertura; en una primera etapa a través de aumentar la admisión y mejorar la retención de alumnos y, en un segundo momento, operar programas remediales y de apoyo a los alumnos en toda su trayectoria escolar, lo cual permitirá que, si la política no varía en los próximos años, en 2012 la población escolar de la DES crezca en más de 200% en comparación a la de 2005.

**Cuadro 5**  
**Evolución y proyección de la matrícula por PE**  
**2005-2012**

Programa Educativo	Año de creación	Tipología Promep	Nivel CIEES	Año							
				2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lic. en Administración de las Organizaciones	2006	I2				154	236	342	448	523	606
Lic. en Bibliotecología	2005	I2			95	130	164	212	246	281	320
Lic. en Educación	2000	I2	I	1,172	1,018	971	1,210	1,310	1,455	1,587	1,727
Lic. en Gestión Cultural	2006	I2			178	188	244	341	409	469	539
Lic. en Tecnologías e Información	2005	I2			192	292	411	536	634	742	853
<b>Total</b>				<b>1,172</b>	<b>1,483</b>	<b>1,735</b>	<b>2,265</b>	<b>2,741</b>	<b>3,192</b>	<b>3,602</b>	<b>3,945</b>

FUENTE: Valores de los indicadores de la DES.

La ampliación de la cobertura debe acompañarse por una estrategia de aseguramiento de la calidad integral, cuyo objetivo sea preparar las condiciones para que los PE puedan ser acreditados sin problemas por un organismo reconocido por la COPAES y, en su momento, por alguna agencia internacional. El punto de referencia es el proceso de evaluación de la LED por los CIEES. En noviembre de 2006 los CIEES evaluaron a la LED, clasificándola en nivel 1 (anexo 7) En noviembre del año pasado, la DES recibió 17 recomendaciones de mejora en siete categorías (anexo 8). Del Informe de Evaluación se desprende que, en la coordinación y operación del PE, participan líderes que generan proyectos y estrategias innovadoras a la práctica educativa y que son pioneros en la creación de normativa en la modalidad a distancia. También reconocen que el modelo educativo fue diseñado ex profeso, congruente y coherente con la misión y visión institucional y que la DES cuenta con una infraestructura tecnológica excepcional para dar servicio a los estudiantes y asesores del PE. En cuanto a las debilidades del programa, los CIEES identifican el insuficiente número de PTC; una falta de congruencia y coherencia entre el PE, los objetivos generales del plan, el perfil de egreso y los contenidos; deserción y baja eficiencia terminal; escaso número y relevancia de los volúmenes de la biblioteca digital; ausencia de un programa de seguimiento de egresados; normatividad incompleta y políticas administrativas que no permiten robustecer el programa de tutorías.

Con el propósito de elevar la calidad del PE LED, la DES inició acciones para solventar las recomendaciones preliminares que le fueron otorgadas por el comité evaluador: se revisó y actualizó el plan de estudios (está en espera de su aprobación por el H. Consejo General Universitario); se solicitó a las autoridades educativas, por medio de de la AG, plazas de PTC; se está diseñando un sistema de información para integrar, procesar, analizar y difundir información de las trayectorias escolares y que sea la base de un Programa Integral de Tutorías (PIT). De igual forma, se trabaja en el diseño para estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, así como los mecanismos para que éstos incidan en el mejoramiento del PE. En el anexo 9 se presentan puntualmente las acciones para solventar las recomendaciones.

La DES tiene como objetivo a mediano plazo preparar sus PE para que alcancen una evaluación en nivel uno por los CIEES o la acreditación de todos sus PE de pregrado. En este sentido y tomando en





cuenta las observaciones a la LED, el SUV está configurando una estrategia integral de gestión de calidad a partir de cinco categorías en las que descansan los PE: 1) investigación y desarrollo, 2) diseño y rediseño educativo, 3) operación y mejora de la docencia, 4) alumnos y 5) desarrollo tecnológico; las cuales -con el propósito de lograr el reconocimiento social de los PE- se están alineando al proceso de planeación de la DES. Para el propósito de la competitividad académica y a partir de las categorías en mención, es necesario mejorar a corto plazo las asignaturas relacionadas con el déficit de PTC; el diseño y rediseño de cursos, la atención a estudiantes y puesta a punto de las TIC.

### Déficit de PTC

Un factor que afecta directamente al fortalecimiento de los PE ofrecidos por la DES y que coincide con las observaciones de los CIEES, orbita en la cantidad de PTC adscritos. Como se mencionó en el *Análisis de la capacidad académica*, en febrero de 2008 el SUV es la DES que al interior de la Institución tiene una mayor proporción de alumnos (78:1), proporción que de entrada es inadecuada, si se considera que por normatividad las actividades de los PTC se deben distribuir de manera equilibrada entre la docencia, investigación, extensión y la gestión académica. Esta afirmación se refuerza si revisamos los PTC necesarios para la óptima operación de los PE calculada a partir de criterios PROMEP. Como se observa en el cuadro 6, el número de PTC en la LED debe oscilar entre 61 y 81, sin embargo, en este PE sólo participan catorce PTC, el déficit teórico se encuentra entre 47 y 67 PTC. En términos generales, la DES debería tener adscritos en 2008 de 116 a 153 PTC; se estima que por el crecimiento ya mencionado de la matrícula, para el año 2012 se necesitarán de 199 a 265 PTC para operar de manera óptima los PE.

**Cuadro 6**  
Profesores de Tiempo Completo necesarios para la operación óptima de los PE de el SUV en 2008

Programa Educativo	PTC criterios Promep (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)	
	Des.	Máx.		Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	12	16	2	10	14
Licenciatura en Bibliotecología	9	11	3	6	8
Licenciatura en Educación	61	81	14	47	67
Licenciatura en Gestión Cultural	13	17	5	8	12
Licenciatura en Tecnologías e Información	21	28	5	16	23
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>153</b>	<b>29</b>	<b>87</b>	<b>124</b>

FUENTE: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

**Cuadro 7**  
Número de PTC deseables y máximos según criterios PROMEP por PE en el SUV; 2008-2012

Programa Educativo	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	0	0	8	11	12	16	18	23	23	30	27	35	26	34
Licenciatura en Bibliotecología	5	7	7	9	9	11	11	15	13	17	15	19	16	22
Licenciatura en Educación	51	68	49	65	61	81	66	88	73	98	80	106	87	116
Licenciatura en Gestión Cultural	9	12	10	13	13	17	18	23	21	28	24	32	27	36
Licenciatura en Tecnologías e Información	10	13	15	20	21	28	27	36	32	43	38	50	43	57
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>118</b>	<b>116</b>	<b>153</b>	<b>140</b>	<b>185</b>	<b>162</b>	<b>216</b>	<b>184</b>	<b>242</b>	<b>199</b>	<b>265</b>

FUENTE: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

### Diseño y rediseño de cursos

La característica del modelo educativo en el que operan los PE ofertados por la DES es la virtualidad, es decir, que a diferencia de la modalidad de corte tradicional, el escenario de la virtualidad es por analogía un salón virtual, en el que el actor principal es el estudiante que realiza sus actividades escolares en línea.

El modelo también se determina por integrar el crédito académico y mecanismos curriculares que permiten a los estudiantes formar sus propias rutas de formación, lo que puede reducir o aumentar la estancia de los alumnos. En este sentido, un factor importante para el éxito de un PE es el diseño de los cursos, que deben tener un contenido pertinente al objetivo del PE y ser ofrecidos de manera



oportuna. El capital humano de la DES es el responsable de coordinar el diseño de los cursos, cuenta con sólidas bases conceptuales y metodológicas producto de la experiencia de más de una década en la modalidad no convencional. Cabe mencionar que en el diseño o rediseño de cursos en línea participan pedagogos, expertos en el área profesional o de conocimiento, tecnólogos, programadores, diseñadores gráficos, entre otros.

El total de cursos, incluyendo los de rediseño para la actualización de la LED es de 277 y de los que 64% ya son ofertados, el resto -100 cursos- deben ser diseñados en el transcurso de 2008 a 2009 y requieren material de apoyo: objetos de aprendizaje, audio, videos y recursos informativos en formato digital. A partir de la evaluación anual de los cursos se ha identificado la necesidad de rediseñar un 20% de los que actualmente se ofrecen. Al no tener completos los cursos, se limita a los estudiantes en la confección individual de sus rutas de formación, por lo que resulta indispensable la terminación de éstos para el buen desarrollo de los PE (con excepción de la LED, el resto de los PE sólo cuentan con una ruta de formación).

### Atención a estudiantes

La DES atiende estudiantes provenientes de **92** de los **125** municipios que integran el estado de Jalisco (**1,604** estudiantes) y de **32** entidades federativas del País (**642** estudiantes) así como 19 estudiantes que radican en el extranjero. En este contexto, la DES elimina dos factores representativos de la modalidad presencial: el tiempo y la distancia, sin embargo, aún cuando tales factores son la ventaja comparativa del modelo, éstos deben ser apoyados de manera extensiva por mecanismos de seguimiento, control y retroalimentación, que impacten de manera positiva a los indicadores que integran la trayectoria escolar (absorción, retención, deserción, reprobación, eficiencia terminal, etcétera) como son: a) los servicios de atención personalizada, b) el seguimiento académico y administrativo, c) la retroalimentación del estudiante a partir de su percepción de los servicios de la DES, METACAMPUS y de la asesoría, y d) el Programa de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA Universitaria).

La atención personal al estudiante se ofrece en el área denominada Centro de Atención Personalizada (CAP) tiene como objetivo proporcionar a los aspirantes, alumnos y egresados, diferentes servicios de orientación académica y administrativa, por teléfono, correo electrónico o *chat*. Las principales fortalezas del CAP son la experiencia de su personal en esta área y la sistematización por medio de un procedimiento de telefonía inteligente, en el que se puede tener de forma instantánea el historial académico y administrativo del estudiante.

Sin embargo, para consolidar los servicios del CAP faltan resolver dos puntos: a) el registro y b) seguimiento de las incidencias, lo que puede ser posible a través de la implementación de una herramienta de gestión de servicios como el *Service Desk* (Gestión de Servicios) término inglés propuesto por el ITIL (*Information Technology Infrastructure Library*).

En cuanto al seguimiento académico y administrativo mediante un programa de tutorías, se puede observar que si bien, por las características del modelo de la DES, la asistencia por parte de los docentes es más cercana en comparación al esquema educativo de carácter presencial, también es cierto que ésta no es integral y no se consideran valores de los indicadores de las trayectorias escolares individuales y grupales para delinear cursos de acción, como pueden ser programas para abatir la reprobación o la deserción. Los coordinadores de carrera, la Coordinación de Planeación y Evaluación, el Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje de Ambientes Virtuales y la Dirección de Tecnologías están diseñando los mecanismos e instrumentos para apoyar al programa de tutorías con información y estudios sistematizados, a partir de la generación, procesamiento, análisis y difusión de la información en un esquema de tablero de control, en el que se pueda tener acceso al historial de la evolución del desempeño académico de los estudiantes.

Por consecuencia, el proceso de admisión es el punto de referencia de este sistema y, sobre todo, el examen que se les aplica a los aspirantes –en línea–, que trata de medir las habilidades y



competencias mínimas para que éstos puedan ser admitidos en un PE; sin embargo, el examen, diseñado a partir de elementos establecidos por el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), no aporta un diagnóstico que pueda emplearse para medir el progreso de los estudiantes a través de su trayectoria escolar.

El programa CASA Universitaria ha acercado los servicios universitarios a la población históricamente marginada y distanciada en su territorio de la universidad, el programa CASA ha traído beneficios a esta comunidad con el apoyo de las TIC, logrando una adecuada interacción educativa y un apropiado acceso, generación, socialización, aplicación y recreación del conocimiento, a partir de la identidad local y hacia su inserción en la sociedad global. Este proyecto se inició en el año 2002 y ha sido apoyado por el programa e-México, que aporta las antenas necesarias para el acceso a internet vía satélite, dentro de la segunda y tercer etapa de la red de conectividad digital satelital. En el año 2007 se logró poner la puesta en marcha de la CASA Universitaria número 30. Como resultado del funcionamiento aceptable de este programa CASA en las comunidades y el trabajo en conjunto con diferentes organismos, asociaciones y grupos comunitarios, se han recibido solicitudes para la instalación y puesta en marcha de 20 módulos más.

En lo que va del año 2008, se firmó un convenio de colaboración con el Instituto Estatal para la Educación de los Adultos (IEEA) para el uso de los equipos de cómputo e instalaciones de sus **174** plazas comunitarias, permitiendo que los estudiantes de los programas educativos de UDGVirtual tengan cerca de **204** puntos de acceso gratuito a Internet, distribuidos por toda la entidad federativa, y que eventualmente todas estas unidades de servicio adopten el modelo de comunidades de aprendizaje, propio del programa CASA Universitaria.

### **Puesta a punto de las TIC**

El METACAMPUS es la plataforma en la que la comunidad universitaria desarrolla de manera virtual sus actividades académicas. Permite, de una manera colaborativa y significativa, el aprendizaje individual y la gestión del conocimiento a través de la conformación de redes académicas, al interior y al exterior de la DES, mediante: 1) AVA organizado a partir de los PE, materiales o recursos educativos electrónicos que con base en el modelo educativo involucran a estudiantes y académicos sin restricciones de tiempo o espacio, 2) espacios virtuales específicos, para la construcción, desarrollo o retroalimentación de experiencias de aprendizaje, individuales, en red o colaborativas, al interior de la Red Universitaria y de éstas con otras IES o grupos sociales.

La interacción entre los diferentes actores que conforman la comunidad de la DES está apoyada por el METACAMPUS en cuatro espacios en permanente desarrollo: 1) el portal de información y comunicación para la DES (el ingreso) 2) el ambiente virtual de aprendizaje –la plataforma de aprendizaje–, 3) acceso al servidor de video bajo demanda y 4) acceso a repositorios de objetos de aprendizaje.

El AVA es el espacio digital en el que se interactúa con aspectos pedagógicos, de comunicación, sociales y afectivos que, integrados de manera adecuada, coadyuvan con los estudiantes a aprender mejor y de una manera diversificada, incorporando elementos del contexto social, laboral y personal. El AVA se integra por cuatro espacios: 1) de información, donde se encuentran los insumos y contenidos que serán trabajados en las actividades de aprendizaje; 2) de exhibición, donde se podrán mostrar y socializar los productos; 3) de interacción, como elemento fundamental para propiciar la cooperación y la colaboración; 4) de producción, donde se encontrarán herramientas para el trabajo que desarrollarán en un curso o programa.

La política de la DES relativa a la ampliación de la cobertura de pregrado, a partir de la mejora de los indicadores que integran la trayectoria escolar y la integración de nuevos PE a la oferta ordinaria, trae consigo el incremento y mejora de la capacidad de respuesta del METACAMPUS. Actualmente, éste alberga 2,265 alumnos de los PE de pregrado del SUV, 136 estudiantes de bachillerato y más de



1,000 estudiantes de otras entidades de la red universitaria y de programas de educación continua, en 300 cursos hospedados en METACAMPUS y 30 en Moodle.

Se tiene previsto establecer a METACAMPUS como la plataforma de cursos en línea de toda la Red Universitaria, por lo que alcanzar dicha meta requiere de una infraestructura de red, servidores, servicios escolares y académicos suficientes y adecuados, además, de lo necesario para atención y seguimiento de reportes por parte de profesores y alumnos.

La sala de videoconferencia<sup>6</sup> es el área especialmente acondicionada en la cual se encuentran los participantes en la videoconferencia misma, así como también, el equipo de control de audio y de video, que permite capturar y controlar las imágenes y los sonidos que serán transmitidos hacia diferentes puntos remotos. La DES dispone de una sala multimedia que, debido al ritmo de crecimiento de la matrícula, será insuficiente en corto plazo, además, el equipo con que cuenta dificulta transmitir con calidad, sobre todo si el objetivo es que los estudiantes y profesores reciban imagen y sonido en sus computadoras y, al mismo tiempo, interactúen de manera sincrónica en las conferencias.

### Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009

El liderazgo reconocido del SUV ha permitido, entre otras cosas, generar redes de colaboración con organismos e investigadores de prestigio a nivel nacional e internacional para la ejecución de proyectos educativos, con el fin de impulsar modelos de producción de conocimiento. Este enfoque, interdisciplinario y colaborativo, ha permitido la planeación de la nueva oferta educativa con una tendencia creciente a la virtualización de la educación. Por tanto, la DES ha detectado, a través de los estudios de factibilidad (anexos 10 y 11) la necesidad de ofrecer programas integrando el uso intensivo de las TIC con plataformas para la educación en línea. La DES tiene programado, para el año en curso, ofrecer cuatro nuevos PE: a) **Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos**, el cual es una iniciativa del Ecoesad, en donde se pretende responder a la necesidad de formación de investigadores que puedan observar, medir e intervenir en el fenómeno de la virtualización educativa desde una perspectiva interdisciplinaria; la matrícula inicial será de 20 alumnos que trabajen en IES del país; b) **Maestría en Generación y Gestión de la Innovación**, permitirá a los profesionales de empresas que realizan prácticas de producción, organización y administración, especializarse y profundizar en el tema, sin separarse de sus ámbitos de prácticas profesionales y tomando proyectos de esas propias organizaciones como objeto de estudio. Conforme a los vínculos con el Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATEJ) se considera un ingreso inicial de 30 participantes; c) **Maestría en Valuación**, surge de la vinculación con la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, en donde la valuación resulta fundamental en el ámbito económico como social, puesto que es precisamente en la figura del valuador donde recae la responsabilidad de establecer las reglas que se seguirán al momento de la transacción o la comparativa del bien en cuestión. Se tiene proyectada una matrícula inicial de 40 alumnos; d) **Licenciatura en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal**, tiene como finalidad ofrecer una formación integral -desde el enfoque humanístico, técnico y científico- al personal adscrito a las diversas corporaciones responsables de la seguridad pública en la Entidad. Se tiene proyectado una matrícula inicial de 100 alumnos.

### Análisis de brechas al interior de la DES

La juventud de cuatro de los cinco PE de la DES, no permite contar con información suficiente para implementar una estrategia de cierre de brechas. Sin embargo, a partir de las observaciones

<sup>6</sup> La videoconferencia es un sistema digital de telecomunicaciones que permite mantener reuniones colectivas entre varias personas que se encuentran en lugares distantes. Esta comunicación se realiza en tiempo real, vía telefónica (ISDN) y vía datos, se transmite, tanto la imagen como el sonido, en ambos sentidos, lo que podríamos llamar una "reunión virtual".





realizadas por los CIEES a la LED se están considerando en el resto de los PE. Por tanto, la política que se definió en este sentido consiste en anclar a la LED como modelo a seguir, al haber sido evaluado y dictaminado por los CIEES en el nivel uno. Una vez identificados los principales indicadores de calidad que reportó la LED, se establecerán, con base en la metodología de evaluación de *benchmarking*, las estrategias de mejora continua para elevar los estándares del resto de los PE. Ello implicará invertir en el desarrollo de innovaciones en los cursos, así como, en un incremento en la capacidad tecnológica del equipamiento de videoconferencias y computacional, que haga posible ofrecer a los estudiantes estos recursos educativos en un ambiente virtual propio con la mejor calidad. Se buscará además equilibrar el número de PTC (así como su habilitación) por PE (esto, dado por el déficit de PTC que existe actualmente en el SUV).

### **Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES**

Los datos que nutren a los indicadores no tienen una variación entre 2007 y 2008 debido a que el corte de tiempo de los datos no sobrepasa los cuatro meses; el corte de 2007 es en noviembre y en 2008 en febrero, por lo que, en el caso del cumplimiento de las metas de 2008 (y su comparación de 2007) son parciales.

El cumplimiento de las metas compromiso 2007-2008 relativas a la habilitación de los PTC estuvieron supeditados, en primera instancia, a que se otorgaran plazas de PTC, lo cual no se logró. En cuanto a la variación de PTC con perfil reconocido y con adscripción al SNI, la meta no se logró debido a que los PTC deben mejorar algunos aspectos académicos, como la publicación –factor que impacta al desarrollo del CA– y la dirección de tesis. Todos los PTC adscritos a la DES participan en tutorías, sin embargo, falta integrar éstas a un programa integral. El CA aún se encuentra en formación, debido a que se deben fortalecer elementos como la publicación, la dirección de tesis y el desarrollo de un plan para integrar a profesores de medio tiempo y a estudiantes. Se había contemplado para 2008 un nuevo CA, sin embargo, la propuesta no fue aceptada por la SEP.

La competitividad en la DES se concentra en un sólo PE, por lo que este indicador no se modificará hasta el año 2010 cuando el resto de los PE ya estén en posibilidad de ser evaluados por los CIEES o acreditados. Tampoco se logró mejorar las tasas de egreso y titulación, debido a que se están tomando medidas para mejorar las trayectorias escolares a partir de un programa integral de tutorías y la adecuación de la normatividad respecto a ingreso, permanencia, egreso y titulación.

### **Análisis del requerimiento de nuevas plazas**

Actualmente la DES dispone de 29 PTC para atender los cinco PE que oferta, insuficientes si se toma en cuenta que la relación de estudiantes por PTC recomendado a partir de los criterios PROMEP es de 20 estudiantes por PTC para el tipo de programas ofrecidos. En febrero del 2008 la DES tiene 78 alumnos por PTC. En 2008 los PTC necesarios para la operación óptima de los PE del SUV oscila entre 116 y 153 PTC, lo que se traduce en un déficit entre 87 y 124 PTC, mientras que en 2009 los PTC necesarios fluctuarán entre 140 y 185 PTC (cuadros 6 y 7)

Entre las observaciones que los CIEES realizaron a la LED se encuentra el incorporar más PTC a la plantilla ordinaria de la DES. En diferentes foros las autoridades del SUV han solicitado plazas de PTC sin prosperar hasta el momento. La solicitud aquí realizada gira en torno a 24 nuevas plazas de PTC (cuadro 8), doce para 2008 y doce para 2009, mismas que serían distribuidas equitativamente en los PE que ofrece la DES y que mejorarían –aunque de manera parcial– la proporción de PTC en relación al total de académicos que participan en los PE, sin que esto signifique que se alcancen los porcentajes óptimos establecidos por PROMEP<sup>7</sup>; se considera una solicitud cercana a la realidad en cuanto a las restricciones presupuestarias del erario público.

<sup>7</sup> Por las características del modelo educativo de la DES la atención de los profesores hacia los alumnos es cuasi personalizada, por lo que el mínimo de PTC por PE debe de ser por lo menos de diez alumnos que contrasta con la proporción que promueve PROMEP para este tipo de PE.



**Cuadro 8**  
**Resumen de la DES para solicitud de plazas (anexo 12)**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigente	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamiento del PRONEP	Plazas PTC a recuperar por rebaja	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas por este Promep	Número de CAEF que se da fortaleza	Número de CAEC que se da fortaleza	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
29	2,265	78	20	-	5	-	1	-	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.

### Síntesis de la autoevaluación

Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, de la gestión institucional y al desarrollo de la innovación de la DES.

- 
- Capacidad:
- Se participó en cinco redes internacionales de investigación con: ALFA (Comunidad Económica Europea), la Agencia Española de Cooperación Internacional, FRIDA (*Regional Fund for Digital Innovation in the Latin America and Caribbean*), IBERFORMART en América Latina, para la gestión cultural; y un grupo de investigación sobre Tecnologías Aplicadas a la Educación del Ministerio de Educación de Francia.
- Competitividad:
- El único programa que reúne las condiciones para ser evaluado es considerado de calidad.
  - Se inició la revisión curricular de las licenciaturas en Bibliotecología, Tecnologías e Información, Gestión Cultural y Administración de las Organizaciones, con la intención de hacerlas más flexibles.
- Innovación:
- Obtención del premio ANUIES 2007 en la categoría de innovación educativa por la propuesta de mejoramiento de la gestión curricular y del proceso de producción de contenidos para la educación a distancia.
  - Se implementó en el METACAMPUS el estándar *Sharable Content Object Reference Model* (SCORM) que permitirá el uso educativo de más de 200 objetos de aprendizaje desarrollados por UDG Virtual.
  - Participación en el Espacio Común de Educación a Distancia (ECOESAD), diplomado nacional "Implementación de Programas Académicos en Educación a Distancia" y el seminario-taller en "Prospectiva y Planeación Estratégica para la Educación a Distancia".
  - Coordinación del Observatorio Latinoamericano sobre Educación Virtual.
  - Se creó el primer módulo del Centro Cultural Virtual: el auditorio y la estructura general de este espacio único en su tipo a nivel mundial y que apoyará a la formación integral de los alumnos de la DES.
- Gestión:
- Por segundo año consecutivo se logró la certificación de la Biblioteca por la norma internacional ISO.
  - Certificación de control escolar por la norma internacional ISO.
-



**Cuadro 9**  
**Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008**  
 Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2005-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	50%	86%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporar nuevos PTC a la plantilla académica de la DES.</li> <li>Mejorar la habilitación de los PTC.</li> <li>Incorporar a los PTC al PROMEP y al SNI.</li> <li>Promover el desarrollo del CA a través del apoyo en actividades académicas como la producción y difusión científica, la tutoría, participación en redes, etcétera.</li> <li>Fortalecer la vinculación entre las LGAC y los PE.</li> <li>Capacitación permanente de los profesores en el manejo de TIC y de prácticas docentes en ambientes virtuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En cuanto al mejoramiento de la habilitación de la planta académica las estrategias fueron:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Solicitar plazas para PTC en el marco del PIFI.</li> <li>Gestionar el cambio de adscripción de otras DES a la SUV de PTC.</li> <li>Coadyuvar a los PTC adscritos para el estudio u obtención de un grado.</li> <li>Promover la incorporación al PROMEP o al SNI.</li> </ol> </li> <li>Para el desarrollo de CA la DES llevó a cabo las acciones siguientes:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Conformación del Instituto de Gestión del Conocimiento del aprendizaje en Ambientes Virtuales.</li> <li>Se delimitaron líneas y sublíneas de investigación.</li> <li>Apoyar a la producción y difusión de producción científica en lo individual y de manera colectiva.</li> </ol> </li> <li>La DES, para mejorar las habilidades docentes, incorpora tanto a los docentes adscritos como a los de nuevo ingreso a un diplomado de formación por competencias, proyectos y virtualidad. Además, se tiene prevista la certificación correspondiente (mejoramiento de prácticas docentes en ambientes virtuales)</li> </ul>	Incremento de PTC con posgrado, mejorando la habilitación académica.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	28%			La estrategia que se implementó para el cambio de adscripción de PTC de otras DES, fue a corto plazo, ya que solo se invitó a PTC adscritos a otras DES y la estancia de éstos no está asegurada debido a que no hay un compromiso recíproco.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	3%			La incorporación de los PTC al PROMEP y al SNI sigue siendo inadecuada, debido a que el personal, a pesar de que cuenta con un grado académico de maestría y doctorado, no realizan algunos requisitos para ser reconocidos, como la publicación individual o colectiva, la dirección de tesis, entre otras.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Se registró un cuerpo académico ante la SEP y se tiene la perspectiva de crear dos CA más.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			En cuanto a la producción y difusión científica, se han incrementado las publicaciones de manera conjunta, sin embargo, en las publicaciones colectivas siguen participando dos ó tres miembros y la mayor parte de los trabajos son memorias en congresos.
6	Porcentaje de profesores que han	12%	100%			Los PTC han mejorado en la evaluación de procesos de





	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
	mejorado sus habilidades docentes.					aprendizaje y en el conocimiento del modelo educativo.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable. <b>Ambas van en incremento, muy probablemente por las políticas de contratación y el esfuerzo de gestión para contar con PTC. Sin embargo, faltan estímulos para que los PTC se registren ante PROMEP.</b></li> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? <b>La correlación entre ambos no es satisfactoria debido a que nuestros PTC con posgrado tienen que incrementar su trabajo de investigación, tanto en lo individual como en lo colectivo. En este sentido, la DES debe de mejorar las condiciones para que los PTC puedan cumplir con los requisitos del PROMEP y del SNI.</b></li> </ul>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:  <b>Puede concluirse que los esfuerzos se han ajustado a los lineamientos estratégicos institucionales, sistemáticos y enfocados a la obtención de los valores propuestos en los indicadores señalados como prioritarios y de utilidad para alcanzar una elevada capacidad académica del CA de la SUV, dentro de las limitantes financieras y de incorporación de PTC que ha enfrentado la DES.</b></p>						
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propiciar las condiciones para asegurar y fortalecer la calidad de los PE a través de la evaluación de los CIEES y la acreditación por un organismo reconocido por la COPAES.</li> <li>Apoyar al estudiante en su ingreso y permanencia en la carrera, ya sea en cuestiones relativas a actividades académicas (tutorías)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renovar y actualizar los procedimientos de operación académica, administrativa y de apoyo técnico propuestos por la institución, para poder ofrecer servicios educativos virtuales de calidad.               <ol style="list-style-type: none"> <li>Iniciar las actividades para evaluar la calidad de los PE.</li> </ol> </li> <li>Promover la introducción y producción de recursos educativos de apoyo a la movilidad virtual y que vengán a enriquecer el ambiente propio del SUV.               <ol style="list-style-type: none"> <li>Implantar el curso propedéutico.</li> <li>Ajustar y enriquecer cursos.</li> <li>Impulsar interacción por videoconferencia.</li> <li>Seguimiento del desempeño docente a través de la evaluación de los alumnos en cada ciclo escolar.</li> </ol> </li> <li>Enriquecer y actualizar el equipamiento del SUV para la creación de un campus virtual que soporte de</li> </ul>	La clasificación en el nivel 1 de la LED por los CIEES.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100%			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10%	100%			
11	Tasa de egreso por cohorte.	0	4.2%			
12	Tasa de titulación por cohorte.	0	3.1%			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	-	-			
						Se ha mejorado paulatinamente el egreso y titulación de la LED.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
14	Índice de satisfacción de egresados.	-	-	o administrativas (apoyo a servicios académicos, mecanismos de inducción y acompañamiento)	manera eficiente las tareas de educación que se realizan. 1. Consolidación del Centro de Atención Personalizada. 2. Enriquecimiento de la plataforma de aprendizaje del SUV, a través del METACAMPUS. 3. Iniciar el diseño de un programa en línea de seguimiento de egresados.	
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Las tasas de egreso y de titulación por cohorte? Las tasas son bajas, esto debido a que no se han promovido otras opciones de titulación diferentes a la de desempeño académico.</li> <li>• ¿Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? La tutoría la atendemos con base en la clasificación de tres niveles de necesidades.                Nivel 1. Corresponde a aquellas dudas de funcionamiento de modelo, del programa educativo, requisitos de ingreso, etcétera; que hemos venido atendiendo con el perfeccionamiento de nuestros materiales digitalizados que están en nuestra plataforma.                Nivel 2. Este nivel resuelve problemas derivados del funcionamiento de la plataforma y de contenidos temáticos. Es atendido por personal técnico especializado y por profesores de asignatura.                Nivel 3. Aquí se proporciona orientación y acompañamiento de los alumnos en todo lo que conlleva la realización de sus trabajos recepcionales y asesorías especializadas de intercambio académico, mercado laboral, asistencia a congresos. Participa todo el personal de tiempo completo.</li> </ul>					
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100%	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articular en los PE la tutoría, el servicio social y las prácticas profesionales.</li> </ul>	1. Promover el modelo educativo del SUV en la red universitaria. 2. Incluir progresivamente a los PE el servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular.	El modelo educativo del SUV tiene como principio fundamental la organización de actividades de aprendizaje, a partir de las condiciones y necesidades del estudiante, lo cual se ha fortalecido.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			Comienza a ponerse en operación el esquema de trabajo propio del SUV para que sus estudiantes realicen el servicio social.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Recién se inicia la conclusión del trayecto escolar de las primeras cohortes de estudiantes del PE que tiene el SUV de manera completa. Sería prematuro comparar sus resultados con otros PE de modalidades convencionales u otros virtuales más "maduros". Se están tomando los registros necesarios y haciendo las indagaciones pertinentes para que una vez que se tengan egresados en cantidad suficiente, se puedan realizar valoraciones de mayor precisión en este aspecto.</p>					



**Cuadro 10**  
**Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso (véase anexo 13)**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008*	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y porcentaje de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	0 0	1 3%	0 0	1 3%	Los valores de la metas en términos absolutos están supeditados a que se le otorgarán plazas de PTC a la DES.
Maestría	23 77%	20 69%	23 51%	20 69%	
Doctorado	4 13%	4 14%	19 42%	4 14%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SEP	9 30%	8 28%	11 24%	8 28%	
Adscripción al SNI o SNC	1 3%	1 3%	1 2%	1 3%	
Participación en el programa de tutorías	30 100%	29 100%	45 100%	29 100%	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CAC	0 0	0 0	0 0	0 0	
En consolidación. Especificar nombres de los CAEF	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	PROMEP no aceptó la propuesta de CA.
En formación. Especificar nombres de los CAF	1 100%	1 100%	1 50%	1 50%	Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5 100%	5 100%	5 100%	5 100%	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5 100%	5 100%	5 100%	5 100%	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre...	1 20%	1 20%	1 20%	1 20%	Licenciatura en educación.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,166 100%	971 100%	1,191 100%	1,210 100%	
<b>PE de TSU/PA y licenciatura con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	65 13%	32 7.10%	70 16%	32 4.20%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	30 0.06%	12 2.65%	40 7%	1 0.13%	



**Cuadro 11**  
**Priorización de los principales fortalezas de la DES**

Imp.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1	El 86 % de los PTC adscritos al SUV tienen posgrado y el resto se encuentra en proceso de obtener el grado.				
2	100% de los PTC que integran el CA tienen maestría y la mitad cursan estudios doctorales.				
3	Las LGAC del CA son amplias lo que está permitiendo incubar otros cuerpos académicos.				
4	Los PTC participan en seis redes internacionales de investigación.				
5	Organización anual del Encuentro Internacional de Educación a Distancia.				
6		PE innovadores, que responden a necesidades no cubiertas por la oferta tradicional.			
7		La LED clasificada en nivel uno por los CIEES.			
8		Reconocimiento nacional de la DES por su experiencia en la producción de material educativo en formato electrónico.			
9		Programa CASA Universitaria			
10		Convenio de colaboración con IEAA para el uso de los equipos de cómputo e instalaciones de sus 167 Plazas.			
11			Modelo educativo innovador. Orientado al desarrollo de competencias.		
12			El METACAMPUS es desarrollo propio.		
13			Examen de admisión <i>ad hoc</i> a la modalidad.		



Imp.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
14			El Centro Cultural Virtual, como apoyo para la formación integral de los alumnos.		
15			El Centro de Atención Personalizada.		
16			Coordinación Latinoamericana sobre Observatorio Virtual de Educación Virtual.		
17				La arquitectura académica y organizacional de la DES se circunscribe en la planeación estratégica y participativa.	
18				Certificación por la norma ISO de la Biblioteca y de Control Escolar	
19					Participación En el ECOESAD.
20					Experiencia en PE en educación continua y a distancia.

**Cuadro 12**  
**Priorización de los principales problemas de la DES**

Prio.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1	Déficit de PTC adscritos a la DES.			
2	Reducido número de PTC reconocidos por el PROMEP y con el SNI.			
3	Insuficiente publicación individual y colectiva de los PTC.			
4	Reducida proporción de dirección de tesis por los PTC y participación de alumnos en actividades de investigación.			
6	Nula participación de estudiantes y profesores de medio tiempo en el CA.			



Prio.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
7	Reducida participación y organización de eventos de difusión científica de los PTC.			
8	Insuficiente vinculación entre docencia e investigación.			
9	Equipo de cómputo y <i>software</i> obsoleto.			
10		Déficit en la proporción de PTC por alumnos (criterios PROMEP) en los PE.		
11		Falta de un modelo de información sobre trayectorias escolares, seguimiento de egresados y de empleadores.		
12			No existen los suficientes materiales virtuales en apoyo a los PE, así como el total de cursos diseñados.	
13			Consolidar el programa de tutorías	
14			Ajustar el examen de admisión para que aporte insumos para el análisis de trayectorias escolares y el programa de tutorías.	
15			Los actuales medios de comunicación del METACAMPUS son insuficientes.	
16			La capacidad del METACAMPUS no corresponde a la política de crecimiento de la cobertura.	
17			Registro y seguimiento de incidencias del CAP.	
18				El marco normativo no está alineado totalmente a las funciones académicas.
19				Ampliar el alcance del Sistema de Gestión de Calidad.



### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

Para la actualización de la planeación de la DES en el marco del PIFI se consideraron el Plan de Desarrollo 2005-2010 (PD) del SUV, el Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara, los resultados de la autoevaluación del ProDES 2008-2009 y la realimentación al ProDES 2007 proporcionada por la Subsecretaría de Educación Superior (SES). Durante 2008 serán revisados y actualizados tanto el Plan de Desarrollo Institucional como los respectivos planes de las DES, de acuerdo a la normatividad institucional.

#### La visión de la DES al 2012

Al iniciar el año 2008, la comunidad que integra el SUV participó de manera activa en la revisión y reformulación de la misión, visión, valores, objetivos y estrategias para diseñar el plan que guiará el rumbo de la DES en los próximos años. En este sentido la nueva visión del SUV es:

...Somos la Universidad para todos, con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de producción, distribución y aplicación del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos, organizados en redes, que generan mejores alternativas de sustentabilidad.

Visión que pretende alcanzar la DES en el año 2030 mediante una estrategia de planeación de Sistema de ciclo cerrado o *Closed-loop*, esquema que permite ajustar las funciones sustantivas y adjetivas en una dinámica de mejora continua, lo que posibilitará resolver de manera satisfactoria la certificación en la norma internacional ISO de los procesos de soporte y la acreditación de los PE presentes y futuros. En este sentido, se puede agregar de manera implícita a la nueva Visión del SUV los siguientes elementos a alcanzarse en el año 2012:

- Oferta de PE de pregrado y posgrado con acreditación nacional e internacional;
- Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados;
- Los PTC adscritos a la DES tienen nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas;
- Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo;
- Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los PE;
- Tiene cuerpos académicos consolidados con productos científicos de alto impacto y participación de estudiantes;
- Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos, académicos, contenidos y del METACAMPUS;
- Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO;
- Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia;
- Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los PE y el desarrollo de la investigación.
- El perfil de sus PE son de carácter internacional, que incluye la participación académica, tanto de estudiantes como de académicos.





**Cuadro 13**  
**Síntesis de la planeación**

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
1. Fortalecer la capacidad académica	1.1. Abatir el déficit de PTC.	1.1.1. Equilibrar, a partir de criterios PROMEP, la proporción de PTC en los PE.	Solicitar plazas de PTC a la SEP.
	1.2. Mejorar la habilitación académica de los PTC.	1.2.1. Incorporar PTC a los PE, con habilitación comprobada.	Contratación de PTC con el grado de doctor y experiencia probada en docencia e investigación.
		1.2.2. Incrementar el nivel académico de los PTC adscritos a la DES.	Promover un programa de apoyo para la culminación y continuación de estudios de posgrado a los PTC adscritos a la DES.
	1.3. Impulsar la generación y aplicación del conocimiento de calidad en lo individual y en lo colectivo.	1.3.1. Aumentar la incorporación de PTC al SNI y el registro del perfil PROMEP ante la SEP.	Establecer un programa de difusión y apoyo administrativo a los PTC para el registro y renovación del perfil e incorporación al SNI.
		1.3.2. Aumentar la producción científica de calidad (individual y colectiva) de los PTC.	a) Facilitar la infraestructura, equipos y materiales necesarios para las labores de investigación. b) Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados. c) Apoyar a los PTC en la organización y asistencia a congresos y seminarios de carácter nacional e internacional.
1.3.3. Incrementar los cuerpos académicos y su nivel de consolidación.	Impulsar entre los miembros de los CA: el equilibrio de sus funciones, producción científica de calidad, habilitación académica y la asistencia y organización de eventos académicos, etcétera.		
2. Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y LIC	2.1. Orientar los PE al reconocimiento social de su calidad, a través de la COPAES.	2.1.1. Crear las condiciones para que en su momento los PE puedan ser evaluados o acreditados.	a) Hacer extensivas a todos los PE las observaciones de los CIEES a la LED, b) solicitar preevaluaciones a los CIEES, c) realizar autoevaluaciones basadas en esquemas de evaluación de los CIEES o de organismos acreditadores.
	2.2. Ampliar la Cobertura en todos los PE de la SUV sin afectar la calidad de los mismos, incluyendo nueva oferta educativa.	2.2.1. Incrementar la matrícula atendiendo a criterios de calidad, para la actual y nueva oferta educativa (pregrado y posgrado)	Mejorar los indicadores de las trayectorias escolares mediante programas de seguimiento, orientación y asesoramiento a los estudiantes.
	2.3. Fortalecer la vinculación entre investigación y docencia.	2.3.1. Incrementar el número de proyectos de investigación cuyo objeto de estudio sea el modelo educativo del SUV.	Establecer líneas de investigación orientadas a resolver problemas del modelo académico de la DES.
		2.3.2. Aumentar la cantidad de alumnos involucrados en proyectos de investigación.	Propiciar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación mediante apoyos académicos y económicos.
3. Atender las recomendaciones de los CIEES	3.1 Mantener -y en su caso propiciar- las condiciones para el reconocimiento de la calidad de los PE del SUV.	3.1.1. Solventar las recomendaciones de los CIEES a la LED, y hacer intensivas las pertinentes al resto de los PE.	Crear una comisión que organice y supervise las acciones pertinentes a cada una de las recomendaciones de los CIEES, así como las aplicables al resto de los programas educativos del SUV.
4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa	4.3 Internacionalización de la vida académica del SUV.	4.3.1. Fortalecer y asegurar los PE con aspectos internacionales.	a) Incluir en el currículum el aprendizaje de un idioma extranjero con valor de créditos b) Impulsar la participación académica entre el SUV e IES extranjeras de académicos y estudiantes.



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		4.3.2. Formalizar redes académicas con IES extranjeras.	Firmar convenios de colaboración con instituciones extranjeras que ofrezcan esta modalidad de estudio.
5. Mejorar la pertinencia de los PE	5.1 Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los Programas Educativos.	5.1.1. Monitoreo del proceso y resultados de los PE.	a) Impulsar estudios de: Trayectorias escolares, percepción de los estudiantes en cuanto a contenidos, asesoría y METACAMPUS, seguimiento de egresados y Empleadores. b) Revisar y actualizar los PE por lo menos cada tres años.
		5.1.2. Asegurar la pertinencia de contenidos y oferta oportuna de los cursos.	Diseño y rediseño de cursos a partir de lo establecido en los PE y la evaluación de los mismos.
		5.1.3. Incrementar y diversificar los materiales y recursos informativos de apoyo a los PE.	Diseño de materiales y adquisición de materiales digitales de acuerdo a las necesidades de cada curso.
7. Rendir cuentas	7.1 Rendir cuentas de manera oportuna.	7.1.1. Desarrollar y operar un sistema de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.	Diseñar un modelo sistematizado de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.
8. Otro aspecto	8.1. Normalización de procesos académicos-administrativos.	8.1.1. Actualizar y crear de reglamentos normativos.	Elaboración y gestión –para su aprobación– de los reglamentos para el trabajo académico, la tutoría, los egresados, la titulación, el servicio social y la aplicación de cuotas y aranceles.
		1.1.2. Certificar procesos estratégicos por la norma internacional ISO: control escolar y servicios académicos.	Desarrollar e implementar un Sistema de Gestión de Calidad.

**Cuadro 14**  
**Metas compromiso de la DES (anexo 14)**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad	0		1	2	1	2	1	2	0	0	
Maestría	23	51	28	68	29	55	28	43	29	38	
Doctorado	19	42	12	29	23	43	36	55	48	62	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	24	17	41	22	42	27	42	31	40	
Adscripción al SNI o SNC	1	2	1	2	9	17	14	22	21	27	
Participación en el programa de tutorías	45	100	41	100	53	100	65	100	77	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados.	0				1	25	3	75	4	100	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación.	1	50	1	33	2	50	1	25			



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación.	1	50		2	67		1	25								
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>																
Número y porcentaje de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE.	5	100		5	100		5	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE.	5	100		5	100		5	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE).				5	100								5	100		
Número y porcentaje de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	20		1	100		4	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE							1	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable.	1	100		1	100		4	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables.	1,191	100		1,310	100		2,743	100		3,601	100		3,942	100		
PE de TSU y licenciaturas que se crearán																
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA.																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura.	761	32	4.2	669	100	15	1483	223	15	1735	261	15	2265	342	15	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura.	761	1	0.13	669	15	2.24	1483	156	11	1735	183	11	2265	240	11	
Tasa de graduación para PE de posgrado																
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>																
Meta A																
Meta B																



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008



Nombre de la DES: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Nombre de los departamentos que integran la DES  
COORDINACION DE PROGRAMAS EDUCATIVOS INSTITUTO DE GESTION DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		TSU/PA				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		LICENCIATURA				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES	154					NO
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA	130					NO
LICENCIATURA EN EDUCACION	971		X			SI
LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL	188					NO
LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION	292					NO
Total	1735	0	1	0	0	1

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		POSGRADO				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		TSU/PA												LICENCIATURA					ESPECIALIDAD				
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	1018	971	1210	1310	2743	3601	3942	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	5	5	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1018	971	1210	1310	2743	3601	3942	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	465	764	1055	1431	448	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	1	0	0	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	465	764	1055	1431	448	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula de PE		0	0	0	0	0	0	0	1483	1735	2265	2741	3191	3601	3942	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	5	
Matrícula de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1483	1735	2265	2741	3191	3601	3942	

PERSONAL ACADEMICO		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES		9	17	26	10	19	29	10	19	29	18	23	41	23	30	53	29	36	65	36	41	77
Número de profesores de tiempo parcial de la DES		85	89	174	84	94	178	92	134	226	100	144	244	109	156	265	117	166	283	117	166	283
Total de profesores de la DES		94	106	200	94	113	207	102	153	255	118	167	285	132	186	318	146	202	348	153	207	360
% de profesores de tiempo completo de la DES		9.6	16	13	10.6	16.8	14	9.8	12.4	11	15.3	13.8	14	17.4	16.1	17	19.9	17.8	19	23.5	19.8	21



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Maestría	5	9	14	6	14	20	6	14	20	11	17	28	13	16	29	10	18	28	10	19	29	
Doctorado	0	1	1	3	1	4	3	1	4	7	5	12	10	13	23	19	17	36	26	22	48	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	4	5	9	6	8	14	10	11	21	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	6	7	1	7	8	1	7	8	6	11	17	8	14	22	11	16	27	13	18	31	
Imparten Tutoría	9	17	26	10	19	29	10	19	29	18	23	41	23	30	53	29	36	65	36	41	77	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	5	3	0	5	3	0	4	2	0	3	2	0	3	2	0	0	0
Maestría	56	53	54	60	74	69	60	74	69	61	74	68	57	53	55	34	50	43	28	46	38
Doctorado	0	6	4	30	5	14	30	5	14	39	22	29	43	43	43	66	47	55	72	54	62
Miembros del SNI	0	6	4	0	5	3	0	5	3	0	4	2	17	17	17	21	22	22	28	27	27
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	35	27	10	37	28	10	37	28	33	48	41	35	47	42	38	44	42	36	44	40
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	25	1	20	1	20	1	20	4	80	5	100	5	100				
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0	0	1	20	1	20	1	20	4	80	5	100	5	100				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	100	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	5	100	5	100				
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	1	100	1	100	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de Matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1018	100	971	100	1210	100	1310	100	2743	100	3601	100	3942	100				
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP																		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP																		
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC																		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC																		

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	20	1	22	1	22	1	22	1				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	72	5	30	2	30	1	66	2	68	2	74	2	76	2				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	14	1	14	1	14	1	14	1	14	0	14	0	14	0				
Total del número de Becas	86	6	44	3	44	2	100	4	104	3	110	3	112	3				
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	1483	100	1735	100	2265	100	2741	100	3191	100	3601	100	3942	100				
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%																		
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1ro. al 2do. año superior al 70%	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)																		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	-	-	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	-	-	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	-	-	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				

RESULTADOS EDUCATIVOS																	
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					



Concepto:	M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2		
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-		0	-
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número y % de eficiencia terminal en Lic. (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4	669	100	15	1483	223	15	1735	261	15	2265	342	15	242	15	
Número y % de egresados de LIC que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	54	0	0	32	0	0	32	0	0	100	70	70	223	157	70	261	184	70	342	242	71	240	71	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	54	36	67	32	12	38	32	1	3	100	15	15	223	156	70	261	183	70	342	240	70	240	71	
Número y % de titulados de LIC que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	0	0	12	0	0	1	0	0	15		-	156	110	71	183	130	71	240	171	71	240	71	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		-	0		-	0		-	0		-	223	179	80	261	212	81	342	281	82	281	82	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0		-	0		-	0		-	0		-	240	168	70	320	228	71	350	252	72	252	72	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	0		-	0		-	0		-	0		-	20	14	70	23	17	74	26	20	77	20	77	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	2		2		2		4		5		5		5	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	0	0	0	0	0	1	33	2	50	1	25	0	0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100	1	100	1	100	2	67	1	25	0	0	0	0
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	257		174	4	174	10	265	22	270	32	275	35	280	40
Dedicadas a los profesores	50		40	3	40	5	70	11	75	14	80	15	80	18
Dedicadas al personal de apoyo	27	12	25	16	25	20	29	23	29	30	29	32	29	35
Total de computadoras en la DES	334		239	23	239	35	364	56	374	76	384	82	389	93

Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	95	706	1136	3	7.4	12	284	799	1269	5	2.8	4.5	400	905	1418	2	2.3	3.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	192	159	289	1	0.8	1.5	292	180	323	1	0.6	1.1	411	204	361	0	0.5	0.9
CIENCIAS DE LA SALUD	0	64	124	0	0	0	0	72	139	0	0	0	81	155	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1196	1563	2503	7	1.3	2.1	1159	1770	2796	11	1.5	2.4	1454	2005	3124	4	1.4	2.1
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	7	21	0	0	0	0	8	23	0	0	0	9	26	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	99	186	0	0	0	0	112	208	1	0	0	0	127	233	0	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	554	1115	1786	3	2	3.2	694	1282	2065	4	1.8	3	804	2334	4150	4	2.9	5.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	536	251	455	1	0.5	0.8	634	288	526	1	0.5	0.8	742	525	1057	1	0.7	1.4
CIENCIAS DE LA SALUD	0	100	195	0	0	0	0	115	226	0	0	0	210	454	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1651	2469	3934	6	1.5	2.4	1864	2838	4548	8	1.5	2.4	2056	5168	9142	10	2.5	4.4
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	12	33	0	0	0	0	13	38	0	0	0	24	76	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	156	293	0	0	0	0	180	339	0	0	0	0	327	681	1	0	0
Área del conocimiento	2012																	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	826	1615	2622	5	2	3.2												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	853	363	668	1	0.4	0.8												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	145	287	0	0	0												
EDUCACION Y HUMANIDADES	2266	3577	5776	12	1.6	2.5												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	17	48	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	226	430	1	0	0												

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido:	26	100	29	100	29	100	29	71	29	55	65	100	77	100





## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES
Clave del PE en formato 911:	5DA04005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 91.5	Cursos Opativos 8.5	S/NO No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	154	236	342	448	523	506

	PERSONAL ACADEMICO																				
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	4	6	10	5	7	12	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	10	14	24	11	24	35	13	27	40	15	30	45	16	33	49	16	33	49
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	15	26	12	25	37	15	29	44	19	36	55	21	40	61	22	41	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	9.1	6.7	8	8.3	4	5	13.3	6.9	9	21.1	16.7	18	23.8	17.5	20	27.3	19.5	22
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

	Profesores de Tiempo Completo con:																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Imparten Tutoría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	4	6	10	5	7	12	6	8	14

	% Profesores de Tiempo Completo con:																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	100	50	0	100	50	50	100	75	50	83	70	60	86	75	50	75	64
Doctorado	-	-	-	100	0	50	100	0	50	50	0	25	50	17	30	40	14	25	50	25	36
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	7
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	0	25	50	17	30	40	14	25	50	25	36
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	3	1	4	1	5	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	1	0	7	2	8	2	9	2	10	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	154	100	236	100	342	100	448	100	523	100	506	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	10	26	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	174	83	88	79	274	80	358	80	418	80	405	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	23	14	236	36	36	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	16	69	36	26	36	72
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	36	0	36	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	26	0	26	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	18	78	36	30	36	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	46	71	70	50	70	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	66	4	3	3	75

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	BIB LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DE0201
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	
	No		
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	
	93	7	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	95	130	164	212	246	281	320



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	6	4	4	8	6	6	12	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	12	22	7	8	15	12	16	28	14	18	32	16	20	36	18	22	40	18	22	40
Total de profesores que participan en el PE	11	13	24	8	10	18	13	18	31	17	21	38	20	24	44	24	28	52	25	29	54
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	7.7	8	12.5	20	17	7.7	11.1	10	17.6	14.3	16	20	16.7	18	25	21.4	23	28	24.1	26
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	4	5	9	4	5	9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Imparten Tutoría	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	6	4	4	8	6	6	12	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	100	100	100	100	100	100	33	67	50	50	75	63	67	83	75	57	71	64
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	50	50	25	38	33	17	25	43	29	36
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	25	17	33	25	29	43	36	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	33	25	25	25	33	33	33	29	29	29
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	2	5	2	5	2	5	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	0	0	0	0	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	1	1	2	2	2	1	7	3	8	3	8	3	8	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	95	100	130	100	164	100	212	100	246	100	281	100	320	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	14	11	18	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	61	64	74	87	47	76	161	76	187	76	214	76	243	76
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	95	14	14	130	20	15	164	25	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10	71	20	14	70	25	18	72
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	20	0	0	25	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	14	0	0	18	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	11	78	20	16	80	25	21	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	4	3	75	5	4	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	EDU LICENCIATURA EN EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006							
Evaluated por los CIEES:	SI	2006	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	Organismo		Duración	
Período lectivo:	Semestre		Duración en periodos lectivos:	8						
% del plan en:	Cursos Básicos	93	Cursos Optativos	7	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI			El PE tiene un currículum flexible:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI									

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1018	971	1210	1310	1455	1587	1727

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	10	14	4	10	14	4	10	14	6	11	17	7	12	19	8	13	21	10	14	24
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	40	47	87	32	44	76	34	50	84	35	52	87	36	54	90	38	56	94	38	56	94
Total de profesores que participan en el PE	44	57	101	36	54	90	38	60	98	41	63	104	43	66	109	46	69	115	48	70	118
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	17.5	14	11.1	18.5	16	10.5	16.7	14	14.6	17.5	16	16.3	18.2	17	17.4	18.8	18	20.8	20	20
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	8	12	4	7	11	4	7	11	4	9	13	5	5	10	3	6	9	2	7	9
Doctorado	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	7	9	5	7	12	8	7	15
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	5	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	7	8	2	8	10	3	9	12	3	9	12
Imparten Tutoría	4	10	14	4	10	14	4	10	14	6	11	17	7	12	19	8	13	21	10	14	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	80	86	100	70	79	100	70	79	67	82	76	71	42	53	38	46	43	20	50	38
Doctorado	0	10	7	50	10	21	50	10	21	33	18	24	29	58	47	63	54	57	80	50	63
Miembros del SNI	0	10	7	0	10	7	0	10	7	0	9	6	29	25	26	38	38	38	30	36	33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	60	50	25	60	50	25	60	50	17	64	47	29	67	53	38	69	57	30	64	50
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	1	1	0	0	0	4	0	4	0	4	0	4	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	71	7	30	3	0	0	55	4	60	4	60	4	60	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	12	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	85	8	43	4	7	1	59	5	59	4	64	4	64	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1018	100	971	100	1210	100	1310	100	1455	100	1587	100	1727	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	36	7	12	3	1	0	15	2	107	10	102	10	127	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	130	59	306	87	203	75	983	75	1091	75	1190	75	1295	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4	669	100	14	1018	153	15	971	146	15	1210	182	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	36	66	32	12	37	32	1	3	100	15	15	153	107	69	146	102	69	182	127	69
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	0	0	32	0	0	32	0	0	100	0	0	153	0	0	146	0	0	182	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	0	0	12	0	0	1	0	0	15	0	0	107	0	0	102	0	0	127	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	153	124	81	146	119	81	182	147	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	62	8	6	75	9	7	77

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	LGC LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL
Clave del PE en formato 911:	5EC05905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006					
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año	Organismo	Duración		
Periodo lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Duración en periodos lectivos:			8	
% del plan en:	Cursos Básicos 86	Cursos Optativos 14	El servicio social está incorporado al PE:		No	La bibliografía recomendada está actualizada:		Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		Si	El PE tiene un currículum flexible:			Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si							

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

Matricula del PE	2006 178	2007 188	2008 244	2009 341	2010 409	2011 469	2012 539
------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	6	6	12	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	20	18	38	20	16	36	20	28	48	20	29	49	22	30	52	23	31	54	23	31	54
Total de profesores que participan en el PE	22	21	43	22	19	41	22	31	53	24	33	57	26	35	61	29	37	66	30	37	67
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	14.3	12	9.1	15.8	12	9.1	9.7	9	16.7	12.1	14	15.4	14.3	15	20.7	16.2	18	23.3	16.2	19
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	3	5	3	3	6	0	1	1	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2	6	4	10	7	6	13
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	4
Imparten Tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	6	6	12	7	6	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	33	20	0	33	20	0	25	13	0	20	11	0	17	8	0	0	0
Maestría	0	0	0	50	33	40	50	33	40	50	75	63	75	60	67	0	17	8	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	25	25	20	22	100	67	83	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	20	22	33	17	25	29	33	31
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	33	20	0	33	20	25	25	25	25	40	33	33	33	33	29	33	31
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	3	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	4	2	6	2	7	2	7	1	8	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	178	100	188	100	244	100	341	100	409	100	469	100	539	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	19	10	20	10	26	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	111	62	91	80	74	75	256	75	307	75	352	75	404	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178	27	15	188	28	14	244	37	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	19	70	28	20	71	37	26	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	28	0	0	37	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	20	0	0	26	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	21	77	28	23	82	37	31	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	46	71	70	51	72
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	4	3	75	4	3	75

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TEC LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION
Clave del PE en formato 911:	5FC03903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	
% del plan en:	Cursos Básicos 92	Cursos Optativos 8	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	
		Duración	

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TITULACION POR PROMEDIO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

Matriculados del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	192	292	411	536	634	742	853

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	12	27	15	12	27	15	16	31	18	18	36	20	22	42	22	24	46	22	24	46
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	15	32	17	19	36	21	21	42	24	25	49	26	28	54	28	30	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.8	20	16	11.8	20	16	11.8	15.8	14	14.3	14.3	14	16.7	12	14	15.4	14.3	15	21.4	20	21
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	3	3	0	3	3	3	1	4	1	0	1	0	0	0	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	6	4	4	8	5	5	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Imparten Tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	33	40	0	100	60	0	100	60	100	33	67	25	0	14	0	0	0	17	17	17
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	75	100	86	100	100	100	83	83	83
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	17	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	67	67	50	67	57	50	50	50	50	50	50
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	3	1	3	0	3	0	3	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	7	1	8	1	8	1	8	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	192	100	292	100	411	100	536	100	634	100	742	100	853	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	20	10	31	10	43	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	69	35	195	80	130	70	375	70	444	70	519	70	597	70
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	192	29	15	292	44	15	411	62	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	20	68	44	31	70	62	43	69
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0	0	44	0	0	62	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	31	0	0	43	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

### Verificación de la congruencia con la Visión de la DES

**Cuadro 15**  
**Congruencia entre la visión institucional y la visión del SUV**

Eje*	En el 2010 la Universidad de Guadalajara:	PIFI	En el año 2012 el SUV...
Innovación educativa	– Desempeña la docencia conforme a un modelo de enseñanza innovador, flexible y multimodal, centrado en el estudiante.	Innovación educativa	– Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos, académicos contenidos y del METACAMPUS.
	– Aprovecha las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.		– Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los programas educativos y el desarrollo de la investigación.
	– Tiene el mayor número de programas docentes acreditados en el país. – Cumple con estándares internacionales de calidad y contribuye a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social. – La mayoría de nuestros egresados han certificado sus competencias profesionales, mantienen vínculos cercanos con nosotros y se actualizan periódicamente.	Competitividad Académica	– Oferta programas educativos de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por organismos nacionales e internacionales. – Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados.
Internacio- nalización	– Desarrolla currícula de calidad internacional y fomenta la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios.		El perfil de sus programas educativos es de carácter internacional, que incluye la participación académica, tanto de alumnos como de académicos.
Investigación	– Los docentes cuentan con estudios de posgrado, son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.	Capacidad académica	– Los PTC adscritos a la DES tienen nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas. – Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo.
	– Se distingue por el alto nivel de su producción científica. – Es reconocida en el país entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica. – Incorpora tempranamente a los estudiantes a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.		– Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los programas educativos. – Tiene cuerpos académicos consolidados, con productos científicos de alto impacto y participación de estudiantes.
Gestión y Gobierno	– Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.	Integración de la DES	– Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO.
	– Cuenta con un sistema actualizado de información y con una administración eficiente.		– Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia.

\* Ejes estratégicos del PID.



**Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la Capacidad y la Competitividad de la DES**

El proyecto que se propone en este ProDES está integrado por tres objetivos, los cuales se proponen en la Guía PIFI 2008-2009: desarrollo del CA y de toda la planta académica que integra el Sistema, la atención a estudiantes y elevar la competitividad académica de los PE, todo lo anterior organizado en doce metas y 31 acciones con un monto de \$ 18`870,306.00 pesos para el 2008 y \$ 17`483,126.00 pesos para el año 2006, cuya congruencia se presenta en la sección siguiente.

**Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

Del contenido del cuadro 16 se desprende la correlación entre el ejercicio de autoevaluación, planeación y el proyecto, que integran la propuesta del ProDES 2008 del SUV. La parte sustancial del proyecto se concentra en crear las condiciones para atender, de forma priorizada e interrelacionada, los problemas y potencializar las fortalezas identificadas, que se consideran como áreas a desarrollar durante 2009 y 2010, para impactar positivamente a la competitividad y capacidad académica, como a la innovación e integración y operación de la DES.

**Cuadro 16**  
**Consistencia entre problemas, políticas y objetivos del proyecto integrador**

PDI (Ejes estratégicos)	PIFI	Autoevaluación*	Políticas	Objetivos	
				Estratégicos	Proyecto
Investigación	1. Fortalecer la capacidad académica.	F1,F2,F3,F4,F5,P1,P2,P3 P4,P5,P6,P7,P8,P9	1.1., 1.2., 1.3.	1.1.1., 1.2.1., 1.2.2., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3.,	Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA
Innovación educativa	2. Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y LIC 3. Atender las recomendaciones de los CIEES. 4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa 5. Mejorar la pertinencia de los PE.	F6,F7,F8,F9,F10,F16,P10 P11,P13	2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 5.1,	2.1.1., 2.2.1., 2.3.1., 2.3.2., 3.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3.	Incrementar la competitividad de los PE del SUV  Mejorar el desempeño de los estudiantes de los PE ofertados por la DES
Internacionalización	4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa.	F11,F12,F13,F14,F15, P12,P14,P15,P16,P17	4.3.	4.3.1., 4.3.2.	
Gestión y Gobierno	6. Rendir cuentas.	F17,F18,F19,F20,P18, P19	7.1., 8.1.	7.1.1., 8.1.1.	

\* A partir de los cuadros 11 y 12. F = Fortalezas, P = Problema.

**Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES**

Las acciones propuestas se consideran pertinentes para la consecución de las metas compromiso y los objetivos en la sección de planeación, de igual forma pueden solucionar los problemas, así como potenciar las fortalezas identificadas en la sección de autoevaluación.



## VII. Conclusiones

El modelo educativo en el que se sustenta la oferta educativa de la DES, es un esquema en el que el tiempo y la distancia no son factores restrictivos para que cualquier persona, con los meritos y requisitos necesarios, pueda continuar su formación profesional en un programa educativo de pregrado o posgrado. Esta característica -aunada a la de costos unitarios decrecientes- le permite al SUV tener una ventaja comparativa al interior y exterior de la IES, que le permite contribuir al logro de algunos objetivos del Programa Sectorial de Educación 2007-2012<sup>1</sup>, en las siguientes acciones:

- Favorecer la introducción de innovaciones en las prácticas pedagógicas.
- Aumentar la cobertura de la educación superior y diversificar la oferta educativa.
- Impulsar una distribución más equitativa de las oportunidades educativas, entre regiones, grupos sociales y étnicos, con perspectivas de género.
- Fortalecer los programas, modalidades educativas y mecanismos dirigidos a facilitar el acceso y brindar atención a diferentes grupos poblacionales.

Una necesidad que apremia para fortalecer y asegurar la oferta educativa y la investigación de la DES consiste en reducir el déficit de PTC. Por tal motivo y aún cuando se tiene una sólida justificación para que se otorguen plazas de PTC que permitan cubrir las necesidades mínimas de los PE actuales, en diferentes foros se ha expuesto el problema sin tener, hasta el momento, respuesta a esta solicitud, por lo que se considera este ProDES como el espacio adecuado para la solicitud en mención.

Al interior del SUV se tiene la convicción de que el PIFI es un instrumento que ha permitido mejorar el esquema interno de planeación y con ello fortalecer y asegurar la calidad de PE y de la investigación, sin embargo, aún cuando los indicadores del SUV han mejorado, no sucede lo mismo en cuanto a los recursos que le han asignado vía FOMES y FIUPEA.

En sentido estricto, el apoyo a la propuesta de solicitud de recursos, permitirá consolidar los actuales PE y ofrecer tres PE de posgrado y uno de pregrado, mejorar el desarrollo del CA e integrar dos más, lo que conllevará a la ampliación y mejora de la cobertura de los servicios académicos de la DES.

---

<sup>1</sup> Programa Sectorial de Educación 2007-2012, Secretaría de Educación Pública, México, 2007.



## Siglarlo

AG: Administración General

ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

AVA: Ambiente Virtual de Aprendizaje

CA: Cuerpo(s) académico(s)

CAC: Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)

CAEC: Cuerpo(s) académico(s) en consolidación

CAEF: Cuerpo(s) académico(s) en formación

CAP: Centro de Atención Personalizada

CASA Universitaria: Centro de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos

CIATEJ: Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco

CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior

COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional

CU: centro(s) universitario(s)

CUAAD: Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.

CUCBA: Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

CUCEA: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.

CUCS: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

CU Altos: Centro Universitario de los Altos.

CU Ciénega: Centro Universitario de la Ciénega.

CU Costa: Centro Universitario de la Costa.

CU Costa Sur: Centro Universitario de la Costa Sur.

CU Lagos: Centro Universitario de los Lagos.

CU Norte: Centro Universitario del Norte.

CU Sur: Centro Universitario del Sur.

CU Valles: Centro Universitario de los Valles.

CUDI: Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C.

D: Doctorado

DES: Dependencia(s) de educación superior





ECOESAD: Espacio Común de Educación Superior a Distancia  
FAM: Fondo de Aportaciones Múltiples  
FIUPEA: Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES  
FOMES: Fondo para la Modernización de la Educación Superior  
FRIDA: Regional Fund for Digital Innovation in the Latin America and Caribbean  
IEEA: Instituto Estatal para la Educación de los Adultos  
IES: Institución(es) de educación superior  
ITIL: Information Technology Infrastructure Library  
LAO: Licenciatura en Administración de las Organizaciones  
LB: Licenciatura en Bibliotecología  
LED: Licenciatura en Educación  
LGC: Licenciatura en Gestión Cultural  
GAC: Línea(s) de generación y aplicación de conocimiento  
LTI: Licenciatura en Tecnologías e Información  
PD : Plan de Desarrollo  
PDI : Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2002-2010  
PE: Programa(s) educativo(s)  
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.  
PISA: Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes  
PIT: Programa Integral de Tutorías  
ProDES: Programa de Fortalecimiento de la DES  
ProGES: Programa de Fortalecimiento de la Gestión  
PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado  
PTC: Profesor(es) de tiempo completo  
PTP: Profesor(es) de tiempo parcial  
SCORM: Sharable Content Object Reference Model  
SEP: Secretaría de Educación Pública  
SES: Subsecretaría de Educación Superior  
SIN: Sistema Nacional de Investigadores  
SUV: Sistema de Universidad Virtual.  
TIC: Tecnologías de la información y comunicación  
TSU: Técnico Superior Universitario  
UdeG: Universidad de Guadalajara



## Índice de Anexos

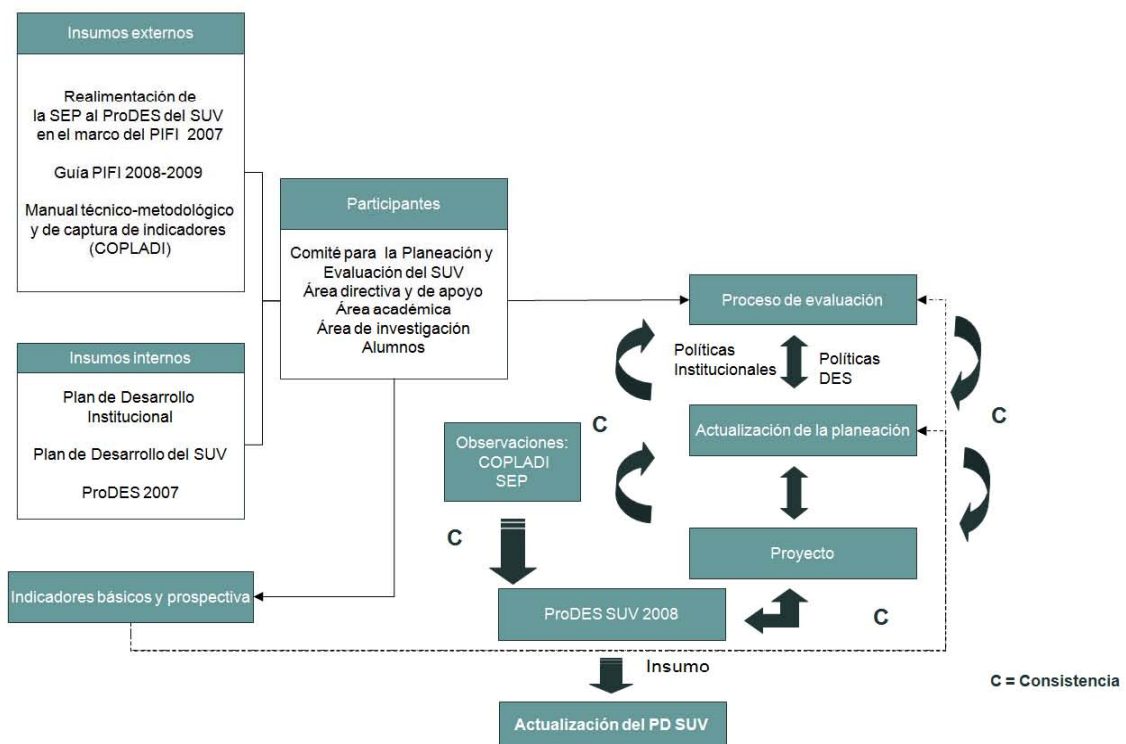
Anexo 1.	Proceso de actualización del ProDES del SUV .....	61
Anexo 2.	Minutas y listas de asistencia.....	63
Anexo 3.	Modelo educativo del SUV .....	86
Anexo 4.	Realimentación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) al ProDES del SUV 2007.....	125
Anexo 5.	Análisis detallado de los Cuerpos Académicos .....	128
Anexo 6.	Propuesta de nuevos cuerpos académicos .....	140
Anexo 7.	Evaluación de los CIEES a la Licenciatura en Educación.....	142
Anexo 8.	Recomendaciones de los CIEES a la LED .....	145
Anexo 9.	Acciones para solventar las observaciones de los CIEES .....	173
Anexo 10.	Nueva oferta educativa.....	176
Anexo 11.	Detalle de requerimientos de la nueva oferta educativa .....	190
Anexo 12.	Solicitud de plazas.....	191
Anexo 13.	Cumplimiento metas compromiso.....	192
Anexo 14.	Metas compromiso 2012 .....	193
Anexo 15.	Anexo del Objetivo 1 Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo de los CA .....	194
Anexo 16.	Justificación del concepto 1.1.1.4 .....	199
Anexo 17.	Justificación del concepto 3.3.2.1 y 3.3.3.2 .....	201
Anexo 18.	Justificación de la acción 3.4.2.....	203



**Anexo 1**  
**Proceso de actualización del ProDES del SUV**  
**en el marco del PIFI 2007**



### Proceso de actualización del ProDES 2007 del Sistema de Universidad Virtual





**Anexo 2**  
**Minutas y listas de asistencia**



Viernes 22 de febrero de 2008

**MINUTA**

**Reunión Informativa sobre el PIFI 2008-2009 y definición de áreas de trabajo**

1. Las personas que responsables de las diferentes áreas de trabajo son el Rector del SUV, los directores y coordinadores y el Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales.
2. Las áreas de trabajo que se van a analizar para la integración del ProDES y del ProGES de la institución son las siguientes:

ProDES	Áreas de oportunidad
Desarrollo de cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CA.</li> <li>• Trayectoria de formación.</li> <li>• Requerimientos de PTC.</li> </ul>
Atención a estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de selección.</li> <li>• Programa CASA Universitaria.</li> <li>• Trayectoria escolar.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Egresados.</li> <li>- Empleadores.</li> <li>- Tutorías.</li> </ul> </li> <li>• CAP.</li> </ul>
Incremento de la competitividad del pregrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CIEES.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acreditación.</li> </ul> </li> <li>• Diseño y rediseño de cursos (de todos los PE).</li> <li>- Objetos y materiales de aprendizaje.</li> <li>- Habilitación de salas multimedia.</li> <li>• Observatorio.</li> </ul>

ProGES	Áreas de oportunidad
<b>Problemas comunes de la DES</b>	
Bibliotecas	---



■ Escuela Militar de Aviación No. 16 Col. Ladrón de Guevara Guadalajara, Jal. México. C.P. 44170  
 Nacional (01-33) Internacional (+52-33) 3630-1444 / 3630-1445 3630-0085 / 3615-2519  
 ■ Av. Juárez 975 Edificio Cultural y Administrativo 5° Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México. C.P. 44100 3134-2208 Ext. 1855 [www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

<b>Innovación educativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar PE inter Red.</li> <li>• Desarrollo del sistema de evaluación por competencias, que opere en plataforma.</li> <li>• Desarrollar un sistema de certificación de objetos y materiales de aprendizaje.</li> <li>• Metacampus como plataforma de la Red.</li> </ul>
<b>Difusión científica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Cultural Virtual.</li> <li>• Centro de documentación científica.</li> <li>• <i>E-gnosis</i>.</li> </ul>
<b>Problemas comunes de la gestión</b>	
<b>Rendición de cuentas y acceso a la información</b>	----
<b>SIIAU-Módulo de recursos humanos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de formación y actualización.</li> </ul>
<b>Actualización normativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto de marco normativo.</li> </ul>
<b>Certificación de procesos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación del macroproceso.</li> </ul>
<b>Nueva oferta educativa:</b> - Factibilidad - Egresados - Empleadores - Otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva Oferta Educativa.</li> </ul>
<b>Proyecto de construcción y habilitación de espacios físicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilitación de la casa (soporte tecnológico).</li> </ul>
<b>Nuevas plazas de PTC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Derivado de crecimiento de matrícula.</li> </ul>



■ Escuela Militar de Aviación No. 16    Nacional (01-33)    ■ Av. Juárez 975  
 Col. Ladrón de Guevara    Internacional (+52-33)    Edificio Cultural y Administrativo    3134-2208 Ext. 1855  
 Guadalajara, Jal. México.    3630-1444 / 3630-1445    5° Piso Col. Centro Guadalajara,    www.udgvirtual.udg.mx  
 C.P. 44170    3630-0085 / 3615-2519    Jal. México. C.P. 44100



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

3. Tiempos fijados:

- El 25 de febrero se realizará la primera reunión con el personal administrativo y académicos del SUV para establecer de manera formal los responsables de cada área de trabajo, con la finalidad de integrar el PIFI 2008-2009.
- La primera versión del PIFI 2008-2009 se entregará a COPLADI el día dos de abril del año en curso.

UBGVIRTUAL

▪ Escuela Militar de Aviación No. 16    Nacional (01-33)    ▪ Av. Juárez 975  
Col. Iadrón de Quevera    Internacional (+52-33)    Edificio Cultural y Administrativo    3134-2208 Ext. 1855  
Guadalajara, Jal. México.    3630-1444 / 3630-1445    5º Piso Col. Centro Guadalajara,    www.udgvirtual.udg.mx  
C.P. 44170    3630-0085 / 3615-2519    Jal. México. C.P. 44100



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Reunión Informativa sobre el PIFI 2008-2009 y definición de áreas de trabajo

Viernes 22 de febrero de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Edmundo Sánchez Medina	Rector del Sistema de Universidad Virtual	
Lic. Sandra Maricela Beas Cerda	Secretaría Técnica	
Mtro. Víctor Aguilar Peña	Director Académico	
Lic. Ma. Gabriela Padilla Salazar	Directora Administrativa	
Ing. Rubén Yáñez Reyna	Director de Tecnologías	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	

UDGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México,  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5º Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México, C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855  
[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



Lunes 25 de febrero de 2008

MINUTA

Reunión para definir responsables de las áreas de oportunidad

1. Se aprueba que la Coordinación de Planeación y Evaluación sea la encargada de asegurar la participación de todas las áreas del SUV en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Universidad de Guadalajara (PIFI 2008-2009), con el compromiso de trabajar conjuntamente para integrar la información requerida en el ProDES y ProGES 2008-2009 y consolidar una estrategia de fortalecimiento en las actividades del SUV.
2. La revisión de los subproyectos para la integración del Proyecto Integral del PIFI 2008-2009 será en la semana siguiente, el jueves seis de marzo del año en curso.
3. Los responsables de las Áreas de oportunidad del ProDES y del ProGES, de acuerdo a los objetivos planteados en el PIFI 2008-2009, quedan de la siguiente forma:

ProDES	Áreas de oportunidad	Responsables
Desarrollo de cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CA.</li> <li>• Trayectoria de formación.</li> <li>• Requerimientos de PTC.</li> </ul>	María Elena Chan Nuñez María Santiago Luna María Elena Chan Nuñez
Atención a estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de selección.</li> <li>• CASAS Universitaria.</li> <li>• Trayectoria escolar.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Egresados.</li> <li>- Empleadores.</li> <li>- Tutorías.</li> </ul> </li> <li>• CAP</li> </ul>	José Alfredo Flores Grimaldo. Eduardo González. Laura Topete González. Katia Preciado Caballero.  Andrés Fiorentino Pérez.  Angélica Elizabeth Sanchez Gonzalez.
Incremento de la competitividad del pregrado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CIEES.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acreditación.</li> </ul> </li> <li>• Diseño y rediseño de cursos (de todos los PE).</li> <li>- Objetos y materiales de aprendizaje.</li> <li>- Habilitación de salas multimedia.</li> </ul>	María Santiago Luna.  María del Carmen Coronado Gallardo. María Elena Chan Núñez.  Rubén Yáñez Reyna.



Escuela Militar de Aviación No. 16 Nacional (01-33) Av. Juárez 975  
 Col. Ladrón de Guevara Interoceánica 1562-33 Centro Cultural y Administrativo 5134-2208 Ext. 1833  
 Guadalajara, Jal. México. 3630-1444 / 3630-1445 5° Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México. C.P. 44100 www.udgvirtual.udg.mx  
 C.P. 44170 3630-0085 / 3615-2519



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observatorio.</li> </ul>	Javier Francisco García Orozco.
--	---	---------------------------------

ProGES	Áreas de oportunidad	Responsables
<b>Problemas comunes de la Des</b>		
Bibliotecas	----	Ma. Isabel Enciso Ávila.
Innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar PE inter Red.</li> <li>• Desarrollo del sistema de evaluación por competencias, que opere en plataforma.</li> <li>• Desarrollar un sistema de certificación de objetos y materiales de aprendizaje.</li> <li>• Metacampus como plataforma de la Red.</li> </ul>	María Elena Chan Núñez.
Difusión científica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Cultural Virtual.</li> <li>• Centro de documentación científica.</li> <li>• E-gnosis.</li> </ul>	Valentina Arreola.  Teresa Margarita Rodríguez.
<b>Problemas comunes de la gestión</b>		
Rendición de cuentas y acceso a la información	-----	Sandra Maricela Beas Cerda.
SIIAU-módulo de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de formación y actualización.</li> </ul>	Graciela Eugenia Espinosa de la Rosa.
Actualización normativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto de marco normativo.</li> </ul>	Enrique Arámbula Maravilla.
Certificación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación del macroproceso.</li> </ul>	Angélica Elizabeth Sánchez González.
Nueva oferta educativa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Factibilidad</li> <li>- Egresados</li> <li>- Empleadores</li> <li>- Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nueva Oferta Educativa.</li> </ul>	María Elena Chan Núñez. Junta académica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Proyecto de construcción y habilitación de espacios físicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilitación de la casa (soporte tecnológico).</li> </ul>	Ma. Gabriela Padilla Salazar. Rubén Yáñez Reyna César Adrián Ruiz Salazar.
Nuevas plazas de PTC	<ul style="list-style-type: none"> <li>Derivado de crecimiento de matrícula.</li> </ul>	María Elena Chan Núñez.



Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5º Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855  
[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)





Reunión para definir responsables de las áreas de oportunidad.

25 de febrero de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Edmundo Sánchez Medina	Rector del Sistema de Universidad Virtual	
Licda. Sandra Maricela Beas Cerda	Secretaria Técnica	
Mtro. Víctor Aguilar Peña	Director Académico	
Licda. Ma. Gabriela Padilla Salazar	Directora Administrativa	
Ing. Rubén Yáñez Reyna	Director de Tecnologías	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	
Mtra. María Santiago Luna	Coordinadora de Operación y Mejora de la Docencia	
Lic. Rafael Franco Sapien	Coordinador de la Licenciatura en Educación	
Dr. Javier Francisco García Orozco	Coordinador de las Licenciaturas de Bibliotecología y Tecnologías de Información	
Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz	Coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones	
Mtra. Marcela Ochoa Reynoso	Coordinadora del Bachillerato Virtual	
Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez	Coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural	
Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo	Coordinadora de Diseño Educativo	
Mtra. María Elena Chan Núñez	Jefa del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales	
Mtro. Andrés Fiorentino Pérez	Coordinador de Servicios Académicos	
Licda. Katia Preciado Caballero	Coordinadora de Control Escolar	
Lic. César Adrián Ruíz Salazar	Coordinador de Servicios Generales	
Mtra. Ma. Isabel Enciso Ávila	Jefa de Unidad de Biblioteca	



Escuela Militar de Aviación No. 16 Nacional (01-33) Av. Juárez 975  
 Col. Ladrón de Guevara Internacional (+52-33) Edificio Cultural y Administrativo 3134-2208 Ext. 1855  
 Guadalajara, Jal. México. 3630-1444 / 3630-1445 5° Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México. C.P. 44100 www.udgvirtual.udg.mx  
 C.P. 44170 3630-0085 / 3615-2519



Reunión para definir responsables de las áreas de oportunidad.

25 de febrero de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carlos Quintana Herrera	Impresor Ex-tercerolman	Carlos
Rosa Nitzey Hdez. Santana	Profesor de asignatura "A"	Rosa
Laura Sanchez Guzmán	Profesor de asignatura "A"	Laura
Eduardo González Alw.	Responsable CASA UNIV.	EGA
Marco Antonio Perez Castro	Estudiante	Marco
Rosa Fela Becerra	Profesor de Asignatura "A"	Rosa
Adriana M. Pacheco	Profesor docente	Adriana
Ma. del Roble Guarcio Treiro	Profesor docente	Ma. del Roble
Marco Antonio Pereida NAREO	Profesor docente	Marco
Blanca Estela Chavez Berra	Profesor - Docente	Blanca E. Chavez B
Claudia Carrucha Lopez	Profesor docente	Claudia
David Ramirez Plascan	Profesor asignatura	David



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Jueves 6 de marzo de 2008

#### MINUTA

##### Seguimiento del PIFI 2008-2009

1. Se establecieron las diferencias entre los dos Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 3.3 y 2007; se tomaron en cuenta las recomendaciones del PIFI 2007 para este nuevo programa integral.
2. Se actualizó la misión y visión del SUV.
3. Se actualizaron los objetivos particulares de las áreas de oportunidad conforme al ejercicio. Se acordó que cada responsable continuaría conformando su subproyecto, construyendo las metas, actividades y recursos humanos y materiales a partir de su objetivo particular. La coordinación de Planeación y Evaluación intervendrá en caso de que requieran apoyo en la estructura del subproyecto.
4. Se continuó con la integración de información para el avance del proyecto institucional.
5. El coordinador de Planeación y Evaluación se reunirá con cada uno de los responsables de subproyectos, con la finalidad de que se personalice la atención para la revisión, análisis e integración del producto.
6. La entrega de todos los subproyectos será a más tardar el 13 de marzo de 2008.

UDGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16 Nacional (01-33) Av. Juárez 975  
Col. Ladrón de Guevara Inter nacional (+52-33) Edificio Cultural y Administrativo 3134-2208 Ext. 1855  
Guadalajara, Jal. México. 3630-1444 / 3630-1445 5° Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México. C.P. 44100  
C.P. 44170 3630-0085 / 3615-2519 Jal. México. C.P. 44100 [www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



Reunión de seguimiento del PIFI 2008-2009.

Jueves 6 de marzo de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Edmundo Sánchez Medina	Rector del Sistema de Universidad Virtual	
Licda. Sandra Maricela Beas Cerda	Secretaría Técnica	
Mtro. Víctor Aguilar Peña	Director Académico	
Licda. Ma. Gabriela Padilla Salazar	Directora Administrativa	
Ing. Rubén Yáñez Reyna	Director de Tecnologías	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	
Mtra. María Santiago Luna	Coordinadora de Operación y Mejora de la Docencia	
Lic. Rafael Franco Sapien	Coordinador de la Licenciatura en Educación	
Dr. Javier Francisco García Orozco	Coordinador de las Licenciaturas de Bibliotecología y Tecnologías de Información	
Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz	Coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones	
Mtra. Marcela Ochoa Reynoso	Coordinadora del Bachillerato Virtual	
Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez	Coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural	
Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo	Coordinadora de Diseño Educativo	
Mtra. María Elena Chan Núñez	Jefa del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales	
Mtro. Andrés Florentino Pérez	Coordinador de Servicios Académicos	
Licda. Katia Preclado Caballero	Coordinadora de Control Escolar	
Lic. César Adrián Ruíz Salazar	Coordinador de Servicios Generales	
Mtra. Ma. Isabel Enciso Ávila	Jefa de Unidad de Biblioteca	



Escuela Militar de Aviación No. 16 Nacional (01-33) Av. Juárez 975  
 Col. Ladrones de Guaymas Internacional (+52-33) Edificio Cultural y Administrativo 3134 2208 Ext. 1855  
 Guadalajara, Jal. México. 3630 1444 / 3630 1445 5º Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México. C.P. 44100  
 C.P. 44170 3630-0085 / 3615-2519 www.udgvirtual.udg.mx





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Reunión de seguimiento del PIFI 2008-2009.

Jueves 6 de marzo de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carla Quintan Herrera	Dir. Extraordinaria	<i>Carla</i>
Rosa Nitzey Hdez. Santara	Prof. asignatura "A"	<i>Rosa</i>
Laura Sánchez Guzmán	Prof. asignatura "A"	<i>Laura</i>
Eduardo González A.	Responsable CASA UNIV.	<i>EJA</i>
Marcos Antonio Perez Cast.	Estudiante	<i>MC</i>
Rosa Isela Becerra	Profesor de Asignatura A	<i>Rosa</i>
Adriana M. Pacheco	Profesor docente	<i>Adriana</i>
Moni del Roble García T.	Profesor docente	<i>Moni</i>
MARCO ANTONIO PEREZ CASTAÑO	Profesor docente	<i>Marco</i>
Blanca Estela Chavez Bae	Profesor - Docente	<i>Blanca Chavez B.</i>
Claudi Camacho	Profesor - Docente	<i>Claudi</i>
David Ramirez	Profesor Asignatura	<i>David</i>

UBGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5° Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855  
www.udgvirtual.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Lunes 24 de marzo de 2008

#### MINUTA

##### Integración preliminar del PIFI 2008-2009

1. Se integraron todos los subproyectos en el Proyecto Integral de la DES; contemplando los cuatro objetivos particulares siguientes: 1) Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica; 2) Atención a estudiantes e 3) Incremento de la Competitividad de TSU y Licenciatura.
2. Se revisaron e integraron los indicadores básicos de la DES, como lo son los PE que ofrece el SUV, los PE evaluables y no evaluables, matrícula y PE de buena calidad, matrícula, personal académico, procesos educativos, programas educativos, líneas de generación y aplicación del conocimiento e infraestructura.
3. Se conformó el PIFI 2008-2009 con toda la información proporcionada por las áreas del SUV.

UDGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16 Col. Ladrón de Guevara Guadalajara, Jal. México. C.P. 44170 Nacional (01-33) Internacional (+52-33) 3630-1444 / 3630-1445 3630-0085 / 3615-2519 Av. Juárez 975 Edificio Cultural y Administrativo 5º Piso Col. Centro Guadalajara, Jal. México, C.P. 44100 3134-2208 Ext. 1855 [www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008-2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Reunión para presentar la síntesis de la Integración preliminar del PIFI 2008-2009.

Lunes 24 de marzo de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	
Lic. Marissa Michel Madera	Apoyo administrativo de la Coordinación de planeación y evaluación	
Lic. Fabiola Vargas Alvarado	Apoyo administrativo de la Coordinación de planeación y evaluación	
Lic. Raquel Vazquez Guerrero	Apoyo administrativo de la Coordinación de planeación y evaluación	

UBGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. Mexico,  
C.P. 44170

Nacional (01.33)  
Internacional (+52.33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5º Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855

[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)





Reunión para presentar la síntesis de la Integración preliminar del PIFI 2008-2009

Lunes 24 de marzo de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carlos Quintanilla Herrera	Ing. Extranjerismo	<i>Carlos</i>
Rosa Nitzey Hernandez S.	Profesor de asignatura "A"	<i>Rosa</i>
Laura Sánchez Guzmán	Prof. de asignatura "A"	<i>Laura</i>
Eduardo González A.	Resp. CASA Universitaria	<i>Eduardo</i>
Marco Antonio Pérez Cast	Estudiante	<i>Marco</i>
Rosa Isela Becerra	Profesor de Asignatura "A"	<i>Rosa</i>
Adriana M. Pacheco	Profesor docente	<i>Adriana</i>
María del Roble García T.	Profesor docente	<i>María del Roble</i>
MARCO ANTONIO PEREZ CASTA	Profesor docente	<i>Marco</i>
Blanca Estela Chavez Blana	Profesor - Docente	<i>Blanca E Chavez B.</i>
Claudia Camacho M	Profesor docente	<i>Claudia</i>
David Román	Profesor - Docente	<i>David</i>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Miércoles 26 de marzo de 2008

#### MINUTA

##### Revisión de los documentos preliminares del PIFI 2008-2009

1. Se analizaron los indicadores básicos de la DES, desarrollados a partir de la información proporcionada por las distintas coordinaciones de la institución e integradas por la Coordinación de Planeación y Evaluación, con el fin de cumplir los lineamientos determinados en el PIFI
2. Se revisó la propuesta hecha en el PIFI 2008-2009, tanto del ProDES como del ProGES del SUV para incrementar los índices de calidad de la capacidad y competitividad académica y así cerrar brechas.
3. Se tomaron acciones para mejorar las debilidades detectadas en el SUV referente a ProDES y DES
4. Revisar y complementar la propuesta para presentar a COPLADI, de acuerdo a las modificaciones que se hicieron en esta reunión.

UDGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5º Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855

[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Reunión para revisar los documentos preliminares del PIFI 2008-2009.

Miércoles 26 de marzo de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Edmundo Sánchez Medina	Rector del Sistema de Universidad Virtual	
Licda. Sandra Maricela Beas Cerda	Secretaría Técnica	
Mtro. Víctor Aguilar Peña	Director Académico	
Licda. Ma. Gabriela Padilla Salazar	Directora Administrativa	
Ing. Rubén Yáñez Reyna	Director de Tecnologías	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	



Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5° Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855

[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Jueves 17 de abril de 2008

#### MINUTA

##### Observaciones al documento preliminar de PIFI 2008-2009

1. COPLADI hace observaciones positivas al PIFI 2008-2009 donde especifica que se realizó un buen análisis de los PRODES 2007 y la atención a las recomendaciones y áreas débiles.
2. El SUV realizó un análisis de capacidad y competitividad académica de manera adecuada en los proyectos PIFI:
3. Se presenta la síntesis de la autoevaluación de manera adecuada y certera.
4. En la planeación se presenta la visión 2012 muy bien formulada, con objetivos, política y estrategias adecuadas a las necesidades de los proyectos de SUV.
4. En el objetivo 1, meta 1.1, acción 1.1.1 se hizo la observación respecto al apoyo de los PTC en estancias académicas, publicaciones de tesis y estudios de posgrado que realicen, donde los recursos deben ser solicitados a PROMEP.

Se anexa documento con las observaciones.

UBGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5° Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1855

[www.udgvirtual.udg.mx](http://www.udgvirtual.udg.mx)



Observaciones al documento preliminar del PIFI 2008-2009

Jueves 17 de abril de 2008

LISTA DE ASISTENCIA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Mtro. Edmundo Sánchez Medina	Rector del Sistema de Universidad Virtual	
Licda. Sandra Maricela Beas Cerda	Secretaría Técnica	
Mtro. Víctor Aguilar Peña	Director Académico	
Licda. Ma. Gabriela Padilla Salazar	Directora Administrativa	
Ing. Rubén Yáñez Reyna	Director de Tecnologías	
Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo	Coordinador de Planeación y Evaluación	
Mtra. María Santiago Luna	Coordinadora de Operación y Mejora de la Docencia	
Lic. Rafael Franco Sapien	Coordinador de la Licenciatura en Educación	
Dr. Javier Francisco García Orozco	Coordinador de las Licenciaturas de Bibliotecología y Tecnologías de Información	
Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz	Coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones	
Mtra. Marcela Ochoa Reynoso	Coordinadora del Bachillerato Virtual	
Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez	Coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural	
Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo	Coordinadora de Diseño Educativo	
Mtra. María Elena Chan Núñez	Jefa del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales	
Mtro. Andrés Fiorentino Pérez	Coordinador de Servicios Académicos	
Licda. Katia Preciado Caballero	Coordinadora de Control Escolar	
Lic. César Adrián Ruíz Salazar	Coordinador de Servicios Generales	
Mtra. Ma. Isabel Enciso Ávila	Jefa de Unidad de Biblioteca	

UDGVIRTUAL

Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México,  
C.P. 44170

Nacional (01-33)  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3615-2519

Av. Juárez 975  
Edificio Cultural y Administrativo  
5° Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México, C.P. 44100

3134 208 Ext. 1855  
www.udgvirtual.udg.mx





### SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Se hace una descripción adecuada del proceso para actualizar el ProDES.

Se realiza un buen análisis del ProDES 2007 y la atención a las recomendaciones y áreas débiles.

Se hace el análisis de la justificación de plazas de TC aunque en el comparativo con otras DES, hay que tomar en cuenta la naturaleza y sentido de la universidad virtual.

También se realiza el análisis de la capacidad y competitividad académica de manera adecuada.

Se describe el modelo y la atención de los estudiantes.

No se hace el análisis de la planeación de la nueva oferta proyectada y si no la hay que se mencione. (Seguir los lineamientos de la guía).

En la solicitud de plazas, hay que hacer el planteamiento ubicado en la realidad, al final no queda claro cuántas plazas se solicitaron y en el proyecto se proponen 24.

Se presenta la síntesis de la autoevaluación de manera adecuada.

#### Planeación

Se presenta la visión al 2012 bien hecha, se plantean objetivos, políticas y estrategias adecuadas.

#### Proyecto

Objetivo 1 meta 1.1 acción 1.1.1 de apoyar a los PTC para que se realicen los estudios de postgrado, los recursos se deben solicitar al promep, (estancias, publicación y tesis) y la petición de los 24 PTC, deben quedar claros en la autoevaluación.

En la meta 1.1 acción 1.4.1 los conceptos de recursos están bien planteado, (que se diga donde se realizaran las estancias y congresos) aunque son demasiado altos \$160,000.00 la estancia falta cuanto tiempo, la solicitud de renta de salones para las conferencias del encuentro de educación a distancia se sugiere que se haga en las instalaciones de la institución.



Los honorarios profesionales para pago del personal no lo apoya el PIF acción 3.3.4I.

La acción 3.4.4 de desarrollar y certificar se sugiere se canalice al modelo integral de gestión a ProGES, además la solicitud es un tanto alta (1, 378,356.00) para 2008 y 254,876 para 2009.

En general es un buen proyecto, sin embargo los recursos que se plantean con un monto excesivo.





### SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Debe considerarse el sentido y naturaleza de lo virtual, no se puede hacer el mismo comparativo de alumnos por PTC.

Falta incluir el análisis de las plazas.

#### Proyecto

Existen recursos que deben canalizarse a través del Promep.

En el recurso para la renta de salones se deben utilizar las instancias de la UdeG.

El pago de personal no es apoyado por el PIFI.

Se sugiere revisar los montos.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008

**Anexo 3**  
**Modelo educativo del Sistema de Universidad Virtual**



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

## Modelo Educativo de UDGVirtual

Noviembre, 2004

 UDGVIRTUAL



## Contenido

Enfoque social	3
Hacia la sociedad del conocimientos desde las comunidades de aprendizaje	4
Características de una sociedad dispuesta al aprendizaje	6
Condiciones y principios para la generación de comunidades de aprendizaje	6
El modelo de aprendizaje	9
Dimensiones del aprendizaje	10
Modos del aprendizaje	11
Principios del aprendizaje	12
Modelo académico	13
Gestión del conocimiento	13
<i>Modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje</i>	16
<i>El modelo docente</i>	21
<i>La mediación docente en ambientes de aprendizaje a distancia</i>	23
Gestión curricular	26
Criterios para la gestión curricular	26
Evaluación y certificación	29
<i>Evaluación educativa</i>	31
<i>Evaluación de procesos educativos</i>	33
<i>Esquema operativo</i>	35
<i>Certificación</i>	38



## Modelo educativo

### Enfoque social

La Universidad de Guadalajara fue creada bajo el principio fundamental de libertad para pensar la verdad sin restricciones, y como respuesta a las necesidades de la sociedad. Estas necesidades no han sido satisfechas en su totalidad debido a diversos factores, entre ellos la falta de recursos. De ahí la necesidad de replantear el rol de la Universidad sin perder de vista sus valores fundamentales, y de ser flexible para adaptarse a las nuevas condiciones de vida y a las exigencias de nuestra sociedad.

Actualmente los sistemas de educación superior están siendo cuestionados por sus limitaciones para cubrir con equidad y calidad la demanda educativa; por los procesos de globalización y la liberalización de la economía, por el acelerado desarrollo de la informática y las comunicaciones; así como la aplicación de nuevas medidas, no siempre bien estructuradas y en muchas ocasiones puestas en práctica sin prever los resultados. Por tal motivo, el Sistema Virtual de la Red Universitaria tiene como uno de sus propósitos desarrollar una alternativa en educación más justa que brinde cobertura de acuerdo a las necesidades existentes, y así contribuir al cumplimiento del sentido social de la educación en México. Ésto se facilita con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que sirven para implementar una educación de calidad, sin la rigidez en tiempo, lugar y modo de aprender de los actuales sistemas, a partir de la diversidad, las necesidades y condiciones de vida de los estudiantes, y con especial énfasis en el trabajo colaborativo y en red.

En consonancia con los valores de la Universidad, se busca una educación integral que trascienda en el pleno desarrollo de las facultades y potencialidades creativas, intelectuales y físicas de la persona. Se trata de una educación de calidad, basada en los desafíos y necesidades de nuestra sociedad, derivada de la equidad social y grandeza que desea alcanzar la comunidad.



En este sentido se pretende recuperar lo medular de la educación, vigorizar los aprendizajes básicos y primarios como una plataforma que permita respuestas pertinentes ante las exigencias actuales de cambios y diversidad. Entonces, no se puede hablar de un modelo educativo único y definido para una sociedad determinada, sino que se requiere de modos de educar que respondan a distintos grupos sociales, cada uno con sus niveles de desarrollo y sus características culturales propias.

El futuro de la Universidad depende de su capacidad para contribuir a la solución de los problemas que enfrenta la sociedad, y exige realizar cambios significativos y adecuar sus estructuras para un mejor cumplimiento de las funciones que le son propias. En otras palabras: se requiere atender a las cada vez más complejas demandas de diversos sectores.

### Hacia la sociedad del conocimiento desde las comunidades de aprendizaje

La sociedad del conocimiento es un concepto que se aplica como denominación de una fase histórica universal que, sin embargo, se concreta de diversas maneras en las condiciones reales de vida de las diferentes poblaciones del mundo. Algunos sectores de la sociedad mundial están basando sus relaciones económicas en la información y están haciendo del conocimiento un bien, pero no puede afirmarse que se esté dando este proceso de la misma manera para los distintos grupos humanos del planeta.

Considerando el arribo a la sociedad del conocimiento como un imperativo mundial al cual se requiere responder promoviendo la equidad en las condiciones de acceso al conocimiento, el modelo educativo del sistema virtual tiene como elemento central la noción de comunidades de aprendizaje. Al reflexionar sobre la construcción de comunidades de aprendizaje como finalidad del modelo, se subraya la importancia de concretar la abstracción de sociedad del conocimiento en una entidad: comunidades organizadas con necesidades y fines comunes. Posibilitar el acceso al conocimiento, a sus modos de producción y uso, tiene que ser un fin irrenunciable del quehacer universitario. Propiciar la generación de un mayor número de comunidades que efectivamente se orienten a un aprovechamiento común del conocimiento es el modo en que la sociedad del conocimiento se construye, considerando que el valor económico que tiene el conocimiento en la actualidad, es efectivamente un bien a distribuir.

Las comunidades de aprendizaje se pueden conformar por profesionales en formación, colegios docentes, trabajadores en capacitación, sectores





poblacionales a los que la Universidad atiende a través de programas de divulgación, extensión, transferencia tecnológica; pueden ser empresas, cuerpos académicos, redes de investigadores, asociaciones de profesionistas, colegios científicos, asociaciones civiles, es decir, cualquier conjunto de personas articuladas en torno a saberes requeridos para su práctica social. Las comunidades de aprendizaje pueden compartir un mismo territorio geográfico, pero igualmente las comunidades pueden situarse en el espacio virtual, al final lo que da cohesión a una comunidad de aprendizaje es su vinculación a través del conocimiento y el sentido de red, entendido como práctica permanente de cooperación y colaboración para aprender.

Entre las definiciones de comunidad de aprendizaje, Ramdas Lalita (Ramdas, 2001) establece que se basa en la premisa de un grupo relativamente homogéneo de personas que participan en una serie de actividades (ya sea en un contexto formal o informal) gracias a las cuales tiene lugar un proceso de aprendizaje individual y/o en grupo. La comunidad tiene objetivos e intereses comunes que unen a los diferentes miembros.

La Universidad impactará socialmente, no sólo por los sujetos profesionales formados para intervenir la realidad social y producir conocimiento desde sus diversos campos de saber, sino también porque en los modos de prestación de los servicios profesionales asuman al conocimiento como bien, y por ello visualicen y propicien comunidades de aprendizaje. Por tanto el nuevo hacer profesional en cualquier campo, pasa por los dominios de la información y la capacidad de involucrar a los usuarios de los servicios en la producción, distribución y uso del conocimiento.

Siendo los ambientes virtuales los que mayores posibilidades de expansión tienen y los que más atención nos merecen hoy para la formación de redes sociales, el sistema virtual tiene en su esencia el modo de acción que puede favorecer la generación de múltiples comunidades de aprendizaje. En la obra *Inteligencias en conexión* se menciona al respecto:

La famosa comunidad virtual es más que un gran número de gente implicada más o menos directamente en una actividad con mayor o menor constancia. También es un tiempo real, inmediato y con una presencia contingente, como cuando nuestra mente trabaja. Las comunicaciones *on line* han creado una nueva categoría de mente: una conectada, a la que nos enchufamos o nos desconectamos sin afectar la integridad de su estructura.

En nuestra mente, la colaboración de millones de actividades puede producir una sola imagen dinámica. De la misma manera, el objeto de atención de cientos o miles de personas en una red es una construcción de vida unificada y flexible.

El divertimento y la sustancia de la Web reside en su habilidad para conectar mentes vivas en el trabajo de todas las maneras posibles de configuración. (De Kerckhove, 1999)





### Características de una sociedad dispuesta al aprendizaje

Como cada grupo social se desarrolla de diferente manera y genera mecanismos de mantenimiento, continuidad, cambio y ruptura, así como existen sociedades conservadoras cuyos procedimientos de aprendizaje se centran en el rigor y control de la tradición, también existen sociedades innovadoras, dispuestas a aprender y al cambio permanente.

Para hablar de una sociedad del aprendizaje deben darse ciertas condiciones. En primer lugar, estamos hablando de un proceso colectivo de aprendizaje, que requiere como primera condición que los miembros de dicha sociedad se comuniquen entre ellos lo cual implica el manejo de un lenguaje y cultura común que hagan posible esa comunicación y desde luego los medios que lo posibiliten

### Condiciones y principios para la generación de comunidades de aprendizaje desde el modelo educativo del sistema virtual de la Universidad de Guadalajara

No puede hablarse de una sociedad del aprendizaje en abstracto, como una entidad única y homogénea. Ello implicaría, partir de una cultura homogénea, que pudiera ser una tentación para quienes detentan el poder en el mundo de la información y la comunicación. La diversidad es una cualidad irrenunciable en esta carrera hacia la vinculación en redes, lo que tampoco implica que por ser tan distintos sea imposible educarse en colaboración. Más bien ha de plantearse que ese es el gran reto, el aprendizaje en común a partir de las particularidades, no con base en la tolerancia, sino en el goce de la riqueza de la diversidad. Entre las características primordiales para la generación de comunidades de aprendizaje resaltan:

- **Conciencia social:** Ésta toma de conciencia conforma a la sociedad del conocimiento, pues no sólo supone la percepción y compromiso con las necesidades colectivas tradicionalmente atendidas desde el saber universitario, sino también la consideración de las necesidades de saber, de aprendizaje y de expresión de los diversos grupos sociales y de los modos como se difunde y socializa el conocimiento, cómo llega a todos sus niveles, elementos, clases y estructuras.
- **Anticipación:** Es la prospectiva y prevención de las nuevas situaciones educando para enfrentar lo incierto.
- **Flexibilidad y apertura:** Características fundamentales para los nuevos conocimientos que se transforman permanentemente, asimilando cada vez mejores formas de organización política, económica y cultural.



- Democracia: Alienta los procesos de aprendizaje participativos y significativos para que el saber y su uso suponga impactos en la calidad de vida de personas y grupos.

El modelo debe permitir transitar de normas de control a normas que facilitan la comunicación y el aprender. Del concepto de escuela como modos, lugares y tiempos determinados a priori, a los que deben limitarse los ambientes y procesos de aprendizaje, hacia ambientes de personas y comunidades que aprenden en cualquier lugar, tiempo y de diferentes maneras.

La coordinación entre las diferentes áreas necesarias para apoyar un proceso colaborativo de educación de las características mencionadas, se aprecia en el siguiente gráfico:



La institución se estructura así por redes de colaboración interior y con el exterior, situación que propicia las condiciones y apoyos requeridos por los diferentes actores del sistema para generar y usar el conocimiento en el mejoramiento de las condiciones de vida.

Desde la dimensión organizacional las condiciones que propician el trabajo conjunto son:

- a) Entorno tecnológico compatible, para garantizar la comunicación y el intercambio de actividades académicas;  
El Internet como cerebro mundial/mente mundial virtual puede ser una herramienta para el cumplimiento de modelos educativos. Del mismo modo puede ser una poderosa herramienta para la ingeniería social a través de procesos tales como campañas o agitación y movimiento masivo de mentes, o como herramienta de informadores políticos, para cambiar opiniones

públicas para iniciar cambios sociales como nunca antes en la historia y posiblemente, en direcciones disfuncionales. Por lo tanto, un público educado debería ser crítico. Sin embargo, dado que no existen controles o regulaciones externas, los aprendices deben desarrollar sus propias habilidades discriminatorias que les permitan determinar autenticidad, calidad, validez, autoridad y confiabilidad en la información. (Moore: 2000)

- b) Mantener la motivación de los asociados asegurando una compensación de equilibrio entre esfuerzos y beneficios.
- c) Priorizar la cooperación sobre el espíritu mercantil.
- d) La cooperación y la colaboración, para lograr llegar a las comunidades globales de aprendizaje debieran tener como principios la conciencia y respeto de la cultura y autonomía de los participantes.
- e) Nuestras alianzas deben cubrir todos nuestros ámbitos, el local, regional, nacional e internacional, para integrar redes por niveles escolares, ámbitos de trabajo, áreas profesionales y del conocimiento, etc.

A continuación se presenta el modelo global que se estructura a partir de cuatro grandes procesos orientados a la constitución de comunidades de aprendizaje permanentes. Cada proceso a su vez supone la integración de sujetos en comunidades de aprendizaje para su ejecución. Las comunidades son por ello el centro del modelo, se constituyen teniendo como vínculo el aprendizaje y son la base de operación de los procesos.

Gráfico del modelo educativo de UdGvirtual



Cada uno de los procesos articulados, integran el modelo educativo global de UDGVirtual. Frente a las comunidades de aprendizaje, como centro del modelo, el aprendizaje, y la acción que las vincula es, sin duda, el proceso central, es la razón del quehacer educativo. Asimismo el esquema se integra por dos modelos convergentes: el modelo de aprendizaje y el modelo académico que le da soporte.



### Modelo de aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de producción, transmisión, asimilación y recreación cultural que involucra a estudiantes y profesores en una diversidad de actividades recíprocas de formación. El aprendizaje no es un proceso acabado, cada nueva experiencia es una herramienta que se va incorporando a la resolución de problemas, que brindan nuevas alternativas para enfrentar otras distintas.

En esta propuesta la educación se diseña y ejecuta con base en las necesidades de quien aprende, considerándolo como persona en relación con otros, es decir, como sujeto de comunidad. Cualquier estudiante, aunque esté inscrito en el programa como individuo, tiene una comunidad escolar, laboral, de vida, profesional, real o potencial, con la cual interactúa, y su educación supone que llegue a percibirse en su integración comunitaria.

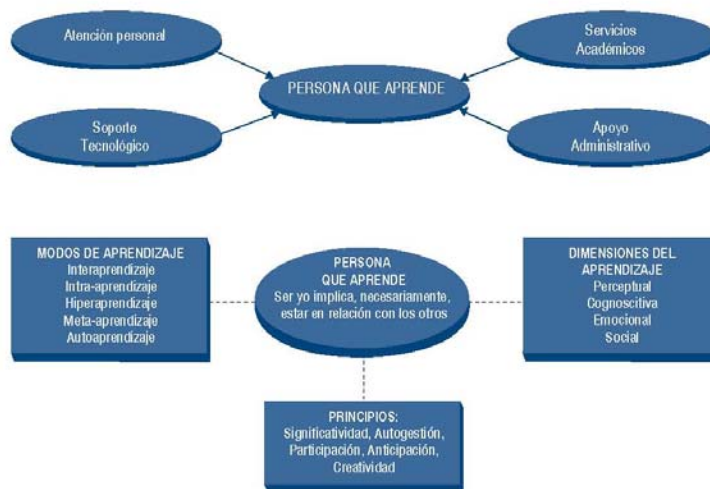
En el siguiente cuadro se muestra un comparativo entre el aprendizaje centrado en el grupo escolar y el que se realiza desde la noción de comunidad de aprendizaje:

	Grupo escolar	Comunidad de aprendizaje
Contenido	Según currículo determinado	Según necesidades de aprendizaje
Lugar	Salón de clases	Cualquier lugar propicio para el estudio
Tiempo	Calendario y horario escolar	Momentos de coincidencia o en relación asincrónica
Modo de aprender	Con presiones hacia la homogeneización	De acuerdo a la diversidad de quienes aprenden
Modos de enseñar	Como lo decide el docente	Cuando y como lo necesita quien aprende
Organización	Como lo decide la autoridad escolar	Como el grupo lo requiere y decide
Administración	Como lo decide la autoridad escolar	Facilitadora de ambientes y procesos de aprendizaje

Al orientarse el modelo de aprendizaje a las necesidades de quien aprende, se fortalecen las capacidades de los estudiantes para regular su aprendizaje con un máximo de autonomía y creatividad; es importante que desde la gestión y administración de los procesos educativos institucionales se apoye al estudiante, con sus modos de ser y aprender, sobre todo en los aspectos académicos, pero también en los administrativos y tecnológicos, como se demuestra en el siguiente esquema.



Modelo educativo centrado en la persona que aprende (Moreno Castañeda: 2001)



El modelo de aprendizaje centrado en la persona que aprende y la comunidad de aprendizaje en la que actúa, se orienta al desarrollo de saberes: SER, HACER, CONOCER, CONVIVIR, CREAR.

El aprendizaje es un proceso que abarca todas las dimensiones del ser humano, política, cultural, social y emocional, se pretende que el aprendizaje modifique la manera de actuar en la realidad para transformarla y mejorarla, para lograrlo se requiere que los aprendizajes sean significativos, creativos, y anticipatorios, que se vinculen a experiencias previas de los sujetos y sobre todo con la realidad profesional y académica.

#### Dimensiones del aprendizaje

- Dimensión perceptual.  
Se refiere a la manera como las personas percibimos las influencias de nuestro entorno natural o sociocultural a través de sensaciones, ideas, actitudes, informaciones, etcétera, las cuales asimilamos e incorporamos de diversos modos a nuestro ser, pensar, hacer y manera de relacionarnos.
- Dimensión cognitiva.  
Alude al ámbito y los procesos en que el conocimiento se incorpora a la estructura cognoscitiva. En ella se memorizan, organizan y procesan



ideas, conceptos, informaciones y conocimientos para interiorizarlos, tomar decisiones y resolver problemas.

- **Dimensión afectiva.**  
Es el cimienta emocional de nuestros modos de aprender. Tiene que ver con nuestras características personales, el interior del ser humano con sus afectos, actitudes y vivencias emocionales, que en mucho condiciona la manera de ser y, como consecuencia, sus modos de aprender.
- **Dimensión social.**  
Se da en el convivir cotidiano y en las interacciones del estudio y el trabajo. En este contexto se socializan las ideas, las experiencias y los sentimientos. Se desarrollan habilidades para el trabajo en equipo y los diversos modos de aprender en las relaciones con los demás. Cuando se propicia un ambiente dialógico se facilita la capacidad de comunicarse y de aportar, de escuchar a los demás, hacerse escuchar y construir con la incorporación de lo propio a lo colectivo, y viceversa.

#### **Modos del aprendizaje**

En UDG virtual, se consideran diversos modos del aprendizaje:

- **Interaprendizaje**  
Aprender es siempre una relación social, aprendemos unos de otros; aunque aprender es un cambio individual, es en la relación social donde se potencializa, refleja y enriquece. A este rubro se integra el aprendizaje participativo, entendido como la libertad para unirse con quienes se tengan condiciones o intereses comunes; esas otras personas lo mismo pueden ser los docentes que otros estudiantes con quienes se entra en un proceso de cooperación y colaboración. La interacción educativa debe entenderse en una triple vertiente: a) con la realidad, involucrándose con el objeto de estudio; b) con los medios y materiales de estudio; y c) con las demás personas, participando en una construcción colectiva del conocimiento. El aprendizaje en colaboración es aprender con los demás, a partir del reconocimiento y respeto a las maneras personales de ser de los demás; es entretrejer la trama de vínculos que promuevan el carácter social de lo educativo.
- **Intraprendizaje**  
Cuando la persona se interioriza y accede a sus propios sentimientos, y razón de ser de sus pensamientos y su inteligencia, lo que le permite un mejor conocimiento de sí mismo y sus modos particulares de aprender.
- **Hiperaprendizaje**  
Jorge Suárez Díaz (1997) dice que “el hiper en hiperaprendizaje se re-



fiere no meramente a la rapidez extraordinaria y al alcance de la nueva tecnología de la información, sino a un grado sin precedente de interconectividad de conocimientos, experiencias, medios y cerebro humano y no humano. El aprendizaje en hiperaprendizaje se refiere a la transformación de conocimientos y comportamiento o desempeño a través de la experiencia, y va más allá de la mera educación o el entrenamiento”.

- **Meta-aprendizaje**  
Cuando se va más allá del aprendizaje y la persona conoce sus procesos y modos de aprender, lo que hace que incida, dirija y mejore su calidad.
- **Autoaprendizaje**  
Cuando cada quien conoce y se responsabiliza de sus procesos y modos de aprender.

Principios del aprendizaje.

En UDG virtual los principios del aprendizaje señalan que éste deberá ser:

- **Significativo (Ausbel, 1995):** que las percepciones, ideas, conceptos y esquemas modifiquen los conceptos y esquemas de los modos de aprender, pero ante todo que lo que se aprenda tenga sentido para los estudiantes.
- **Anticipatorio (Botkin, 1992):** que quien aprende, no se centre tanto en la memorización de informaciones efímeras, sino en el desarrollo de habilidades para acceder, manejar, almacenar y comunicar la información, una preparación para enfrentar las situaciones inciertas y novedosas,
- **Creativo (Botkin, 1992):** el estudiante debe participar en la creación y recreación de su entorno físico, social e intelectual, más allá de generar respuestas esperadas por los profesores, además de desarrollar la capacidad para crear nuevas alternativas de solución.
- **Participativo (Botkin, 1992):** Es aquel que se construye en comunidad o en sociedad con los otros, invitando a la reflexión y a la creación de alternativas para solucionar problemas diversos propiciando la cooperación y la colaboración.
- **Autogestivo (Ander-Egg, 1999):** que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje, teniendo como principios la actitud de curiosidad, la capacidad para el diálogo, la autodisciplina y el trabajo cooperativo y colaborativo.





Los modos, dimensiones, y principios del aprendizaje tienen implicaciones para el modelo académico que les dará soporte a las personas y comunidades. A continuación se explica cada uno de los procesos constitutivos del modelo académico, considerando estas implicaciones hacia el aprendizaje.

### El modelo académico

Se entiende por modelo académico la institucionalización de los procesos y conceptos del modelo educativo. En el caso de UDGVirtual, se trata de un modelo centrado en comunidades de aprendizaje, ajustado a los modos de ser y de aprender a ser, de conocer, de hacer, de convivir y de emprender, de las personas que las integran y con el respaldo de una adecuada gestión institucional.

A continuación se explica cada uno de los procesos que integran el modelo académico:

#### Gestión del conocimiento

De acuerdo al esquema general del modelo educativo de UdgVirtual, el proceso situado en lo alto del esquema es el de Gestión del conocimiento, haciendo referencia al fin último de las comunidades de aprendizaje y a su materia de cohesión: el conocimiento, su producción, distribución y uso.

El proceso de gestión de conocimiento alude a un modo de ver los saberes que se generan no sólo en el espacio escolar y académico, sino en los contextos diversos en los que el proceso educativo se desarrolla. El conocimiento no es entonces un material inerte que se puede transmitir, sino un proceso-producto cambiante, en el que las comunidades de aprendizaje se implican permanentemente.

En congruencia con una visión de comunidad de aprendizaje, el conocimiento es visto en este modelo como un proceso dinámico y a la vez como producto de las propias comunidades: conocer por el aprendizaje, el conocimiento como insumo del aprendizaje, y el nuevo conocimiento como producto.

La gestión de conocimiento es una corriente paradigmática en la transformación de las organizaciones, que introduce la consideración del conocimiento como recurso, para dar respuesta a las nuevas demandas de cambio y mejora, y para lograr mantener posiciones competitivas empleando de manera intensiva las capacidades de las personas y de las tecnologías de la información. La gestión por conocimiento es otra forma de responder al mismo fenómeno, pero haciendo hincapié en su valor como elemento estratégico que condiciona y configura la organización y su modelo.

Para situar una visión frente a la gestión de conocimiento como proceso es necesario partir de la diferenciación entre la noción de sociedad de la información respecto a la de sociedad del conocimiento.



Se denomina, a veces indistintamente a la sociedad global actual, como de la información o del conocimiento, aludiendo al contexto mundial caracterizado por el desarrollo de tecnologías de la información y de la comunicación como eje de la economía y la cultura.

Sin embargo, la sociedad de la información se refiere más al libre y masivo acceso a la información a través de diversos medios, y supone como criterio central la disponibilidad de esa información. Así hablar de la sociedad del conocimiento, supone la consideración del saber de las personas como factor clave de la economía. (Peña Vendrell, 2003)

A continuación algunas consideraciones sobre la gestión del conocimiento:

Lo que ha cambiado no es el tipo de actividades en que participa la humanidad, lo que ha cambiado es su capacidad tecnológica de utilizar como fuerza productiva directa lo que distingue a nuestra especie como rareza biológica, eso es, su capacidad de profesar símbolos. (Castells, 1986)

El ciberespacio, como lugar en el que esos símbolos se manifiestan a través de la integración de los diversos lenguajes hasta ahora utilizados por el hombre, se constituye así en un espacio privilegiado para el estudio de la producción y distribución de conocimiento. (Chan, 2002)

...la tecnología remite hoy no a la novedad de unos aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras. (...) Las transformaciones en los modos como circula el saber constituye una de las más profundas transformaciones que una sociedad puede sufrir. (Jesús Martín Barbero, 2002)

Ante transformaciones que se están viviendo con un impacto sin precedente en la construcción social, las instituciones educativas están obligadas a reconocer y seguir estos procesos de transformación de manera cercana. La educación mediada por tecnologías está posibilitando una observación permanente de las diversas interacciones que se suscitan entre educadores y educandos y entre educandos entre sí a través de las diversas herramientas de seguimiento.

Entre las organizaciones que han estado más cerca de las transformaciones en los modos de producción, distribución y uso del conocimiento por uso de nuevas tecnologías se cuentan las universidades, y dentro de ellas, de manera particular, las instancias encargadas de la gestión y administración tecnológica, así como aquellas orientadas a la innovación educativa desde las modalidades que más se han apropiado del uso tecnológico para la transformación de su quehacer como ha sido el caso de la educación abierta y a distancia.

La UdGVirtual, por su origen ligado a las tecnologías de la información y de la comunicación, tiene la posibilidad y al mismo tiempo el compromiso de observar cómo estas tecnologías están incidiendo en:



- La reconfiguración de oficios y profesiones.
- Las modificaciones en los lenguajes disciplinarios y sus modos de representación mediáticos.
- El reordenamiento de las estructuras discursivas en el seno de las ciencias y disciplinas.
- La planetarización del conocimiento.
- El surgimiento de los profesionales del procesamiento de símbolos.
- Las transformaciones en los modos de producción de conocimiento
- El nuevo estatuto de la imagen en los procesos de conocimiento y de su difusión.

En este modelo de gestión del conocimiento se asume que:

- El conocimiento es un producto social: saber acumulado y en circulación.
- El conocimiento es un proceso: acción individual y social.
- El conocimiento es contenido estructurante de la propia acción del conocer.

El esquema básico del proceso de gestión de conocimiento a generar en UdGVirtual es el siguiente:



Los procesos de reflexión, contextualización, problematización y reconocimiento del conocimiento (Morin, 1994), se constituyen en la finalidad de las interacciones entre comunidades de aprendizaje. El conocimiento producido en cualquier campo social es la materia prima del aprendizaje, considerando un hacer sobre el conocimiento: el conocimiento se puede situar o contextualizar, problematizar, identificar o reconocer, reflexionar sobre él.

La gestión del conocimiento en el modelo educativo de UdGVirtual se genera a partir de la integración de los procesos de aprendizaje y conocimiento y requiere de las herramientas propias para la disposición del saber de una manera distribuida y articulable en redes de conocimiento. Es así que para UdGVirtual se

consideran tres grandes acciones frente a los objetos de conocimiento (Chan, 2004), modelo que puede ser transferido a cualquier campo científico, profesional, o de saber humano en general:



El modelo de gestión de conocimiento articulado al de aprendizaje se constituye por los siguientes elementos:



Las redes de conocimiento son el resultado del aprendizaje y la gestión de conocimiento, procesos ejecutados sobre los insumos, los cuales se refieren a los objetos de conocimiento y aprendizaje, a los acervos de información y objetos digitalizados, con el uso de herramientas para convertir estos insumos en contenidos de aprendizaje y repositorios. Las interacciones de las comunidades y la materialización de sus saberes es lo que permite la red de conocimiento.

Las redes de conocimiento son los saberes producidos, la complementación de la comunidad de aprendizaje como red humana. Las redes de conocimiento son el resultado de la interacción de las comunidades de aprendizaje. Para que los procesos de aprendizaje y conocimiento se gestionen y las redes de conocimiento se construyan y materialicen en el entorno digital, se requiere de un modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje, el cual se explica a continuación.

**Modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje**

Al gestionar sistemas y ambientes de aprendizaje, se están considerando procesos que suceden en el espacio escolar y aquellos que están fuera del mismo pero que son el marco de la acción social hacia la cual se orienta la educación. En su noción se observa:





- El proceso educativo se orienta a formar sujetos que actúan en diversos sistemas sociales. El fin del sistema educativo está fuera de él.
- El fin es formar sujetos, que como tales actúan en el entorno con fines según su contexto, y competencias.
- Lo que constituye al sistema son las relaciones entre los sujetos y los objetos de su acción, y de los sujetos entre sí.

Como se señaló en el apartado anterior, la gestión de conocimiento se constituye en un proceso deseable, en la medida que el conocimiento situado en contexto, problematizado y reflexionado por comunidades específicas, les permite un uso significativo para las necesidades y la búsqueda de las mejores condiciones de vida. Los elementos constitutivos del modelo de gestión, suponen entornos en los que estos elementos se dispongan, y los sujetos se encuentren.

La gestión de un sistema de aprendizaje es la promoción de las relaciones que se darán entre los sujetos participantes en el proceso de aprender y conocer.

Los ambientes de aprendizaje suponen la articulación de esos entornos en los que se puedan dar relaciones entre sujetos, y de los sujetos con las herramientas y los objetos de conocimiento.

Los ambientes de aprendizaje son entendidos como las condiciones físicas, sociales y educativas en las que se ubican las situaciones de aprendizaje; el tipo de instalaciones, equipamiento, estrategias, didácticas, el contexto y clima de las relaciones sociales. El ambiente de aprendizaje se constituye por condiciones naturales o propias del entorno en el que el estudiante se desarrolla y por aquellas que la institución educativa planifica y provee, y se gestiona, diseña y recrea por parte del docente, quien completa el ambiente natural con recursos y actividades orientadas al aprendizaje.

- Un ambiente de aprendizaje se gesta para propiciar las condiciones en las que se darán relaciones entre sujetos que aprenden como resultado de interacciones productivas.
- Un ambiente se gesta para poner en relación a sujetos con diversas problemáticas y objetos de conocimiento que amplíen sus repertorios culturales.
- El ambiente de aprendizaje es el vínculo entre el ambiente natural (entornos reales sobre los que se actúa para intervenir diversos tipos de problemáticas) y el ambiente artificial que es justamente el que se abstrae y organiza con propósitos formativos.
- La gestión de ambientes de aprendizaje es función de la institución educativa en su conjunto y los docentes asumen son quienes vinculan los



diversos recursos para poner en relación a los sujetos aprendientes entre ellos y con los objetos de aprendizaje.

- Desde una noción sistémica, la gestión del ambiente de aprendizaje supone:



Los procesos de transformación y producción son tareas de los sujetos que aprenden.

Considerando los principios enunciados para el modelo de aprendizaje, la gestión del ambiente de aprendizaje se orienta a:

- Logro de autogestión.
- Desarrollo de creatividad.
- Significación de la acción.
- Participación (intervención en problemáticas en los diversos entornos sociales).

La gestión del ambiente de aprendizaje posibilita las interacciones considerando los diversos modos de relación entre los sujetos y de éstos con sistemas de conocimiento. Así observamos los entornos que conforman el ambiente deberán estar diseñados para propiciar:

- Hiperaprendizaje.
- Intraaprendizaje.
- Interaprendizaje.
- Autoaprendizaje.
- Metaaprendizaje.

El modelo tiene una dimensión sistémica en la que se pueden visualizar los actores, como sujetos en relación entre sí, y con sistemas de conocimiento. Asimismo las relaciones se promueven dentro del sistema educativo para impactar el entorno social. De ahí que la principal función de un gestor de ambiente de aprendizaje sea relacionar a los sujetos aprendientes con las problemáticas del entorno social. Para ello las abstrae, modelando un sistema de conocimiento aprehensible por los sujetos.

Los sistemas de conocimiento se construyen en la institución y se disponen





a través de la Gestión del ambiente de aprendizaje. Esta disposición supone la consideración de las dimensiones:

- perceptual.
- afectiva.
- social.
- cognitiva.

Es así que el modelo puede esquematizarse considerando:

- sujetos que aprenden, gestores del ambiente de aprendizaje.
- las interacciones entre estos elementos y con sistemas de conocimiento dispuestos los objetos de conocimiento articulados entre sí y disponibles para su aprehensión, procesamiento y transformación a través de medios, herramientas, recursos.

El ambiente de aprendizaje se estructura considerando los siguientes entornos (Chan 2003):

Información	Interacción
Producción	Exhibición

La información contenida en los sistemas de conocimiento, se constituye en insumo de las producciones de los sujetos que aprenden, a través de interacciones con el contenido mismo de esa información, y a través de las relaciones con los sujetos que conforman esos mismos sistemas de conocimiento.

Ni la información, ni las interacciones son fines en sí mismas en el modelo educativo.

La finalidad está en la intervención de los sistemas externos al sistema educativo para lo cual se forman los sujetos aprendientes. Es desde la producción que se posibilita esta capacidad de intervención y transformación hacia fuera.

El modelo discente es la clave en la gestión de los sistemas de aprendizaje (vistos como relaciones entre los sujetos que aprenden).

En un modelo centrado en la persona que aprende, el estudiante es un sujeto activo que procesa información y que tiene la capacidad de resolver proble-



mas. Además, es un ser autogestivo, responsable de sus procesos de aprendizaje y de sus ritmos y modos para acercarse al objeto de conocimiento.

De esta manera, y gracias a su actividad mental, se convierte en constructor de su propio aprendizaje y de sus ambientes de aprendizaje.

Es fundamental que el estudiante aprenda de manera cooperativa y colaborativa. Esto propiciará el trabajo en red, que a su vez contribuirá a formar comunidades de aprendizaje cuyo principio fundamental sea la construcción colectiva del conocimiento a través de las interacciones con otros sujetos. Asimismo, el trabajo en equipo fomentará en el estudiante la identificación y el sentido de pertenencia institucional.

La interacción permite que el estudiante aprenda a construir sus propios significados a través de sus relaciones con los demás, que adquiera confianza en sus propias ideas en la medida que reconoce sus procesos de pensamiento y los confronta, que tome sus decisiones y que acepte sus propios errores.

El estudiante de este modelo construye conocimiento de acuerdo con sus potencialidades de desarrollo y las relaciones que establece entre él, el objeto de aprendizaje y su contexto, de conformidad con los siguientes elementos:

- a) Acción del asesor, lo que sabe y cómo lo dispone para ser aprendido.
- b) Las estrategias de enseñanza.
- c) Las condiciones del aprendizaje: o que el estudiante sabe acerca de los hechos, procedimientos y estrategias que se requieren para aprender.
- d) Estrategias de aprendizaje: incluye las conductas que el estudiante lleva a cabo durante el aprendizaje.
- e) Procesos de codificación. Entre ellos, los procesos cognoscitivos internos que se dan durante el aprendizaje tales como: selección, organización, integración, y aplicación de la nueva información.
- f) Resultados de aprendizaje.
- g) Ejecución de tareas.

El estudiante vive un estilo de gestión denominado autogestión institucionalizada, lo cual implica que a él le corresponde la autoadministración de ciertas actividades dentro de su proceso de formación académica (Fuentes Navarro, 1995: p7) haciéndose responsable de:

- Su propio proceso de aprendizaje.
- De las actividades del programa junto con el asesor o tutor.
- Diseñar estrategias para realizar las actividades.
- Procesamiento activo de información.
- Sistematizar y organizar el aprendizaje.



- Desarrollar el potencial de capacidades cognitivas.
- Desarrollar conocimiento especializado.
- Planear actividades de control que corroboren la eficacia de la estrategia planeada, antes del cierre del curso y de planear las estrategias subsiguientes.
- Realizar las actividades de evaluación elaboradas por la institución, en fechas predeterminadas o acordadas respecto al desempeño realizado y para la acreditación de saber.

#### ***El modelo docente***

El docente es el facilitador del proceso de aprendizaje, así los rasgos del perfil que lo orientan a un quehacer centrado en personas y comunidades que aprenden son los siguientes:

- Disposición para el cambio de mentalidad.
- Capacidad para el diálogo, privilegiando las relaciones horizontales.
- Perseverancia.
- Amplitud de horizontes.
- Flexibilidad.
- Apertura a una educación permanente.
- Educación más allá del aula.
- Conciencia de la dimensión social de la innovación.
- Congruencia de la norma con el enfoque innovador.
- Visión holística.
- Práctica de la reingeniería organizacional.
- Aprovechamiento de la tecnología de las comunicaciones.

El docente es gestor del ambiente de aprendizaje y de las relaciones entre los sujetos que aprenden, es por ello que debe desarrollar competencias de mediación para la interacción cognitiva con los estudiantes, y competencias de organización del estudio, unidas al trabajo personal de estos estudiantes. Ambos tipos de competencias, que pueden definirse como la capacidad reconocida a una persona o grupo de personas para realizar tareas específicas relativas a una función determinada, "determinan, en este caso, un conjunto específico de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, capacidades y valores, que se han considerado deseables para un profesionista en educación con esta formación específica" (González Velasco: 2002)

Para una intervención de calidad el docente requiere de diversas competencias profesionales en lo académico en primer lugar, pero también en lo tecnológico y en la gestión de procesos educativos.



El educador debe partir de entender a los estudiantes en sus modos de ser y aprender y desde esa visión desarrollar su actividad profesional de apoyo al aprendizaje, lo que implica conocimientos, habilidades y actitudes de tipo psicopedagógico, sociocultural y tecnológico. Entre las competencias docentes, habrá que mencionar las competencias comunicativas, organizativas, de planeación y de evaluación.

La relación educando-educador deberá erigirse sobre los planteamientos de comunicación entre agentes educativos, de su trabajo conjunto armonioso y de la socialización del aprendizaje.

Los esfuerzos educativos deberán apuntar al logro de la plenitud del ser humano y potenciar su creatividad y su imaginación, sin dejar de lado su libertad de pensamiento y juicio.

Hay habilidades que determinan la capacidad para la docencia y que se van desarrollando con la cultura y el aprendizaje de la convivencia social cotidiana. Son habilidades intangibles, no traducibles en técnicas artificiales sino más bien explicables en términos de la sociabilidad y la afectividad educativa. Tal es el caso de:

- Intuición: permite ver más allá de la superficie, hasta la esencia del estudiante, el potencial que lo hace valioso y único.
- Creatividad: impulsa la recreación de lo aprendido. Conoce cómo respetar un espíritu libre en su proceso de creación, cómo dinamizar los acontecimientos que deben ser generados por el estudiante y sabe distinguir cuándo recomendar una técnica o procedimiento rutinario.
- Alteralidad: respeta la autonomía, basada en que, cada quien tiene su personalidad, sus necesidades, sus objetivos y distintas condiciones de vida, que en mucho van formando los propios modos de descubrir el mundo, y por lo tanto, sus modos de aprender. Un aspecto de primer orden en el desarrollo íntegro de la personalidad es reconocer al otro, alteralidad que debe ser respetada por las distintas formas de intervención docente que en ella se utilizan.
- Diversidad: cuando decide los modos de evaluar, el docente procura diversificar los modos de manifestar lo aprendido, tanto como diversos pueden ser





los modos de aprender. Entiende y atiende a los estudiantes respetando su identidad.

- Sensibilidad educativa: cuando interviene entre el estudiante y el objeto de estudio, como un vínculo que pone en contacto a ambos, el docente procura que lo que se va a aprender tenga sentido para la vida de las personas, sea cual sea su edad o situación social. Percibe el estado de ánimo, las emociones y los afectos en las relaciones que se establecen en el proceso de aprendizaje. Provoca las motivaciones cuando están dormidas/aletargadas.
- Visión: conoce y tiene clara la perspectiva de los rumbos sociales, institucionales y educativos de las actividades educativas cotidianas.
- Aprender para gozar de la vida: ejerce la docencia como un arte, hace de esta profesión una actividad con más sentido para nuestra vida, más significativa y con una gran ganancia, la convierte en algo placentero. Hace más de dos mil años, Platón lo decía, el fin último de la educación es la felicidad.
- Colaborar para aprender juntos: un buen docente facilita la relación entre estudiantes que coinciden en sus propósitos de estudio y propicia ambientes de interacción que a manera de comunidades y redes de aprendizaje, puedan llegar a relaciones realmente profundas y significativas, que faciliten y animen procesos para la construcción social del conocimiento.

#### ***La mediación docente en ambientes de aprendizaje a distancia***

Lo primero que debe tener presente el docente es que no debe ser una mediación obligada entre quien aprende y el contenido que va a ser aprendido, sino que debe aportar sus conocimientos y experiencias para propiciar un mejor y diversificado ambiente de aprendizaje que realmente ayude a quienes quieren aprender. Por lo tanto es fundamental no reproducir a distancia las relaciones jerárquicas tradicionales frente al grupo, o frente al estudiante, sino ponerse de su lado, apoyándolo en su proceso de formación, hasta contribuir a que el estudiante aprenda la mejor manera a ser autónomo, libre, creativo y responsable de su proceso de formación.

Asimismo, si las personas tienen que aprender a conocer, el responsable de la mediación pedagógica no debe ser quien transmita conocimientos, sino alguien que lo ayude en el desarrollo de habilidades y actitudes, y proponiendo enfoques, instrumentos y procesos, que posibilite el encontrar información, assimilarla, organizarla, procesarla y, sobre todo, aplicarla y comunicarla a los demás. Si el estudiante de educación a distancia no se apropia de su proceso de formación se pierde la esencia de esta modalidad y se retrocede a las clases presenciales.

Para el logro de las competencias docentes requeridas en este modelo académico, es indispensable incluir en el Proceso de Gestión de Sistemas y Ambientes de aprendizaje, a la formación de docentes capaces de convertirse en actores centrales de estos procesos de gestión.



Los principios en la integración de formadores para UdGVirtual:

- Autogestión: Tanto a nivel personal como de grupos o cuerpos académicos, vincular la formación con producción académica e integración de equipos autogestivos de formadores, que las demandas y propuestas de formación surjan y se operen a partir de procesos autónomos.
- Pertinencia: Considerar la demanda para la planeación y retroalimentación, que las actividades formativas respondan a las necesidades educativas reales y trasciendan en el mejoramiento de las condiciones educativas.
- Vivencialidad: Que las acciones formativas trasciendan el discurso, que los docentes en formación vivan las experiencias alternativas que desean aprender, para ello partir de la motivación intrínseca de los profesores, que vean y vivan los beneficios de la formación.
- Convergencia: Que las acciones de formación apunten a lo mismo y se articulen a proyectos educativos reales. No desperdiciar esfuerzos y recursos dedicándolos a actividades dispersas o contrarias. Para ello conviene definir prioridades de formación, articular las distintas áreas de formación y actualización y ligar la formación académica con el conocimiento del soporte tecnológico y los procedimientos de gestión institucional necesarios. Para ello se requiere propiciar institucionalmente condiciones favorables y estimulantes para la formación y aplicación de lo aprendido.
- Integralidad: Que las acciones de formación para la educación a distancia involucren todos los niveles y dimensiones políticas, académicas, administrativas y tecnológicas de la estructura institucional, de poco sirve que capacitemos a los docentes cuando directivos, administradores y técnicos no entienden el sentido de la innovación.
- Congruencia: Cuidar la coincidencia entre los modos y las habilidades de enseñanza que se quieren formar en el futuro docente y el discurso educativo. Entre el modelo que se vive y el que se propone. Entre el con-

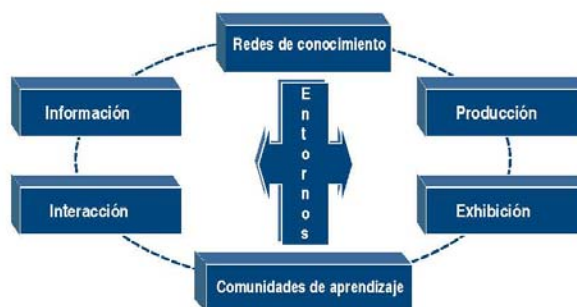


tenido explícito en el programa de formación y las prácticas educativas del mismo. En fin, puede decirse de diversas maneras, pero si queremos desescolarizar la educación debemos desescolarizar la formación de los profesores.

- Significado: Existe la necesidad de contribuir a la superación de roles anquilosados e impuestos que los profesores tienen que realizar, se requiere de acciones que los involucren en modalidades educativas más ligadas con la vida y con relación a ésta le encuentren sentido.
- Movilidad del conocimiento: Tanto el que se genera al interior de las instituciones, como el que llega de fuera, debe encontrar y construir canales de circulación para que se comparta y aplique en donde sea pertinente. Así mismo debe haber vías y mecanismos para que salga de las instituciones y se comparta con el entorno.
- Colaboración en y para el aprendizaje: Para ello es necesario mantener el contacto entre sí. En este aspecto son muy importantes los procedimientos y materiales de estudio que deben promover y propiciar esas relaciones entre las personas y grupos participantes. Es decir, la interlocución se da de forma recíproca y a través de las redes y comunidades de aprendizaje.

A manera de síntesis, en este gráfico podemos apreciar los aspectos más importantes de la propuesta, un trabajo en red basado en la colaboración interinstitucional y personal, con las tecnologías para la información y la comunicación como coyuntura para una docencia alternativa en el entorno de la sociedad del conocimiento y la educación en todos los ámbitos y a todo lo largo de la vida, y como protagonistas los formadores de educadores para modalidades educativas innovadoras, organizados en comunidades de aprendizaje.

Integrando el modelo de gestión de sistemas y ambientes con los modelos de aprendizaje y conocimiento, el esquema es el siguiente:



25



El Sistema supone la puesta en relación de los sujetos que integran las comunidades de aprendizaje y sus resultantes son las redes de conocimiento. El ambiente de aprendizaje se gesta integrando los entornos de información, producción, interacción y exhibición.

Los espacios de información y exhibición se constituyen con objetos de conocimiento y aprendizaje dado que en el de información se contienen los insumos y las trayectorias para el hiperaprendizaje, y en el de exhibición se contienen los productos, objetos generados por los sujetos y grupos. Los entornos de producción e interacción se diseñan a través de instrucciones de actividad y por las relaciones que se establecen entre sujetos y entre los sujetos y los objetos de conocimiento y aprendizaje. Es así que en el diseño de los entornos se consideran los distintos modos de aprender: intra-aprendizaje, interaprendizaje, hiperaprendizaje, autoaprendizaje.

El que se cuente con los entornos de producción y exhibición, supone que se esté orientando el modelo a la transformación de los insumos informativos, a su procesamiento y generación de nuevos objetos de conocimiento y redes de objetos, logrando con ello una orientación hacia la creatividad, la participación, la autogestión y la significación, como principios del modelo de aprendizaje.

Para que los objetos de conocimiento se integren en trayectorias, y el aprendizaje se oriente por los principios, modos y dimensiones expresadas en el modelo, se requiere del proceso de gestión curricular que concrete la gestión del sistema del ambiente, la gestión del conocimiento y el modelo de aprendizaje, en una propuesta que permita orientar la acción educativa, administrarla y evaluar sus resultados. En el siguiente apartado se presenta el modelo que expresa la postura frente a la gestión curricular.

### Gestión curricular<sup>1</sup>

#### **Criterios para la gestión curricular**

Los criterios que orientan el sistema de gestión curricular y las acciones que se requieren para operarlos son:

Apertura:

- Diseños a la medida de necesidades de sujetos y organizaciones
- Armado de trayectorias o itinerarios de acuerdo a intereses de los educandos
- Uso de modalidades diversas para la atención
- Uso de modalidades diversas de acreditación



Viabilidad:

- Gestión de proyectos y recursos por fondeo
- Modelo de red: proveedores, beneficiarios, sedes
- Promoción de consorcios
- Realización de diagnósticos y estudios prospectivos
- Venta de servicios

Pertinencia:

- Recuperación de diagnósticos regionales, institucionales, autodiagnósticos para determinación de perfiles de educandos
- Tutoría académica
- Atención a organizaciones, instituciones y grupos
- Fundamentación académica de excelencia
- Diseño por competencias de acuerdo a ámbito de aplicación
- Trayectorias personalizadas
- Actualización
- Evaluación de contenidos por expertos del campo disciplinario y profesional

Flexibilidad:

- Acreditación por itinerarios considerando proporciones en créditos por unidades de competencia y tipos de actividad educativa requeridos.
- Armado libre de trayectorias
- Orientación para el armado de trayectorias
- Instrumentos para evaluación por competencias
- Estrategias de autoaprendizaje
- Uso de estrategias multimediáticas
- Movilidad entre programas, entre instituciones, entre centros de la Red
- Organización del diseño curricular por unidades de competencia
- Organización de diseño instruccional por objetos de aprendizaje

Alta calidad:

- Acreditación de programas ante agencias nacionales e internacionales
- Observación de especificaciones y estándares para todos los programas
- Evaluación y seguimiento de diseños, ejecuciones, productos
- Rigurosidad en la aplicación de evaluación de aprendizajes
- Separación de la evaluación formativa de la certificación de competencias
- Gestión de formadores expertos y con alto reconocimiento en los campos disciplinarios, profesionales
- Operación sustentada en sistemas de gestión de conocimiento

Internacionalización:

<sup>1</sup> En la elaboración de este modelo participó la Comisión integrada por: Mtra. Ruth Padilla Muñoz, Mtro. Manuel Moreno Castañeda, Mtra. Socorro Pérez Alcalá, Mtra. María Elena Chan Núñez, Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos.



- Promoción de proyectos de cooperación interinstitucionales
- Coparticipación en la producción de oferta académica de interés planetario
- Publicación conjunta
- Institucionalización de proyectos de investigación con entidades especializadas en las líneas de gestión de conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales

Interdisciplinariedad

- Diseño orientado a unidades de competencia problémicas
- Redes de objetos
- Comunidades educativas en torno a problemas
- Desarrollo de proyectos
- Trayectorias con proporciones deliberadamente multidisciplinarias
- Vínculo investigación-docencia por objetos y redes de objetos

Acreditación por competencias:

- Consideración de modelos combinados para el logro de competencias genéricas y específicas
- Diseño de los ambientes virtuales que permitan el desarrollo de capacidades a través del concepto de simuladores y tutores inteligentes
- Convenios con instituciones, empresas, comunidades para la realización de prácticas in situ y supervisión por profesionales
- Contratación de docentes con alta proporción de experiencia y vínculo directo con los ámbitos de práctica profesional

Educación a lo largo de la vida:

- Diseños por encadenamiento para atención de necesidades de actualización
- Generación de sistemas de gestión de conocimiento
- Organización de comunidades de aprendizaje
- Diversificación de oferta por sectores poblacionales, profesionales

Heurística:

- Aprovechamiento máximo de las experiencias formativas para la generación de prototipos reutilizables y aplicables a contextos diversos
- Investigación aplicada para generar innovaciones considerando una política de mejora continua en los sistemas de soporte, servicios educativos, desarrollo de la formación, diseños, instrumentos y métodos
- Máxima difusión de los hallazgos para posicionamiento de los modelos en el campo nacional e internacional
- Sistematización de información para acumulación de capital institucional en las líneas de investigación y formación
- Sostenimiento de la participación en comisiones nacionales e internacionales para la definición de especificaciones, estándares y normas para el diseño, seguimiento y evaluación curricular



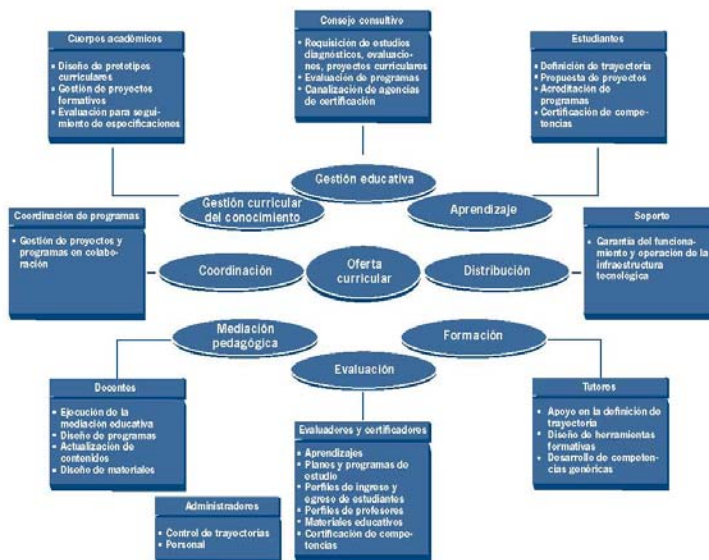
- Formación de formadores e investigadores como estrategia de fortalecimiento del campo de conocimiento y beneficio por mejora de las redes de colaboración

Se esquematizan a continuación los procesos básicos para la gestión curricular considerando la participación de los diferentes actores del currículum:

**Evaluación y certificación**

El proceso educativo implica diversas dimensiones que le dan sentido en la planeación, desarrollo y evaluación como momentos principales. El identificar qué sucede, cómo se manifiesta, pero sobre todo qué alternativas aplicar ante el acontecer, es una necesidad apremiante en todos los ámbitos de la labor profesional.

Se presentan los fundamentos generales teóricos y metodológicos que respaldan la evaluación institucional educativa, así como los referentes principales para la evaluación del aprendizaje y la certificación; lo que permita a UdGVirtual emprender acciones para vincularse con diferentes organismos y establecer acuerdos y convenios de colaboración en la operación de programas y la aplicación de criterios nacionales o internacionales para la certificación y el reconocimiento de programas ante los organismos certificadores.





La función de evaluación y certificación, se constituye en un eje que cruza todas las demás acciones planteadas para UdGVirtual, pues da cuenta de lo académico, lo administrativo, lo operativo y lo normativo con sus posibles repercusiones en la evaluación y la certificación.

La evaluación es comparativa por naturaleza, y suele presentarse explícitamente como tal. Esto significa que ha de existir un conjunto de normas para comparar el objeto: parámetros de referencia.

Es frecuente que los resultados de evaluación se manifiesten como juicios de valor, pero también en determinados contextos se utilizan expresiones descriptivas pues aluden a situaciones complejas de orden social o educativo concretamente.

El modelo de evaluación se dirige a cada uno de los procesos del modelo académico y, por supuesto, al aprendizaje.

La evaluación de los procesos, siguiendo el paradigma sistémico, supone la consideración de principios como los siguientes: organización, la diferenciación, la cohesión, la jerarquía y la integralidad. Es decir, que la evaluación del modelo global implica el reconocimiento de el modo como están organizados los distintos procesos, su articulación, fluidez y sentido que estructuran como un todo. Supone como objeto central de la evaluación la observación de la correspondencia entre el modelo académico y el modelo de aprendizaje.

Respecto a la evaluación iluminativa esta indica que no se debe presuponer cuáles son los datos más valiosos por analizar; se debe partir de la idea de que potencialmente todos los datos relativos al programa y su contexto lo son. La evaluación se ha de orientar hacia lo complejo y cambiante de la educación, y prestando atención a todos aquellos que se involucran de alguna manera en la práctica educativa.

Los principales elementos para la evaluación son observar y reaccionar, y para ello se requiere que los diferentes actores den seguimiento al proceso, elaboren narraciones, descripciones, gráficas, y otros recursos expresivos para suscitar reacción de los involucrados. Para lo anterior, tiene un gran valor la descripción e interpretación del contexto en el cual se desarrollan los programas educativos.

Los teóricos del iluminismo coinciden en sus planteamientos al brindar una gran relevancia al contexto en el que se pone en marcha un programa, esto resulta muy interesante y complejo al analizar modalidades a distancia sobre todo con la utilización de medios informativos y de redes que de manera general se pueden denominar como educación virtual.

Las dimensiones y categorías a identificar en la evaluación pueden ser muy generales o concretas, lo esencial es que se conciba a UdGVirtual como un



objeto de estudio macro, con múltiples elementos y procesos particulares que deberán ser estudiados y también, con una gran variedad de relaciones bilaterales con los centros universitarios y organismos externos con los que establecerá trabajos de cooperación e intercambio.

La evaluación de los distintos procesos que integran el modelo académico, deberá arrojar información sobre los flujos de las acciones, recursos y cobertura de los principios de cada uno de ellos. En el esquema siguiente se consideran los principales aspectos a iluminar con la participación de los diversos actores, así como los criterios centrales para el análisis, comprensión y mejora de los procesos.

#### Fines y criterios para la evaluación de los procesos del modelo académico y del aprendizaje



A continuación se expone lo relativo a la conceptualización de la evaluación del aprendizaje, situando ésta en una noción más general, la de evaluación educativa, como marco para el análisis de los procesos que inciden de manera directa en el aprender y que se disponen desde los procesos considerados en el modelo académico.

#### **Evaluación educativa**

Se reconoce como evaluación educativa los aspectos de orden general que se involucran en la gestación y desarrollo de los programas educativos lo que permite identificar como categorías lo académico, lo administrativo y la infraestructura.



Respecto a lo académico la evaluación abarca:

- Planes y programas de estudio.
- Proyectos educativos.
- Desempeño académico de profesores.
- Perfiles de ingreso y egreso de estudiantes.
- Aprendizaje de estudiantes.
- Perfiles de profesores.
- Proceso educativo (interacciones, utilización de materiales, asesoría, participación de estudiantes).
- Materiales educativos.
- Recursos informativos.
- Equipo de apoyo para procesos educativos.

Respecto a lo administrativo variables a evaluar son:

- Perfil del personal.
- Manuales de operación.
- Ejercicio presupuestal.
- Asignación de actividades.
- Procesos de tramitación.
- Atención a usuarios.
- Promoción de oferta educativa.
- Registro y control de estudios.
- Venta de servicios.

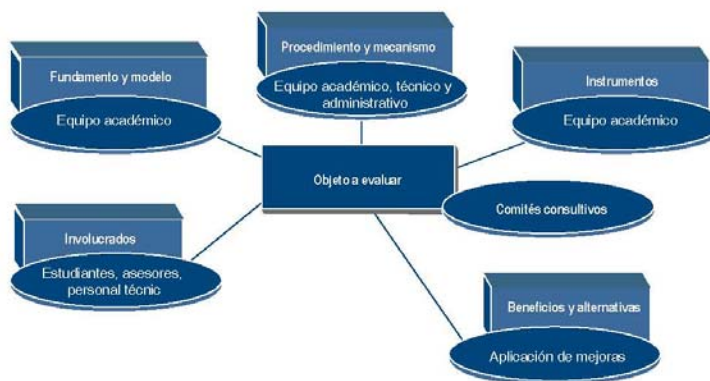
El apartado anterior por sí solo como gran categoría a ser evaluada no tiene sentido si no se analiza vinculado a los procesos educativos que respalda, de ahí que serán elementos a integrar en los proyectos de evaluación institucional, aplicando procedimientos en los que se impliquen los actores que se juzgue pertinentes.

En lo que atañe a la categoría de lo técnico y la infraestructura se enuncia lo siguiente:

- Instalaciones.
- Plataformas.
- Equipo técnico e informático.
- Mobiliario.
- Procesos de producción.
- Perfiles de personal.

- Cantidad de personal.
- Distribución de actividades.

La evaluación educativa abarca:



Por la complejidad y amplitud de la evaluación educativa vista como un sistema y que en éste se interrelacionan categorías, variables y dimensiones diversas, se plantea que sean equipos académicos y comités consultivos quienes planeen y realicen la evaluación. Los grupos de discusión son una herramienta fundamental de investigación y evaluación pues la cantidad de integrantes y la información que fluye en estos posibilitan un análisis y la adopción de alternativas consensuadas.

#### **Evaluación de procesos educativos**

La evaluación del aprendizaje se concibe como un proceso complejo y medular en la formación de los estudiantes, y en la modalidad a distancia con soporte de medios electrónicos resulta un reto su operación, registro y acreditación en consonancia con criterios coherentes, compartidos, interiorizados y con posibilidades de consensos colectivos.

Las experiencias que en este rubro se han generado en instituciones de educación superior, a nivel nacional e internacional son diversas considerando las circunstancias de funcionamiento y de sus modelos académicos.

En la Universidad de Guadalajara, desde hace más de diez años, se han recuperado de manera paulatina diversos referentes documentales en torno a la evaluación del aprendizaje, pero sobre todo se han puesto en práctica mecanismos y lineamientos en los programas que se ofertan en la modalidad a distancia. Los momentos principales de la evaluación, diagnóstica, formativa-continua y final



se han cuidado en los cursos mediante los productos de aprendizaje que se demandan para cada caso.

El sistema de evaluación de procesos educativos que se propone como parte del modelo académico general, se basa en los principios del modelo de aprendizaje, se orienta a su consecución. Es así que se reconocen la Autogestión, la Significación, la Creatividad y la Participación como puntos de llegada de los procesos educativos. Estos principios aplican a los sujetos y a las comunidades, considerando a todos los actores implicados en el proceso: estudiantes, docentes, equipos multidisciplinares de desarrollo de materiales y manejo de medios, administradores, etcétera.

Hablamos entonces de orientar la evaluación a la organización toda considerándola como comunidad de aprendizaje.

Siguiendo la postura sistémica con la que se ha desarrollado el modelo académico, se identifican tres sistemas a evaluar en el sistema educativo virtual (Chan Núñez y Pérez Frago: 2003)

Finalidades de los sistemas integrados en el sistema educativo virtual:

Sistema: Soporte tecnológico Finalidad	Sistema: Educación Finalidad	Sistema: Comunicación Finalidad
Logro de: interactividad, bidireccionalidad, enlace en tiempo real, atención de la grupalidad, máxima calidad en el flujo informativo entre los puntos.	Logro de la creatividad y la autogestión en los educandos.  Modificación de repertorios culturales.  Incremento y ampliación de la capacidad de participación de individuos y grupos en la vida social.	Crear condiciones para la significación compartida en un grupo social. Entendimiento por uso del mismo código. Y para compartir visión sobre el mundo, con la finalidad de incrementar los repertorios y las posibilidades de participación social.

Como puede observarse en el cuadro, lo que se evalúa para cada sistema tiene que ver con las finalidades educativas enunciadas en los términos que se han desarrollado en el modelo. Para traducir estas finalidades en indicadores se plantean observables relativos a cada uno de los principios del aprendizaje vistos en esta interrelación de los sistemas de soporte tecnológico, de comunicación y de educación.

Los procesos evaluables son:

- La gestión del ambiente de aprendizaje: suficiencia de infraestructura, accesibilidad, previsiones regulatorias, adecuación de los soportes, distribución de materiales, optimización de medios.
- Estructura programática: evaluación curricular de planes y programas, calidad estructural de cada propuesta formativa.





- Calidad educativa: orientada a reconocer finamente los indicadores en términos de congruencia con los principios de autogestión, creatividad, significación y participación.
- Tratamiento comunicativo: considerando los dispositivos, plataformas, materiales, guías de actividad, medios, en relación a la interactividad promovida y logro de integración de comunidades.

Los indicadores de calidad educativa sobre los procesos de aprendizaje se generan a partir de los principios y en el cruce con cada uno de los componentes evaluables en el modelo. Se trata de que los indicadores sean propios de cada componente, pero siempre orientados al logro del principio, identificando lo que en cada componente del modelo apoya el logro de los observables:

	Programas y cursos	Apoyos académicos	Saberes y competencias	Comunicación	Tecnología
<b>Autogestión</b> Seguridad y confianza Iniciativa Compromiso Metacognición	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<b>Significación</b> Problemática Estructuración conceptual Generalización Motivación	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<b>Creatividad</b> Problemática Expresión Autoconocimiento-proyección Innovación	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores

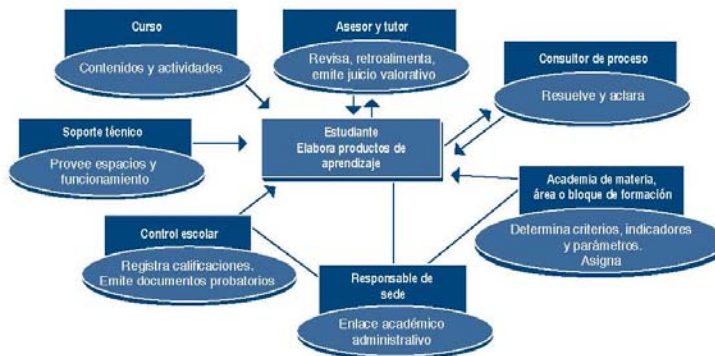
Los actores principales en la evaluación serán el estudiante y el asesor, además del papel que desempeñarán otras figuras como el consultor, el responsable académico por materia o bloques de materias y el responsable de sede, entre otros.

**Esquema operativo**

En la instrumentación de cómo se efectuará la evaluación, se involucrarán expertos disciplinares, expertos en diseño educativo de materiales y expertos en organi-



Participación	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
Cooperación Colaboración Integración grupal Transformación- extensión					



Con base en el esquema anterior, identificamos como elemento central al estudiante y confluyen o se vinculan con él los elementos que lo rodean. De manera descriptiva cada uno de estos elementos se comprende de la siguiente manera:

**Curso.** En este, para efectos de la evaluación del aprendizaje se estipulan los procesos y productos de aprendizaje que se obtendrán de cada una de las actividades centrales o integradoras que deben dar cuenta del logro de aprendizaje.

**Asesor y tutor.** Persona responsable de guiar el proceso formativo, brindando indicaciones para la realización de las actividades de aprendizaje, coordinando las acciones en línea, ajustando los procesos de acuerdo a los espacios de la plataforma y asesorando en la mejora y orientación de los productos de aprendizaje, con un énfasis en resaltar los logros como elemento motivador, así como, ayudando a los estudiantes en la identificación de sus procesos.

**Consultor de proceso.** Se pretende que como externo al proceso que viven asesor y estudiante, esta figura integrante de las academias por materia y habiendo analizado en academia los posibles problemas en los juicios de valor emitidos por el asesor, intervenga en la solución de las inconformidades que se generen por parte de los estudiantes.





Academia de materia, área o bloque de formación. Emitirán los criterios, indicadores y parámetros de evaluación que se consideren pertinentes, coherentes y necesarios en las materias áreas o bloques de formación, para incluirlos en los cursos y que los estudiante conozcan con precisión los aspectos de fondo y forma que deben cuidar en sus procesos de participación en línea y en los productos que remitan a sus compañeros y asesores.

Otro aspecto importante a impulsar en la evaluación es lo referente a la asignación de calificaciones, en este sentido se plantea que sean las academias quienes basando en los juicios emitidos por los asesores y aplicando los criterios de evaluación, determinen la calificación sobre todo en los productos de aprendizaje, quedando como responsabilidad del asesor de materia calificar la participación y otros elementos de orden cualitativo del proceso.

Responsable de sede. Tomando en cuenta que algunos programas se ofertarán en red para todos los centros universitarios, se identifica un responsable de sede, el cual efectuará el enlace entre estudiante, academia y control escolar, entre otros, con la finalidad de gestionar trámites, hacer notificaciones, informar a los estudiantes, respecto a lo que se genere en torno a disposiciones académicas y administrativas relacionadas con la evaluación.

Considerando que existen disposiciones que pueden repercutir de manera general en la evaluación del aprendizaje, el responsable de sede tiene un papel fundamental al convertirse en portavoz y colaborador en los comités consultivos y equipos de trabajo que se instrumenten para los diversos aspectos de la evaluación.

Control escolar. Este se constituye en una instancia que registra las calificaciones, con apego a la normatividad de UdGVirtual de la Universidad de Guadalajara, aplicando sistemas informáticos que permitan la obtención de indicadores estadísticos de diversa índole para la valoración de la evolución en términos cuantitativos.

Soporte técnico. Este elemento abarca principalmente, la plataforma en línea conteniendo los elementos administrativos y académicos que garanticen a los diferentes actores del proceso formativo involucrados en la evaluación del aprendizaje, que de manera clara y accesible participen en los espacios que les correspondan.

De esta manera la evaluación integral del aprendizaje se instrumenta con la diversidad de procedimientos e instrumentos de las características de los programas y que las condiciones de los propios estudiantes determinan.

El modelo académico para el diseño de los cursos y la ejecución de los programas educativos, permite transitar de manera eficiente y coherente a una estrategia de evaluación del aprendizaje que se expresa en los diversos medios que la UdGVirtual tiene disponibles.



La evaluación del aprendizaje en línea obliga a romper con paradigmas y esquemas que se viven en la educación presencial. Se debe tener apertura y flexibilidad como actitudes hacia un escenario nuevo en el que urge apropiarse de los contenidos y habilidades para desenvolverse en un ambiente de aprendizaje que demanda de los profesionales ejercer funciones diferentes y variadas a lo convencional.

**Certificación.**

Como parte de un proceso integral académico administrativo, la certificación es el elemento formal en el cual se da testimonio y fe de que se cumplen con los criterios y requisitos de calidad educativa de un aprendizaje, un programa y un plan formativo general.

Se efectuará la certificación de aprendizajes mediante la aplicación de los lineamientos de evaluación para tal efecto, expidiendo los documentos que la normatividad estipule.

Para la certificación de programas de curso y planes de estudio se elaborarán, conjuntamente con equipos de expertos especializados, los criterios de valoración y estos serán avalados por los organismos certificadores, de tal manera que en la UdGVirtual se tenga la atribución incluso de ser organismo certificador, principalmente, de su campo de conocimiento.

Existen actualmente criterios, especificaciones y estándares a seguir para los diversos componentes del sistema educativo virtual.

En la escala nacional se cuentan con las especificaciones que se han reunido como propuesta normativa por parte de ANUIES para la educación a distancia y en general para la educación no convencional.

A escala internacional existen estándares para la educación en línea, así como para la calidad de los diferentes componentes digitales, infraestructura de telecomunicaciones, plataformas y soportes.

La orientación hacia la certificación supone que se mantenga el modelo académico plenamente incorporado a los planteamientos de las especificaciones que se constituyen en estándares internacionales, pero también de estar incorporados en las comisiones nacionales e internacionales que están generando dichas especificaciones, sólo así podrán colocarse los principios del modelo a la par de lo que se define como calidad educativa en el mundo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES<sup>2008</sup>/<sub>2009</sub>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES<sup>2008</sup>/<sub>2009</sub>

**Anexo 4**  
**Realimentación de la Secretaría de Educación Pública (SEP)**  
**al ProDES del SUV en el marco del PIFI 3.3. y PIFI 2007**



## Evaluación ProDES del SUV en el marco del PIFI 3.3

	Rubros	Evaluación
Capacidad	1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2006.	4
	1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2006.	0
	1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006.	2
	1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006.	0
	1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	2
	1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	0
	1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2006.	1
	1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2006.	1
	Competitividad	1.9 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2006. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
1.10 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2006.		0
1.1 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2006.		0
Autoevaluación Institucional	2.1 Participación en el proceso de formulación del PRODES	3
	3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.2.	3
	3.2 Evolución del número de estudiantes de la DES que son atendidos en el programa de tutoría en el periodo 2001-2006. (Consultar tabla de indicadores sección V del PRODES)	2
	3.3 Resultado del funcionamiento adecuado* de la DES. * Sus unidades asumen objetivos comunes, suman capacidades y logran un efecto sinérgico.	2
	3.4 Análisis del avance del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2006.	2
	3.5 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	2
	3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2006).	3
	3.7 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su competitividad académica. (ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2006).	2
	3.8 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006).	2
Actualización de la planeación en el ámbito institucional	4.1 Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas.	3
	4.2 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.	3
	4.3 Objetivos estratégicos de la DES.	2
	4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.	3
	4.5 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	0
	4.6 Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.)	3
	4.7 Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.	3
	5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	2
	5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	3
	5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	2
6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	3	





## Evaluación ProDES del SUV en el marco del PIFI 2007

	Rubros	Evaluación
Capacidad	1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.	4
	1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.	4
	1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.	3
	1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.	3
	1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.	2
	1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.	2
	1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2007.	1
	1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.	1
	1.9 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2007.	2
Competitividad	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	4
	1.11 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.	4
	1.12 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE.	4
Autoevaluación Institucional	2.1 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE.	4
	3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.3.	4
	3.2 Resultado de análisis del funcionamiento de la DES.	4
	3.3 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas. No aplica para DES que no han recibido apoyo del PIFI.	4
	3.4 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).	3
	3.5 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).	3
	3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).	3
Actualización de la planeación en el ámbito institucional	4.1 Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas. (No aplica para DES que han obtenido buenos resultados y manifiestan que no es necesario actualizar sus políticas).	3
	4.2 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.	3
	4.3 Objetivos estratégicos de la DES.	3
	4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.	3
	4.5 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	3
	4.6 Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.).	3
	4.7 Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.	3
	4.8 Compromisos de la DES	4
	5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	4
	5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	4
	5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	2
6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	4	





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES<sup>2008</sup>/<sub>2009</sub>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES<sup>2008</sup>/<sub>2009</sub>

**Anexo 5**  
**Análisis detallado de los Cuerpos Académicos**



**Síntesis del análisis del CA: Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales**

CA	Nivel			PTC que lo integran	Habilitación de PTC			Perfil SEP- Promep %	LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E			L	Nacionales					Internacionales
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales		X		15				15	73	2	3	3	SI	SI	A,B,D,E,G	C,F,H

- A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.
- B. Caracterización de las LGAC que se cultivan por el cuerpo académico.
- C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.
- D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.
- E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.
- F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.
- G. Vitalidad del cuerpo académico.
- H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

**Características del Cuerpo Académico**

Nombre del CA	Nivel	Integrantes										Áreas de gestión y situación económica										
		Nombre	Nivel de			Donde y cuando obtuvieron el grado	Perfil SEP- PROMEP	Pertenencia QO	Docencia				Nombre	Objetivo(s)	Lider	Participantes						
			D	M	E	L			UDG	IB	UB	UII	UG									
Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales	CAEF	Almeida López Mónica	X				México, UDG, 2005	No	No			X			1. Ambientes Virtuales y Sociedad del Conocimiento	a) Reconocer el impacto de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la producción, distribución y uso del conocimiento. b) Lograr una visión amplia del cambio social y cultural generado por el impacto del uso intensivo de tecnologías de información y comunicación.	Chávez Blanco Blanca Estela	Chávez Blanco Blanca Estela				
		Camacho Real Claudia	X				México, SEP, 2001	Si	No			X						Larios Kerekec Jaime Ewald				
		Chávez Blanco Blanca Estela	X				México, UDG, 2005	Si	No			X	X					Ley Fierres Martha Georgina				
		Flores Briseño María Mirna	X				México, UPN, 2005	Si	No	X									Pacheco Cortés Adriana Margarita			
		García Teufel María Del Roble	X				México, UDG, 2006	No	No		X	X		X		2. Ambientes Virtuales	Investigación y desarrollo de ambientes educativos virtuales	Ortiz Ortiz María Gloria	Almeida López Mónica			
		González Flores Simón Carlos	X				México, UDG, 2006	No	No		X	X							Camacho Real Claudia			
		Larios Kerekec Jaime Ewald	X				México, UDG, 2006	No	No			X							Flores Briseño María Mirna			
		Ley Fierres Martha Georgina	X				México, ITESM, 1994	Si	No			X								García Teufel María Del Roble		
		Montes Forcos Damián	X				México, SEP, 2003	Si	No		X									González Flores Simón Carlos		
		Nauarero Navarro Fernando Guillermo	X				México, UDG, 2005	Si	No	X											Montes Forcos Damián	
		Ortiz Ortiz María Gloria	X				México, UNAM, 2002	Si	No			X									Nauarero Navarro Fernando Guillermo	
		Pacheco Cortés Adriana Margarita	X				México, UDG, 2005	Si	No		X	X									Ortiz Ortiz María Gloria	
		Pereida Alfaro Marco Antonio	X				México, UDG, 2006	Si	No				X								Pereida Alfaro Marco Antonio	
		Pérez Alcalá María Del Socorro	X				México, SEP, 2000	Si	No			X										Pérez Alcalá María Del Socorro
		Rosales Almeida Marcelino Pío*	X				México, UDG, 2006	Si	No													Rosales Almeida Marcelino Pío

\* PTC adscrito al CU de la Costa Sur.



## Publicaciones del CA

Titulo	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:	Año de publicación	Publicación		
					Individual	Colectiva	Con otro CA
"Competencias mediacionales para la educación en línea"	María Elena Chan Núñez	Artículo de Revista	Revista Electrónica de Investigación Educativa	2005	X		
"Compétences médiationnelles et construction de l'environnement numérique"	María Elena Chan Núñez	Ponencia en Memoria	Université Européenne d'Été juillet 2005, Paris Francia.	2005	X		
"Diseño de objetos de aprendizaje como herramienta de estudio en un curso de programación orientada a objetos"	Adriana Margarita Pacheco Cortés, Sara C. Hernández Gallardo y Antonio G. Guillén	Ponencia en Memoria	Virtual Educa 2005	2005	X		
"Objetos de aprendizaje en estudiantes de posgrado para el desarrollo de habilidades en la realización de su protocolo de investigación"	Adriana Margarita Pacheco Cortés, Sara C. Hernández Gallardo y Antonio G. Guillén	Ponencia en Memoria	Virtual Educa 2005, México	2005	X		
"Objetos de aprendizaje para estudiantes de posgrado para desarrollar sus habilidades instrumentales y sociales"	Adriana Margarita Pacheco Cortés, Sara C. Hernández Gallardo y Antonio G. Guillén	Ponencia en Memoria	Online Educa, Madrid, España	2005	X		
<i>Objetos de aprendizaje</i>	Chan, Galeana, Ramírez	Libro (Publicación interinstitucional)	Editorial Trillas	2005	X		
"Diseño curricular por competencias: fundamentos y experiencias"	Chan Núñez, Delgado Romero	Capítulo libro	Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica	2005	X		
"El profesor en el proceso de diseño de objetos de aprendizaje"	Adriana Margarita Pacheco Cortés	Ponencia en Memorias	COMIE, Sonora	2005	X		
"Propuesta de un modelo de evaluación de objetos de aprendizaje"	Adriana Margarita Pacheco Cortés	Ponencia en Memorias	XIV Encuentro Internacional de Educación a Distancia, UDG Virtual	2005	X		
"La educación en línea en la UADY mediante un software libre" en revista <i>Apertura</i>	Martha Georgina Ley Fuentes y Ramón Esperón Hernández	Artículo arbitrado	UDG Virtual	2005			X



Título	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:	Año de publicación	Publicación		
					Individual	Colectiva	Con otro CA
"Construyendo la calidad. Indicadores y criterios de calidad para la educación a distancia"	Martha Georgina Ley Fuentes	Memorias	Virtual Educa 2005	2005	X		
<i>La videoconferencia interactiva (2ª edición)</i>	E. Patricia Alatorre Rojo y Karla T. Uribe González	Manual	UDG Virtual	2005		X	
<i>La audioconferencia interactiva: un recurso para la educación a distancia (2ª edición)</i>	E. Patricia Alatorre Rojo	Manual	UDG Virtual	2005	X		
<i>Siete estrategias metodológicas para la investigación en la virtualidad</i>	María Elena Chan Núñez (Compiladora)	Libro	UDG Virtual	2006		X	
"Una mirada a los procesos de interaprendizaje en el foro de discusión en las aulas virtuales" en <i>Siete estrategias metodológicas para la investigación en la virtualidad</i>	Claudia Camacho Real	Capítulo de Libro	UDG Virtual	2006	X		
"Evaluación de la motivación de un curso en línea" en <i>Procesos educativos y de investigación en la virtualidad</i>	Fernando Navarro Navarro	Capítulo de Libro	UDG Virtual	2006	X		
"Interacción en los foros de la plataforma AVA" en <i>Procesos educativos y de investigación en la virtualidad</i>	E. Patricia Alatorre Rojo	Capítulo de Libro	UDG Virtual	2006	X		
"Habilidades del profesor en el diseño de objetos de aprendizaje" en <i>Procesos educativos y de investigación en la virtualidad</i>	Adriana Margarita Pacheco Cortés	Capítulo de Libro	UDG Virtual	2006	X		
"El principio de cooperación en la comunicación asincrónica en línea. Un enfoque pragmático de la interacción en ambientes virtuales" en <i>Siete estrategias metodológicas para la investigación de la educación virtual</i>	Jaime Larios Kennerknecht	Capítulo libro	UDG Virtual	2006	X		
"Reflexiones epistemológicas en torno a los modelos educativos para la educación virtual" en <i>Siete estrategias metodológicas para la investigación de la virtualidad</i>	Blanca Estela Chávez Blanco	Capítulo de libro	UDG Virtual	2006	X		



Título	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:	Año de publicación	Publicación		
					Individual	Colectiva	Con otro CA
"El método descriptivo: una estrategia de análisis de las habilidades docentes para diseñar objetos de aprendizaje" en <i>Siete estrategias metodológicas para la investigación de la virtualidad</i>	Adriana M. Pacheco Cortés	Capítulo de libro	UDG Virtual	2006	X		
"Investigando las interacciones en cursos en línea" en <i>Siete estrategias metodológicas para la investigación de la virtualidad</i>	E. Patricia Alatorre Rojo	Capítulo de libro	UDG Virtual	2006	X		
"El aprendizaje en los profesores de la Universidad Autónoma de Baja California con el uso del objeto de aprendizaje <i>Las nociones</i> "	Adriana Marganta Pacheco Cortés y Sara Catalina Hernández Gallardo	Memoria	LACLO 2006, Ecuador	2006			X
"Evaluación de los cursos en línea del Sistema de Universidad Virtual de la UDG"	Martha Georgina Ley Fuentes y Alicia Gamboa Valdés	Memorias	Foro Nacional sobre la Calidad de la Educación Superior	2006		X	
"Evaluación del desempeño docente de los asesores de la licenciatura en educación"	Martha Georgina Ley Fuentes y Alicia Gamboa Valdés	Memorias	Foro Nacional sobre la Calidad de la Educación Superior	2006		X	
"Innovación y modalidades no convencionales" en <i>Teoría, consideraciones éticas y prácticas, metodología y cambio educativo</i>	E. Patricia Alatorre Rojo	Memorias	ITESM/ 1er Simposio Nacional de la Investigación sobre la Innovación Educativa	2006		X	
"Educación Virtual: ¿paradigma para la innovación educativa?" en <i>Teoría, consideraciones éticas y prácticas, metodología y cambio educativo</i>	E. Patricia Alatorre Rojo	Memorias	ITESM/ 1er Simposio Nacional de la Investigación sobre la Innovación Educativa	2006		X	
"Proyecto del Observatorio de la Educación Virtual en América Latina-Diagnóstico y situación de la educación virtual y a distancia en América Latina"	Martha Georgina Ley Fuentes y Javier Francisco García Orozco	Memoria	ICDE 2007	2007		X	
<i>Tecnología de Objetos de aprendizaje</i>	Muñoz, Alvarez, Chan (coord.) Capítulos María Elena Chan y Simón González	Libro	UAA/UDG Virtual	2007			X





Título	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:	Año de publicación	Publicación		
					Individual	Colectiva	Con otro CA
"Mejoramiento de la gestión curricular y del proceso de producción de contenidos para la educación a distancia"	Ma. Elena Chan, Rafael Morales, Simón González Adriana Pacheco, José Antonio Delgado	Informe técnico-Premio ANUIES	ANUIES (en proceso)	2007		X	
"Production of Learning Objects Based on Integral Generative Patterns"	Simón González, Rafael Morales, Ma. Elena Chan	Memoria	E-Learn Canada 2007	2007			X
"El análisis e interpretación de las interacciones en los foros virtuales: descripción de parámetros orientadores para mejorar la calidad"	Claudia Camacho Real, Adriana M. Pacheco Cortés, Marco A. Pereida Alfaro	Memoria	Virtual Educa	2007		X	
"Una tipología de interacciones en foros de cursos de educación superior"	Aurelio Sandoval, Marco Pereida, Margarita Mota	Memoria	COMIE	2007			X
"Modelos de representación computarizados para la educación en línea"	Ma. Elena Chan, Blanca Chávez	Memoria	COMIE	2007			X
"Desarrollo de objetos de aprendizaje con base en patrones"	Delgado José A., Morales Rafael, González Simón, Chan María	Memoria	Virtual Educa	2007			X
"Diagnóstico sobre apropiación tecnológica en profesores de escuelas secundarias"	Chan María Elena, Morales Rafael, Camacho Claudia, Delgado José Antonio, Navarro José	Informe técnico	SEJ-CONACYT	2007			X
"La gestión del conocimiento en ambientes virtuales y la investigación como estrategia de aprendizaje"	Martha Ley Fuentes	Memoria	IX Congreso Nacional de Investigación Educativa	2007	X		
"Proyecto del Observatorio de la Educación Virtual en América Latina - Diagnóstico y situación de la Educación Virtual y a Distancia en América Latina"	Martha Ley Fuentes	Memoria	ICDE	2007	X		
"El laboratorio de proyectos culturales como estrategia de aprendizaje basado en la gestión del conocimiento"	Martha Ley Fuentes	Memoria	Conferencia Internacional de Tecnologías e Innovación Educativa	2007	X		



Título	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:	Año de publicación	Publicación		
					Individual	Colectiva	Con otro CA
"Desarrollo de un modelo para la mediación de factores intangibles asociados a proyectos educativos mediados por la tecnología"	Martha Ley Fuentes	Memoria	Virtual EDUCA 2007	2007	X		
"Análisis de los roles de participación en los procesos de interaprendizaje de los foros virtuales: una propuesta para optimizar desempeños de interacción"	Claudia Camacho Real y Adriana Margarita Pacheco Cortés	Memoria	On line Educa, Madrid	2007		X	
"Interacción en los foros virtuales de la Licenciatura en Educación"	E. Patricia Alatorre Rojo y Claudia Camacho Real	Memoria	COMIE	2007		X	
<i>Políticas culturales. Una revisión desde la gestión cultural</i>	José Luis Mariscal Orozco (Compilador)	Libro	UDG Virtual	2007		X	
"¿La promoción de las contradicciones? Reflexiones sobre la promoción de las culturas populares urbanas"	José Luis Mariscal Orozco	Libro	UDG Virtual	2007		X	
"Políticas de institucionalización de la lectura en México" en <i>Políticas culturales. Una revisión desde la gestión cultural</i>	Blanca Brambila Medrano	Libro	UDG Virtual	2007		X	



➤ ¿En cuántas figura algún estudiante asociado al cuerpo académico?

En una publicación:

Titulo	Año de publicación	Autor	Tipo de publicación	Publicado por:
Siete estrategias metodológicas para la investigación en la virtualidad	2006	Chan Núñez María Elena Coordinadora. Blanco Chávez, Camacho Claudia, Larios Jaime, Alatorre Patricia, Pacheco Adriana, Zataráin J.A. (estudiante MTA)	Libro	UDGVIRTUAL

**Participación de los miembro del CA en la LGAC**

**Ambientes Virtuales y Sociedad del Conocimiento**

Miembros	Participación	
Chávez Blanco Blanca Estela	Organiza Seminario Nacional, aporta la perspectiva filosófica y epistemológica.	<b>Todos participan en el Seminario Permanente, en la formación de profesores del SUV y en la organización de Encuentros Internacionales en Educación a Distancia.</b>
Larios Kennerknecht Jaime Ewald	Aporta desde la perspectiva socio-lingüística y respecto a metodologías de análisis discursivo.	
Ley Fuentes Martha Georgina	Desarrolla investigación en torno a modelos e indicadores educación-sociedad.	
Pacheco Cortés Adriana Margarita	Aporta desde la perspectiva de sistemas, aplicación de tecnologías al aprendizaje y desarrollo de objetos de aprendizaje y conocimiento.	

**Ambientes Educativos Virtuales**

Miembros	Participación	
Almeida López Mónica	Investigación sobre modelos de docencia y curriculares por competencias.	<b>Todos participan en el Seminario Permanente, en la formación de profesores del SUV y en la organización de Encuentros Internacionales en Educación a Distancia.</b>
Camacho Real Claudia	Investigación sobre modelos educativos e interacciones en el espacio virtual.	
Flores Briseño María Mima	Investigación sobre modelos educativos en ciencias sociales.	
García Treviño María Del Roble	Investigación sobre modelos y trayectorias formativas.	
Gonzales Flores Simón Carlos	Investigación y desarrollo sobre objetos de aprendizaje en tecnologías aplicadas al aprendizaje.	
Montes Ponce Daniel	Estudios sobre modalidad a distancia.	



Miembros	Participación
Navarro Navarro Fernando Guillermo	Papel del asesor, organización de propuestas formativas.
Ortiz Ortiz María Gloria	Estudios sobre modelos y experiencia en coordinación de programas
Pereida Alfaro Marco Antonio	Investigación sobre modelos de asesoría.
Pérez Alcalá María del Socorro	Investigación sobre manejo de la afectividad en las interacciones en ambientes virtuales.
Rosales Almendra Manuel Pío	Modelos de extensión educativa a través de ambientes virtuales.

#### Tesis dirigidas por los miembros del CA

Miembro	Tesis	
	Concluidas	Proceso
Almeida López Mónica		1
Camacho Real Claudia	3	
Chávez Blanco Blanca Estela		1
Flores Briseño María Mima		1
García Treviño María Del Roble		1
González Flores Simón Carlos		1
Larios Kennerknecht Jaime Ewald		1
Ley Fuentes Martha Georgina	1	2
Montes Ponce Daniel		2
Navarro Navarro Fernando Guillermo		1
Ortiz Ortiz María Gloria	1	1
Pacheco Cortés Adriana Marganta	1	1
Pereida Alfaro Marco Antonio		1
Pérez Alcalá María Del Socorro		1
Rosales Almendra Manuel Pío		1

#### ➤ Actividades académicas desarrolladas en forma colectiva

- Organización del XV, XVI y XVII Encuentro Internacional de Educación a Distancia. El Encuentro Internacional se realiza cada año desde 1991. Este CA lo ha organizado en los últimos dos años y actualmente participa en la organización del que se realizará en 2008. Convoca a 400 expertos entre nacionales y extranjeros.





- Seminario permanente del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales. Este CA y los dos CA que se registrarán en 2008, realizan cada semana sesión del Seminario. Cada integrante del CA expone sus avances en una sesión por semestre y recibe retroalimentación por parte del grupo.
- Seminario Nacional de Investigación en Educación a Distancia y Tecnologías para el Aprendizaje. Este Seminario se lleva a cabo de manera permanente con discusiones en línea y tiene coloquio presencial en el marco del Encuentro Internacional de Educación a Distancia, y talleres de formación metodológica para la investigación a lo largo del año.

➤ **Productos que validan la actividad académica del CA**

- Publicaciones en congresos: se publica de manera conjunta, por al menos de dos integrantes, para la presentación de trabajos en congresos.
- Se sostiene el trabajo editorial de la revista *Apertura* de la cual se publican tres números al año.
- Se realizan informes técnicos de proyectos de investigación por año y de acuerdo a la periodicidad de los proyectos que tienen financiamiento externo.

➤ **Colaboración del CA con otras instituciones y cuerpos académicos (a partir de las LGAC)**

- Como Cuerpo Académico mantiene relaciones estrechas con los dos CA del propio Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales: el de Gestión Cultural en ambientes virtuales, y el de Gestión del conocimiento y educación. Entre los tres CA se operan proyectos de investigación del Instituto, se hace el trabajo editorial, se coordinan proyectos como parte de la formación curricular de los programas atendidos en el Sistema de Universidad Virtual.
- Con otros Cuerpos de la Red Universitaria de Jalisco como el de Desarrollo Social y Educación, se tienen colaboraciones, en particular en lo que toca a formación en materia de educación virtual y uso de objetos de aprendizaje; se atiende a través del programa de Superación Académica de la Red a distintos CA que solicitan apoyo para la formación en materia de educación virtual. Se ha publicado con miembros del CA eWord y Gestión del Conocimiento.
- Se opera en conjunto con CA del Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje.
- Se ejecuta inter-institucionalmente proyecto con apoyo CONACYT para la Secretaría de educación Jalisco en conjunto con equipos de la Universidad Pedagógica Nacional, el Instituto de Estudios Superiores de Occidente y la propia Secretaría.
- Se opera proyecto de investigación con grupo francés con apoyo del Ministerio de ese país en torno a Tecnologías de Información y Comunicación aplicadas a Educación.
- Se operaron durante 2006 y 2007 proyectos con apoyo del fideicomiso SEP-UNAM en materia de Objetos de Aprendizaje en conjunto con el CA Objetos de Aprendizaje e Ingeniería de *Software* de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con quienes se publicó a finales de 2007 en ese campo temático.





- A través del Seminario Nacional se tiene relación con grupos académicos de instituciones tales como Universidad Autónoma de Baja California, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Pedagógica Nacional, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma de Yucatán, entre otras.
  - Se participa activamente en el Espacio Común de Conocimiento en Educación a Distancia, iniciativa de nueve universidades públicas mexicanas. En este proyecto se coordina el Módulo Integración de un Programa Educativo a Distancia, del Diplomado en Implementación de programas académicos en Educación a Distancia, atendiendo la formación de equipos en todo el país.
- **Equipo que disponen los integrantes del CA para desarrollar sus LGAC**
- El Cuerpo Académico cuenta con la plataforma AVA (Ambiente Virtual de Aprendizaje), en el cual se operan programas a distancia y se registra todo tipo de información relativa a interacciones, asesorías, evaluación del aprendizaje, objetos todos de investigación e intervención para este cuerpo académico.
  - Cada miembro del CA cuenta con equipo de cómputo y conexión a redes. Se cuenta con espacio equipado para realización de videoconferencias interactivas, equipo de video-grabación, así como equipo técnico de soporte para la producción de materiales. Se cuenta con equipo de soporte técnico y producción de materiales para difusión y divulgación.
  - Se cuenta con el Centro Cultural Virtual con auditorio para realización de coloquios, seminarios, foros y todo tipo de actividades con posibilidad de transmisión a través de la red de manera sincrónica.
  - Se tiene acceso a todas las aulas virtuales para observación de procesos educativos.
  - Se cuenta con Ambiente Virtual de Investigación, plataforma común para seguimiento de avances de investigación e interacción entre los investigadores.
- **Eventos que organiza el CA**
- Seminario Permanente del Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales- Periodicidad Semanal. Presentación de avances de investigación con participación de estudiantes y asesores del Sistema de Universidad Virtual.
  - Seminario Nacional sobre Tecnologías del Aprendizaje y Educación a Distancia- periodicidad semestral.
  - Revista Apertura: se editorializan tres números al año.
  - Se participa como co-organizadores en eventos de la Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia.

**Plan para mejorar, en su caso, el nivel de habilitación de los académicos de medio tiempo que colaboran con el CA**

No están colaborando por el momento personas con medio tiempo, todos tienen tiempo completo. El apoyo institucional para el fortalecimiento del cuerpo está orientado a la consecución del doctorado por parte de los integrantes del CA.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009

- 10 miembros del CA se encuentran en formación doctoral y conseguirán la habilitación deseable entre 2008-2010
- 5 miembros del CA ingresarán a programas doctorales durante 2008, con lo que se espera consigan la habilitación deseable en el 2011.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009

**Anexo 6**  
**Propuesta de nuevos Cuerpos Académicos a partir de las LGAC del CA**  
**Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales**



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009

#### Registrado 2005- CAEF

##### **Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales**

Esta línea, se enfoca de una manera global, al tratamiento de los procesos educativos en ambientes virtuales poniendo énfasis en la actuación de quienes gestionan el conocimiento y el aprendizaje, es decir, los actores del proceso: asesores y estudiantes. Interesan: la virtualización de modelos educativos, las interacciones, las estrategias y los dispositivos tecnológicos que las posibilitan.

#### Registrados 2008 CAEF

##### **Gestión de la cultura en ambientes virtuales**

Este cuerpo académico indaga sobre la formación e investigación de la gestión cultural en ambientes virtuales; los procesos de extensión y comunicación de la cultura; así como el análisis y evaluación de políticas culturales integrales y la investigación multidisciplinaria de prácticas, discursos y procesos en el campo educativo - cultural.

##### **Sistemas de gestión del conocimiento en educación**

Esta línea, surgida de la más general que dio nombre al primer cuerpo académico del Sistema de Universidad Virtual (Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales), profundiza en el desarrollo de los sistemas de gestión de conocimiento como aplicaciones diseñadas para usos educativos. La gestión del conocimiento es ya una estrategia ampliamente desarrollada en todo tipo de organizaciones, pero es aún precaria su utilización en las organizaciones escolares. Se trata de concebir y desarrollar sistemas en los que la organización de la información y del conocimiento provean a los educadores y educandos de insumos para: definir trayectorias formativas, obtener indicadores sobre impacto del conocimiento en la formación, reforzar habilidades de adquisición y procesamiento de información y conocimiento, así disposición de sistemas y herramientas que faciliten la construcción colaborativa de conocimiento.

#### Por registrar 2009

##### **Gestión de sistemas educativos virtuales**

La implementación, organización y administración de sistemas educativos virtuales es uno de los tópicos que más interés despiertan en las instituciones educativas de todos los niveles. El Sistema de Universidad Virtual ha generado conocimiento sobre estructura organizacional, normatividad, gestión académica, así como planeación y desarrollo institucional en estos sistemas. Quienes se encargan de hacer administración y documentar experiencias son aún pocos y generalmente se han avocado más a tareas de orden administrativo, aunque simultáneamente han avanzado en su propia calificación e inician trabajo conjunto. Por el momento algunos de los miembros de este cuerpo en proyecto se encuentran apoyando a los que están en formación hasta profundizar lo suficiente en su propia línea y proceder a registrarla.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008

**Anexo 7**  
**Evaluación de los CIEES a la Licenciatura en Educación**





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009

**CIEES**  
COMITÉ INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

06 NOV 29 14:16

México, D.F., 28 de noviembre de 2006

CG/1146/06

RECIBI

08991.06

Lic. José Trinidad Padilla López  
Rector General  
Universidad de Guadalajara  
Presente.

Estimado Lic. Padilla López:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en esa Universidad que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de Licenciatura en Educación a Distancia del Sistema de Universidad Virtual, ha sido clasificado en el Nivel 1 en relación con la acreditación.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar  
Coordinador General

JGA/DOS/rsm



Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior

San Jerónimo # 120 • Col. Jardines del Pedregal • 04500 México, D.F. Tels.: 5550 0530 • 5550 0548 • 5616 5231 • 5550 8314 • 5550 6252



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008 2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008 2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VICERRECTORIA EJECUTIVA

VR/3781/06

Mtro. Manuel Moreno Castañeda  
Rector del Sistema de Universidad Virtual  
Universidad de Guadalajara  
Presente

Por este medio aprovecho para saludarlo y por instrucciones del Dr. Raúl Vargas López, Vicerrector Ejecutivo, envío para su conocimiento copia del oficio No. CG/1146/06 signado por el Dr. Javier de la Garza Aguilar, Coordinador General de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), mediante el cual informa que el programa de Licenciatura en Educación a Distancia del Sistema de Universidad Virtual a su cargo, fue clasificado en el Nivel 1 en relación con la acreditación.

Sin otro particular de momento, quedo a sus apreciables órdenes.

Atentamente

"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara, Jal., 05 de diciembre de 2006

"2006. Año del Bicentenario del natalicio del Benemérito de las Américas:  
Don Benito Juárez García".

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	
Fecha:	7/12/06
Hora:	14:40
Recibió:	Rov
OFICIALIA DE PARTES	

  
**Dr. Salvador Chávez Ramírez**  
 Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva

SCHR/risy\*  
c.p. Q.F.B. Ruth Padilla Muñoz. Coordinadora General Académica.  
c.p. Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos. Coordinadora de Innovación Educativa y Pregrado.  
c.p. archive

ISO9001-2000  
Dependencia Certificada ✓

AV. JUÁREZ 975 (planta alta), S.J. C.P. 44170  
TELS. (01) 31 34 1670 FAX (01) 31 34 1675  
GUADALAJARA, JALISCO, MÉXICO.  
www.udg.mx | www.vicerrectoria.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008

**Anexo 8**  
**Recomendaciones de los CIEES a la LED**



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
RECTORIA GENERAL / SECRETARIA PARTICULAR

SP/ III/4472/2007


**Mtro. Gabriel Torres Espinoza**  
Vicerrector Ejecutivo  
Universidad de Guadalajara  
Presente

Por instrucciones del Mtro. Carlos Briseño Torres, Rector General de esta casa de estudios, me permito turnar a usted, oficio signado por el Dr. Javier de la Garza Aguilar, Coordinador General de Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, mediante el cual envía el informe de evaluación de la Licenciatura en Educación en Modalidad Virtual, que se imparte en el Sistema de Universidad Virtual, el cual incluye el análisis y recomendaciones formuladas por el Comité de Artes, Educación y Humanidades, para apoyar el proceso de mejoramiento de dicho programa.

Lo anterior para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular de momento, hago oportuna la ocasión para reiterarle las seguridades de mi más distinguida consideración.

Atentamente  
"Piensa y Trabaja"  
Guadalajara, Jalisco, martes 20 de noviembre de 2007

  
**Alberto Rojas García**  
Secretario Particular de la Rectoría General

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	
Fecha:	21/11/07
Hora:	12:53
Recibido:	ROJG
OFICINA DE PARTES	

cp Mtro. Edmundo Sánchez Medina. Rector del Sistema de Universidad Virtual.

ARG/LMBH/mv



**CIEES**

**COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

México, D. F., a 28 de noviembre de 2006.

CG/1158/2006 NIVEL DE EDUCACIÓN DE  
GUADALAJARA  
RECTORÍA

07729.07

MTRO. CARLOS JORGE BRISEÑO TORRES  
Rector General  
Universidad de Guadalajara  
Presente.

7 NOV 20 11:40

Con la presente entregamos a usted el informe de evaluación de la Licenciatura en Educación en Modalidad Virtual, que se imparte en el Sistema de Universidad Virtual en la institución que usted dignamente dirige, el cual incluye el análisis y recomendaciones formuladas por el Comité de Artes, Educación y Humanidades, para apoyar el proceso de mejoramiento de dicho programa.

Este informe fue realizado con base en los datos proporcionados por la propia Universidad de Guadalajara y en la información obtenida durante las visitas que hizo el comité. Los resultados son una apreciación externa que pretende complementar el conocimiento que las autoridades y funcionarios tienen acerca de los programas que la institución imparte y su objetivo es brindar una guía que coadyuve a la elevación de la calidad de los servicios educativos que la misma ofrece.

Dicho objetivo se logrará en la medida en que las recomendaciones que se presentan a su consideración sean útiles a la Universidad y se traduzcan en acciones específicas para el mejoramiento de sus programas académicos.

En tanto la evaluación es un proceso permanente, el Comité de Artes, Educación y Humanidades continuará realizando las actividades de seguimiento a mediano y largo plazos y está en disposición de brindar toda la asesoría que la institución le solicite. Por ello, le pedimos atentamente nos remita sus opiniones y juicios sobre la evaluación realizada. El documento que nos envíe constituirá una guía de gran valor para el mejoramiento de nuestros trabajos.

Agradezco su fina atención y le envío un saludo cordial.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar  
Coordinador General

C.c.p. Mtro. Edmundo Sánchez Medina, Rector del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara.

Mtro. Rafael Franco Sapien, Coordinador de la Licenciatura en Educación Modalidad Virtual del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara.



Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009

04/29/07

# CIEES

COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR  
COMITÉ DE ARTES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

## INFORME DE EVALUACIÓN

Licenciatura en Educación  
en modalidad virtual

Sistema de Universidad Virtual

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Septiembre de 2006



## DIRECTORIO

### COORDINADOR GENERAL

Dr. Javier de la Garza Aguilar

### MIEMBROS DEL COMITÉ

Dra. Silvia Durán Payán

Dra. Beatriz Garza Cuarón

Dra. Gracia de Lourdes de La Guardia Mendoza

Dr. José Guadalupe Escamilla de los Santos

### ASISTENTES

Mtro. Gregorio Sánchez Oropeza

Lic. Manuel Mora Terrazas

Fecha de la evaluación: 28 y 29 de septiembre de 2006.



## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	4
METODOLOGÍA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.....	6
ETAPAS DE LA EVALUACIÓN.....	7
Contexto regional e institucional.....	8
1. Normatividad y políticas generales.....	8
2. Planeación-evaluación.....	8
3. Modelo educativo y plan de estudios.....	9
4. Alumnos.....	10
5. Personal académico.....	11
6. Servicios de apoyo a los estudiantes.....	12
7. Instalaciones, equipo y servicios.....	12
8. Trascendencia del programa.....	13
9. Productividad Académica.....	13
9.1 Docencia.....	13
9.2 Investigación.....	14
10. Vinculación con los sectores de la sociedad.....	15
11. Estructura tecnológica.....	15
11.1 Diseño del curso.....	15
11.2 Impartición.....	16
11.3 Uso de plataforma tecnológica.....	17
11.4 Administración y servicios de soporte académico.....	17
Valoración global del programa educativo.....	18
Reconocimiento al quehacer académico.....	18
RECOMENDACIONES.....	20



## PRESENTACIÓN

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) puso en marcha, en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluye tres actividades fundamentales: la primera, es la evaluación global del sistema y subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SEIC), actualmente Subsecretaría de Educación Superior (SES), a la Subsecretaría de Educación e Investigaciones Tecnológicas (SEIT), a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET); la segunda, es la autoevaluación encomendada a las propias instituciones de educación superior, y la tercera, es la evaluación interinstitucional que se puso en manos de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), creados en 1991.

Los Comités realizan sus tareas a través de grupos interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica. Existe un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Ciencias Sociales y Administrativas, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Agropecuarias, Ingeniería y Tecnología, Arquitectura y Urbanismo, así como Artes, Educación y Humanidades. Adicionalmente, se formaron otros dos comités, uno encargado de evaluar la difusión y extensión de la cultura, y otro con la encomienda de evaluar la administración de las instituciones de educación superior.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los Comités, consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Es importante precisar que no se trata de una evaluación fiscalizadora ni tiene propósitos de administración externa. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no sólo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Dadas las características complejas de las instituciones y los procesos educativos, el Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) ha optado por un enfoque particular que combina el análisis histórico y las aportaciones del modelo sistémico. Además, parte de la premisa de que cada programa de docencia representa una unidad académico-administrativa en la que la instancia académica es la que hace posible la actividad profesor, y se rige por un plan de estudios formalmente establecido, el cual aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto nacional. Por otro lado, asume que la estructura administrativa es la que permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, facilitando con ello que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios.

Con base en las aportaciones de dicho modelo sistémico –en su perspectiva de sistema abierto–, el CAEYH define los ingredientes o insumos, es decir, las características de los profesores, estudiantes e instalaciones, y los productos del proceso educativo, o sea las proporciones de egreso y titulación, y las labores de investigación, considerándolos parte de sistemas más amplios. El análisis de insumos y productos se supedita al de los procesos históricos que subyacen en la construcción institucional del programa. En otras palabras, se identifican las principales decisiones e inercias de los actores fundamentales del programa desde su creación, todo lo cual puede explicar su situación actual.





La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza como por las autoridades centrales. El concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico, nos permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que rigen el propio programa, los espacios con los que se cuenta, los recursos didácticos y las formas de evaluación; igualmente, permite delimitar los espacios curriculares reales que se abren al aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplica el Comité se refieren a la congruencia, la consistencia y la validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionadas con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades del desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos arriba señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación; la información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas, observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La información se complementa con datos de otras fuentes, a fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico antes señalados.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe no sólo se basan en parámetros preestablecidos, sino que el mismo enfoque permite evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución.

La evaluación del programa de la **Licenciatura en Educación (LED) modalidad abierta y a distancia** adscrita al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UDG) y que presentamos en las siguientes páginas, se realizó los días 28 y 29 de septiembre de 2006. La dependencia hizo llegar a los CIEES la información para el análisis previo a la visita. Revisada y discutida esta información, el Comité visitó la dependencia: se entrevistó con autoridades, profesores y estudiantes; recorrió las instalaciones y revisó los acervos bibliohemerográficos.





**Metodología del proceso de evaluación (modalidad mixta y no escolarizada)**

El proceso de evaluación diagnóstica tiene como fin obtener la opinión objetiva e imparcial del Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas educativos, y de su eficiencia y eficacia.

El Comité inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo (modalidad mixta y no escolarizada) tomando en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia. Se prosigue identificando su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución, la dependencia y el programa mismo.

La evaluación en la modalidad mixta y no escolarizada se refiere a los siguientes elementos de un programa académico:

- 1) Normatividad y políticas generales
- 2) Planeación-evaluación
- 3) Modelo educativo y plan de estudios
- 4) Alumnos
- 5) Personal académico
- 6) Servicios de apoyo a los estudiantes
- 7) Instalaciones, equipo y servicios
- 8) Trascendencia del programa
- 9) Productividad académica
  - 9.1 Docencia
  - 9.2 Investigación
- 10) Vinculación con los sectores de la sociedad
- 11) Estructura tecnológica
  - 11.1 Diseño del curso
  - 11.2 Impartición
  - 11.3 Uso de plataforma tecnológica
  - 11.4 Administración y servicios de soporte académico

La evaluación diagnóstica comprende los aspectos positivos del programa que incluso pueden servir de ejemplo para otras instituciones, y también los aspectos que requieren de una acción o conjunto de acciones para resolver un problema o corregir una situación inadecuada.

Cabe destacar que todas las personas que participan en este proceso se ajustan a los más altos valores éticos en el desempeño de su labor.



### **Etapas de la evaluación (modalidad mixta y no escolarizada)**

A partir de febrero de 2005, el Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) reestructuró el proceso de evaluación diagnóstica y determinó las siguientes etapas:

#### *1. Seminario de Autoevaluación para la dependencia*

El Comité de Artes, Educación y Humanidades imparte a la dependencia una capacitación para el correcto uso de la “*Metodología General de los CIEES*”.

#### *2. Autoevaluación de la dependencia*

A partir de la “*Metodología General de los CIEES*”, la dependencia efectúa una autoevaluación que incluye el contexto regional e institucional y las once categorías del programa académico (mixto y no escolarizado) detalladas en el apartado anterior. Esta es la fuente principal de información para la evaluación.

#### *3. Visita de evaluación*

El Comité visita durante dos días a la dependencia responsable del programa y verifica que lo asentado en el análisis previo se base en la correcta interpretación de los indicadores por parte de la dependencia y del evaluador representante de la vocalía. Esta es la mejor oportunidad para evaluar un programa, porque se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo (directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores) y se hace un recorrido por el escenario (las instalaciones) donde se desarrolla el programa.

#### *4. Integración del informe final de evaluación con sus respectivas recomendaciones*

El informe final que tiene usted en sus manos ya fue revisado por el Comité de Artes, Educación y Humanidades y está ordenado de acuerdo con las mismas once categorías empleadas en la autoevaluación y en el análisis previo. Incluye en la última parte, los reconocimientos al quehacer académico por los juicios emitidos por el Comité y el resumen de las recomendaciones para el mejoramiento del programa.



### Contexto regional e institucional

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

### 1. Normatividad y políticas generales

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

Las disposiciones normativas que regulan el desarrollo del programa educativo son institucionales, adecuadas y se establecen en la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, y en los Reglamentos correspondientes, así como el Estatuto del Sistema de Universidad Virtual, entre otros. Cabe destacar que una fortaleza del programa es que son pioneros en la creación de una normatividad adecuada que va en la dirección correcta para fortalecer la modalidad a distancia.

El presupuesto de la Licenciatura forma parte del presupuesto general asignado a la dependencia académica a la que pertenece, el SUV. Las políticas de asignación de gasto y rendición de cuentas son adecuadas.

Existe un ambiente académico óptimo en las dos dimensiones presencial y virtual, en que tienen lugar las interacciones entre los profesores, estudiantes, administrativos y directivos, lo que permite el desarrollo efectivo del programa educativo, con sentido de comunidad y con una relación dinámica entre todos los actores involucrados en el SUV.

### 2. Planeación-evaluación

La planeación del SUV es efectiva y se encuentra contemplada en el Plan de Desarrollo del Sistema de Universidad Virtual 2005-2010, donde se incluye la Licenciatura en Educación. El proceso de evaluación del SUV también está establecido en el Plan de Desarrollo, el cual se lleva a cabo de manera sistemática.

La visita de evaluación permitió corroborar que todos los planes, programas de trabajo y proyectos que se han elaborado hasta ahora, incluyen la descripción y puntualización de metas,





actividades e indicadores de desempeño que permiten realizar un seguimiento y una evaluación sistemática del trabajo que se realiza.

Al respecto, cabe mencionar que una de las estrategias empleadas para el mejoramiento del quehacer de la SUV, es el funcionamiento de un comité de calidad que forma parte de la red institucional de grupos de trabajo orientados a la consecución de la mejora continua en la universidad.

### 3. Modelo educativo y plan de estudios

Uno de los objetivos principales del modelo educativo del SUV es lograr la cobertura y la equidad en la educación superior mediante la conformación de comunidades de aprendizaje. Se estructura a partir de cuatro grandes procesos orientados a la constitución de comunidades de aprendizaje: gestión del conocimiento, gestión de sistemas y ambientes de aprendizaje; gestión curricular, y evaluación. En este sentido, se considera que la Licenciatura en Educación tiene un modelo educativo ex profeso, congruente y coherente con la misión y visión institucional; viable y vigente.

El modelo de aprendizaje en la formación de los estudiantes, está orientado por cuatro principios: la autogestión, la significación, la participación y la creatividad. En la práctica se lleva a cabo mediante un currículum organizado por competencias y orientado a proyectos, con una metodología para el diseño de cursos en línea, dentro de una plataforma tecnológica desarrollada específicamente para el SUV. Es importante mencionar que el plan actual está diseñado con base en conocimientos, habilidades y actitudes acordes al nuevo plan de estudios -que entrará en vigencia en enero de 2007.

El plan de estudios de la Licenciatura en Educación está estructurado en seis áreas: 1) Básica común obligatoria, 2) Básica particular obligatoria, 3) Especializante obligatoria, 4) Especializante selectiva, 5) Optativa abierta y 6) Trabajo de investigación. Los estudiantes tienen que cubrir un total de 422 créditos. Después de analizar lo anterior se concluye que la organización curricular es adecuada con respecto de los contenidos temáticos de cada asignatura y que la seriación de las asignaturas tiene una articulación horizontal y vertical apropiada.

El perfil de ingreso definido es pertinente y contiene los atributos necesarios que el estudiante de nuevo ingreso debe tener para lograr los objetivos del plan de estudios. Los mecanismos de difusión del mismo son materiales impresos y la página electrónica de la Universidad de Guadalajara. En lo que respecta al perfil de egreso no se puede decir lo mismo, ya que sólo está definido con base en habilidades. En este sentido, se recomienda redefinir el perfil de egreso en términos de conocimientos, habilidades, actitudes y valores; éstos habrían de plantearse de manera holística.

Un primer aspecto que vale la pena señalar es que se advierte cierta incongruencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de especialización y las estrategias de difusión y mercadotecnia. El nombre del programa causa ambigüedad porque en los medios impresos utilizados para su promoción y difusión se denomina: *Licenciatura en Educación en línea*, lo que causa confusión; no distingue



si es una licenciatura orientada a la *educación en línea*, o bien si el programa se desarrolla mediante el Sistema de Universidad Virtual, como efectivamente se realiza.

Además, también se enfatiza que se preparan a *profesionales para la intervención social*, lo cual es un campo muy amplio. Por esta razón se recomienda cambiar el nombre a Licenciado en Educación en modalidad virtual o mixta y no escolarizada.

Por otro lado, se encontró que se requieren precisar los objetivos generales del plan de estudios para que sean congruentes con los contenidos y las áreas *especializantes*. Con respecto de éstas últimas, es necesario considerar que son de concentración y no de especialización, lo que corresponde a estudios de posgrado. Por tanto, sería conveniente renombrar las áreas especializantes, adecuar los contenidos de las asignaturas y reducir su número, pues en la práctica no todas se imparten.

Durante la visita se encontró que el plan de estudios de la LED se está rediseñando por primera vez y entrará en vigencia en enero de 2007. La metodología del proceso de enseñanza y de aprendizaje, así como los métodos de evaluación utilizados generalmente por los profesores son efectivos y contribuyen a la formación integral de los estudiantes.

Para conseguir el título, los estudiantes deben realizar el servicio social, que es supervisado de forma efectiva mediante un tutorial en línea denominado *Seguimiento y Orientación al Servicio Social*.

Por lo que atañe a los diversos espacios electrónicos, éstos son pertinentes y adecuados para apoyar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, como lo requiere la modalidad.

#### 4. Alumnos

La Licenciatura en Educación cuenta con 1500 estudiantes. Para el ingreso de estudiantes al programa educativo, anteriormente se aplicaba el examen Collage Board. Actualmente para ser congruentes con el perfil de ingreso, el proceso de selección se lleva a cabo desde dos aspectos: el administrativo y el académico; este mecanismo se considera pertinente y eficaz.

A los aspirantes a ingresar se les aplica un examen de selección, quienes lo aprueban cursan el propedéutico, para quienes no lo consiguen, se ha desarrollado un seminario de actualización para la educación a distancia. Al final del mismo, nuevamente presentan el examen de selección, si lo vuelven a reprobar se permite que lo cursen las veces que consideren necesarias.

Tanto el curso como la evaluación se llevan a cabo a distancia, utilizando una herramienta de software sencilla que no requiere de un elevado nivel de competencia de los aspirantes. El curso propedéutico tiene una duración de trece días, durante el cual hay monitores que pueden resolver dudas de tipo académico o técnico. El proceso de selección es acorde con los requerimientos para un programa virtual.

Respecto a la trayectoria escolar de los estudiantes, existen bases de datos controladas por el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIAU), desde la cual se puede consultar información de cada alumno: su avance en cuanto al número de créditos obtenidos en cada ciclo, las materias en las que está registrado y sus calificaciones. A pesar de esto, no se realiza el análisis de la información de forma efectiva y adecuada. Sería muy útil realizar estudios periódicos de la trayectoria escolar de los estudiantes, mediante el cual se establezcan estadísticas





por cohorte generacional, con el fin de obtener la duración promedio de los estudios, la tasa de retención en el primer año, los índices de rezago, de aprobación, reprobación, y de abandono, así como la tasa de rendimiento y calificación promedio de las asignaturas. Este análisis de la información, también implica el establecimiento de acciones para evitar y recuperar a los alumnos que abandonan sus estudios.

El Reglamento de Titulación Institucional vigente es el que también opera para las licenciaturas presenciales de la UDG. Entre las opciones de titulación se encuentran: la elaboración de tesis, por promedio, y por créditos de estudios de posgrado, entre otras. Actualmente se desarrolla un reglamento de titulaciones específico para el SUV, que busca ofrecer modalidades de titulación más adecuadas al tipo de educación que ofrece; se sugiere concluir este reglamento.

##### 5. Personal académico

Para el programa de la Licenciatura en Educación se cuentan con 22 profesores de tiempo completo (PTC), y 142 de asignatura (PA) que comparten con otras instancias académicas. Sólo un profesor participa en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Aunque se considera que el número de PTC es adecuado, es importante incrementar el número de profesores que pertenezcan al Sistema Nacional de Investigadores.

La visita corroboró el adecuado funcionamiento del programa de acompañamiento denominado: Diplomado en Formación por Competencias que se lleva paralelamente al ingreso al SUV, y en el cual se realiza el monitoreo de los procesos de enseñanza. Además, los profesores también pueden incorporarse.

Con respecto a la distribución de la carga horaria, se encuentra centrada en las actividades de docencia o en las administrativas, por lo que se recomienda diversificar dicha carga horaria de los profesores de tiempo completo, buscando equilibrar las cuatro funciones sustantivas que le competen: docencia, investigación, tutoría y gestión administrativa.

La mayoría de los profesores que imparten asignaturas están adscritos a un centro universitario, lo cual indica que existe movilidad e intercambio. Los profesores de la LED reciben apoyos para cursar el doctorado y realizar estancias en universidades del extranjero.

El personal académico es evaluado mediante la valoración de su desempeño como asesores en línea, y a través del seguimiento de su interacción con los estudiantes en la plataforma. La primera estrategia la ejecuta la Coordinación de Evaluación, y la segunda la lleva a cabo la Coordinación de la Licenciatura; el personal docente es evaluado por los estudiantes mediante una encuesta con base su interacción en la plataforma. Ambos resultados se toman en consideración al programar y contratar a los profesores.

El trabajo de las academias se organiza en tres niveles: un cuerpo académico (CA), un grupo de trabajo colegiado inter-coordinaciones encargado de tomar acuerdos y decisiones de tipo académico administrativo, y las academias por materia, línea especializante y proyecto. El trabajo de las academias se realiza de manera presencial, o virtual, a través de foros y correos electrónico. En este sentido, se considera que el trabajo es adecuado, toda vez que se realiza como si se tratara de un programa presencial.



Todo lo anterior, permite aseverar que el personal académico de la Licenciatura representa una fortaleza, ya que el profesor que atiende a los alumnos de la Licenciatura cuenta con el perfil adecuado, el cual se cumple a partir de determinadas competencias didácticas que se exigen como parte de los requisitos de contratación.

#### 6. Servicios de apoyo a los estudiantes

La estructura de los cursos está diseñada para que los estudiantes reciban atención personalizada a través de asesorías del profesor titular y los profesores de academia. Estas asesorías se realizan de manera presencial o virtual a través de teleconferencias y chats. Consideran veinte estudiantes como máximo por grupo para garantizar que el asesor pueda entrar en interacción directa y asesoría oportuna con cada uno.

En contraparte, no existe un programa de tutorías formal, por lo que resultaría adecuado establecerlo, de manera de que a corto plazo se atienda a la totalidad de la matrícula. Para este fin, es necesario hacer acordes la normatividad y las políticas administrativas, además se sugiere que el programa trabaje de manera similar al de asesorías.

Acerca de las becas, los estudiantes de la LED pueden acceder a un programa que ofrece la Universidad de Guadalajara dirigido a estudiantes sobresalientes y también se cuenta con el apoyo del Programa Nacional de Becas (PRONABES). A pesar de estas facilidades durante la convocatoria 2005-2006 sólo se proporcionaron 19 de estos estímulos. En este sentido, se recomienda incrementar el número de becas para el programa considerando que la matrícula del programa es de alrededor de 1500 estudiantes.

#### 7. Instalaciones, equipo y servicios

La Universidad Virtual de la UDG, tiene asignado un edificio en el que se concentran las áreas administrativas; también hay aulas para videoconferencias y clases presenciales. Por ello, se considera que existe una infraestructura vasta para ofrecer a los estudiantes en línea una educación adecuada.

El Sistema de Universidad Virtual desarrolló el Metacampus, que es un ambiente virtual que permite la adecuada realización del proceso de enseñanza-aprendizaje y propicia la interacción entre estudiantes, académicos y personal administrativo.

El Metacampus tiene como módulo principal la plataforma educativa AVA (Ambiente Virtual de Aprendizaje), creado por la UDG Virtual. Este sistema alberga la Licenciatura en Educación y algunos cursos en línea de otros centros universitarios. El hardware es acorde al modelo educativo, así como el monitoreo y administración que permite el acceso continuo y sin interrupciones en la medida de lo posible.

Una fortaleza del programa es la Red de Video Interactivo de la UDG, que permite la realización de videoconferencias a través de un sistema digital de telecomunicaciones conformado por tres redes: Red analógica de televisión por cable, Red digital de servicios integrados (ISDN) y Red digital conmutada (H.323).





De esta forma, se asegura una infraestructura tecnológica acorde con el modelo educativo que permite una ágil y flexible impartición de cursos, así como el acceso continuo de estudiantes y profesores.

Dentro de la plataforma, los estudiantes y profesores tienen la posibilidad de tener un correo y otras herramientas como agenda personal, manejo de contactos, y un espacio para documentos digitales. El metacampus, además, cuenta con un módulo de servicios escolares para estudiantes, acceso a la biblioteca virtual del sistema y un módulo que permite la comunicación sincronizada en tiempo real.

Todos los profesores tienen acceso a programas de cómputo, internet, y a los espacios educativos de la Universidad Virtual. Algunos encuentros académicos como reuniones virtuales, seminarios en línea, foros de discusión, reuniones de academias, sesiones de apoyo a cursos se llevan a cabo en diversas salas de trabajo, la sala de videoconferencias y audioconferencias. Los profesores, estudiantes y administrativos pueden tener acceso a la programación de las videoconferencias en el portal del SUV.

El programa cuenta con un amplio acervo bibliográfico a través de una biblioteca digital y servicios bibliotecarios proporcionados por la institución, accesibles a todos los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica y del momento en que se haga su consulta.

La Biblioteca Virtual tiene colecciones en su acervo digital que abarcan las áreas de conocimiento relacionadas con los programas educativos que ofrece la UDG Virtual. Entre sus servicios se incluye el préstamo de textos completos de las publicaciones, así como de los materiales de apoyo a los cursos en línea, libros y revistas electrónicas, y una selección de recursos de libre acceso a través de internet, catalogados y clasificados. A pesar de los servicios que presta la biblioteca se observó que es necesario incrementar el número y relevancia de los volúmenes, ya que muchas veces los textos facilitados no son compatibles con las inquietudes de los estudiantes.

Por todo lo anterior, se puede concluir que la infraestructura de la Universidad Virtual no sólo es la adecuada para las necesidades del programa y la atención expedita de los estudiantes, sino que representa a una fortaleza evidente.

#### **8. Trascendencia del programa**

Según los datos proporcionados, la Licenciatura reporta índices de eficiencia terminal y de titulación menores a 10%, por lo que se recomienda atender las causas y generar las estrategias pertinentes para elevar los índices de titulación.

Por último, debido a que en meses pasados acaban de egresar los primeros egresados (52), no se ha operado aún un programa formal de seguimiento de egresados. Se nos informó que se está trabajado en una primera propuesta que permita contar con datos actualizados y confiables, para de esta forma, obtener información relevante acerca de la satisfacción y del impacto del programa. Dicha propuesta iniciará con la aplicación de los instrumentos correspondientes. Al respecto, se recomienda implantarlo cuanto antes con el propósito de apoyar a los egresados para lograr una inserción laboral acorde al perfil de la Licenciatura.



## 9. Productividad académica

### 9.1 Docencia

La Universidad de Guadalajara emite constancias de diseño y producción de recursos de apoyo al aprendizaje (reportes de investigación, material didáctico escrito y multimedia, etc.) con valor para promoción y concursos.

La tecnología producida hasta ahora consiste en textos, presentaciones, multimedia, objetos de aprendizaje e hipertextos que contribuyen al logro de una más eficiente enseñanza, y a la significatividad del aprendizaje, por lo tanto tienen impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se han utilizado otros recursos como cuestionarios de opinión, encuestas de evaluación del desempeño docente, que se traducen en herramientas de apoyo al aprendizaje.

Las actividades de superación académica son pertinentes y permiten la actualización pedagógica y disciplinar de los profesores de tiempo completo, que actualmente son 22.

Además, son diversos los apoyos que se les brinda a los profesores para incrementar su participación en encuentros académicos, como por ejemplo la condonación y facilidades de pago. Existe en el presupuesto ordinario la partida para apoyar a los PTC en eventos y se impulsa a su participación como organizadores, ponentes y talleristas en el Encuentro Internacional de Educación a Distancia que organiza el SUV, año con año. Lo que demuestra que son pertinentes las actividades en las que participan los profesores pero sólo tienen alcance institucional.

Digno de mención es que los profesores fomentan la realización de tesis. Todos los estudiantes realizan un trabajo de investigación que es dirigido por los asesores, y con el cual elaboran una tesis.

### 9.2 Investigación

En el programa hay una sola línea de investigación: "Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales" que es inter y multidisciplinaria así como interinstitucional. Como política institucional se considera importante la síntesis de las líneas, por lo que se ha pugnado por trabajar sólo sobre una línea con diversos proyectos adscritos. La totalidad de dichos proyectos (seis) están adscritos a la línea.

Es interesante que lo que se reporta como problemático por otras áreas como Control Escolar, Diseño de cursos, Coordinación de Programas, Coordinación de Evaluación, se convierte en un posible objeto de investigación en ambientes virtuales. También, algunos temas relacionados con el campo de la educación virtual se investigan, se publican, se difunden y desarrollan en diversos foros académicos nacionales e internacionales. Además, se efectúa un tipo de investigación desde las sublíneas relativas a: interacciones, habilidades de pensamiento, problemas de lectura y redacción, así como competencias mediacionales, observando muestras de cursos en línea, tomando como base los registros en foros, portafolio y reportes de asesoría.

Además, mediante diversos mecanismos se invitan a los estudiantes a colaborar en proyectos de extensión, investigación y se anima también a la publicación conjunta. Los estudiantes se adscriben a proyectos en el espacio denominado: *Trabajo de Investigación*, y también a través de programas como el de *Estudiantes Sobresalientes*.





Los hallazgos y resultados de dichos proyectos impactan, sobre todo, en el diseño de los cursos, así como la implantación de recursos, estrategias y aplicaciones tecnológicas que mejoran de manera directa el ambiente virtual. Los resultados se difunden mediante la publicación y la presentación en foros académicos, así como en el espacio de investigación y la biblioteca virtual del portal UDG Virtual. Al respecto, se cuenta con un fondo editorial y una Coordinación Editorial que promueve el intercambio para la publicación en otras entidades.

Existe impacto de las actividades de investigación en la docencia. El plan de estudios contempla diversos espacios para la realización de proyectos de investigación e intervención. Todo ello culmina en el espacio curricular de trabajo de investigación, de modo que todos los estudiantes, en la parte culminante de su proceso formativo, realizan el curso y desarrollan un proyecto. Al estar tutoriados estos proyectos por el personal de tiempo completo de la LED y ser investigadores de carrera, todos los proyectos se integran en la visión general de la línea de investigación impulsada en el Sistema de Universidad Virtual.

Se corroboró que los resultados de investigación se convierten en contenidos de la formación y docencia, de modo que se va actualizando a la planta académica. Además se verificó con agrado que todos los trabajos se publican y difunden entre los docentes y se exponen en eventos organizados por la institución.

#### 10. Vinculación con los sectores de la sociedad

Las acciones que vinculan al programa educativo con la sociedad son los convenios que la Universidad de Guadalajara ha concertado con diferentes instituciones públicas y privadas para la realización del servicio social y de colaboración académica, por ejemplo con el Instituto Estatal de Educación para los Adultos (IEEA). Los logros alcanzados del programa educativo con respecto a la vinculación, se circunscriben fundamentalmente a la obtención de plazas para los prestadores de servicio social.

El beneficio que ha traído la vinculación con el programa educativo es la oportunidad que tienen los estudiantes de insertarse en un ambiente laboral de manera formal y que reportan a través del curso de Seguimiento y Orientación al Servicio Social todos los beneficios que ellos están obteniendo.

Una vez que el programa de seguimiento de egresados se aplique, se estará en posición de valorar de qué manera los egresados apoyan la planeación del programa. No obstante, cabe señalar que por el momento, algunos egresados de la LED participan laboralmente en la coordinación de evaluación del Sistema de Universidad Virtual, desde donde se realizan acciones evaluativas de la calidad de los cursos de la LED, del desempeño de los docentes de la LED, y en el proyecto de acreditación de competencias.

Hasta el momento no se han realizado este tipo de estudios de prospectiva del programa, pero se estima que la demanda del mismo se mantenga como hasta ahora, es decir, de 200 a 300 aspirantes en cada ciclo.





## 11. Estructura tecnológica

### 11.1 Diseño del curso

En cuanto a esta subcategoría se corroboró que en plataforma se presentan los objetivos de cada unidad y asignatura de forma clara, los cuales son consistentes y congruentes con los objetivos del plan de estudios. El contenido del curso es suficiente y consistente con los objetivos del mismo, sin embargo, no fue posible localizar en la página principal un mapa curricular de navegación interactivo, por lo que conviene incorporarlo con el propósito de que los estudiantes tengan una visión de conjunto del plan de estudios, la interrelación de las asignaturas, su seriación y ubicación de los campos de concentración, además de que facilite la navegación.

Respecto de las actividades de aprendizaje individuales y colaborativas que hay en el Metacampus se aprecia que favorecen un aprendizaje significativo y permiten al estudiante apropiarse de nuevos conocimientos, habilidades, actitudes y valores. A pesar de ello, no se incorporan actividades para que se reflexione sobre los conocimientos adquiridos. Por esto, se recomienda incorporar actividades para lograr la metacognición, como un diario de reflexiones y autoevaluaciones cualitativas.

Aunque se señalan en la mayoría de las materias los criterios de evaluación, éstos son muy genéricos, no se establecen los indicadores para la elaboración y evaluación de las actividades. De ahí, que se recomiende incluir dicho indicadores, así como establecer las políticas para la entrega de trabajos extemporáneos mediante la realización de rúbricas detalladas como instrumentos de evaluación.

En general, se ofrecen fuentes de información accesibles a través de la plataforma y materiales impresos, sin embargo, se sugiere aumentar el número de artículos en revistas, resultados de investigaciones, ligas a internet, CD, videos, conexiones a páginas electrónicas, entre otras, que sean sólidas y publicadas por instancias reconocidas por la comunidad académica.

Los medios y recursos educativos empleados en el curso conforman un ambiente de aprendizaje congruente con la modalidad de aprendizaje empleada y facilitan el logro de los objetivos, ya que proporcionan nueva información al estudiante y lo ayudan a interiorizar, sintetizar y aplicar la nueva información.

No obstante lo anterior, convendría revisar y modificar los casos, las preguntas prácticas, la simulación, la demostración, u otros enfoques que ayudan al estudiante a aplicar la nueva información, valorando la posibilidad de incluir técnicas didácticas que fomenten el desarrollo de conocimientos más estructurados, porque en ocasiones se quedan en un nivel elemental.

Cada curso contiene secciones y técnicas de integración para fortalecer el aprendizaje y utiliza un lenguaje apropiado y un formato que minimiza las distracciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### 11.2 Impartición

Después de entrar a las salas de clase en plataforma, se considera que las funciones y formas de intervención que debe tener el docente en cada momento del curso y dentro de las actividades individuales y colaborativas se encuentran bien especificadas. Se corroboró que en los chats generalmente se anima a la participación del alumno y el docente funge como facilitador del



proceso de las actividades; proporciona orientación y asesoría en los espacios electrónicos a los alumnos sobre las actividades de aprendizaje individuales y colaborativas mediante la facilitación oportuna y respetuosa de las características y necesidades del alumno.

De manera complementaria, el docente evalúa y proporciona retroalimentación relevante. Las evaluaciones le permiten al alumno conocer sus fortalezas y áreas de oportunidad. El alumno tiene acceso al resultado de su evaluación final y además recibe recomendaciones específicas de acción para mejorar, según el caso, sus conocimientos con base en sus resultados de las evaluaciones del curso.

Ahora bien, se detectó que los estudiantes participan activamente en actividades individuales, colaborativas y grupales que son relevantes para el aprendizaje, sin embargo, falta mayor claridad de las funciones que debe cumplir el estudiante a lo largo del curso y en las actividades colaborativas. Con base en lo anterior, será esencial presentar las actividades colaborativas y responsabilidades del estudiante de la forma más estructurada posible. Además, la participación del alumno en los espacios electrónicos es analítica y sustancial, de tal manera que aporta contenidos significativos para las actividades de aprendizaje.

### 11.3 Uso de la plataforma tecnológica

El diseño de interfaz (plataforma informática) del curso, es de vanguardia, ya que propicia que los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje en forma eficaz y de manera satisfactoria. Esto debido a que la plataforma en la que se soporta el curso, permite a los alumnos una interacción e interactividad satisfactorias y apropiadas para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Al mismo tiempo, ofrece confiabilidad funcionalidad y accesibilidad al alumno. El curso muestra dónde se encuentra el participante dentro del contenido, le ofrece mecanismos funcionales y precisos para indicarle al alumno qué secciones, unidades, módulos, ha iniciado y cuáles ha terminado; le permite iniciar, salir, avanzar y retroceder, guardar información y regresar al menú principal o acceder al nivel más elevado del curso, cuando así lo desea o es necesario; proporciona recursos de navegación, para obtener información adicional sobre un tema, así como información y acceso a los componentes necesarios para su funcionamiento, sin requerir asistencia técnica profesional, y emplea textos, gráficas e imágenes que son legibles e identificables con claridad en la pantalla de la computadora.

Asimismo, se constató que la plataforma tecnológica contiene herramientas eficaces para facilitar la comunicación, asesoría y realimentación entre el profesor y los estudiantes; funciona como un ambiente amigable que permite y motiva el trabajo colaborativo y la socialización del grupo, de manera sincrónica y asincrónica; permite incorporar una variedad de documentos, ligas a páginas electrónicas (WEB) que los alumnos utilizarán para trabajar con esta información, así como la organización de grupos de trabajo para fomentar el aprendizaje colaborativo. Además, dicha plataforma incluye un espacio para incorporar los datos personales de los alumnos y del docente, en la sección de presentación.

No menos importante, es que también permite el envío de tareas y la retroalimentación de éstas, incluye una herramienta para publicar las calificaciones de los alumnos y un sistema de avisos para mantener una constante comunicación con los alumnos.





#### 11.4 Administración y servicios de soporte académico

Los estudiantes son informados con oportunidad y suficiencia acerca de las condiciones de ingreso y realización del curso, mediante el cual se explicita su duración, contenidos, medios y costos; la publicidad indica con claridad los requerimientos de habilidades tecnológicas, conocimientos e inversión de tiempo de estudio, así como las facilidades de acceso a equipamiento que se necesitarán para participar exitosamente y se le aclara al estudiante, desde un inicio, el tipo de reconocimiento o acreditación que recibirá de concluir exitosamente las actividades del curso.

Durante las entrevistas se confirmó que los participantes conocen con oportunidad y claridad el tipo de trámites administrativos a realizar ; conocen los procesos de inscripción, registro y de reconocimiento.

Asimismo, se constató que los alumnos se muestran satisfechos con el funcionamiento de la plataforma, ya que cuando se les presentan dificultades son auxiliados oportunamente. Se les proporciona apoyo técnico y /o académico a los alumnos que presentan algún contratiempo en el desarrollo del curso; se les notifica la posibilidad de brindarles estos apoyos y las condiciones para acceder a ellos; están disponibles a todos los alumnos que lo requirieran.

#### Valoración global del programa educativo

Con base en la pertinencia social del programa, la eficacia de los mecanismos de atención a la trayectoria escolar, las formas de organización del trabajo académico, la carga diversificada de los profesores, la adecuación del plan de estudios y su estructura, las instalaciones e infraestructura, se puede concluir que presenta un nivel medio de desarrollo, lo cual representa una gran oportunidad para iniciar una etapa de crecimiento que conlleve a la consolidación de la Licenciatura.

Por otra parte, debido a la reciente incorporación de los egresados en el campo laboral; la insuficiente riqueza multimedia de los cursos que se ofrecen; los insatisfactorios índices de egreso y titulación que aún presenta el programa; la falta de PTC para atender las necesidades de todos los alumnos; así como la falta de documentación y normalización de algunos procesos administrativos y de apoyo, se corrobora que el programa se encuentra en un nivel medio de desarrollo.

No obstante, es importante subrayar la alta aceptación que han tenido los egresados del programa por parte de organismos promotores de la educación en la entidad, y la creación de servicios de apoyo educativo accesibles y oportunos para todos sus estudiantes, debido a la cobertura que ha alcanzado en la entidad en lo concerniente a la atención de usuarios que, de otra forma no hubieran podido acceder a servicios de educación superior.

Dado lo anterior, es previsible que en el corto plazo el programa se encuentre en revisión curricular, que le permita crear condiciones favorables para la realización de las acciones pedagógicas, tecnológicas y administrativas propias de las actividades formativas en línea. En suma, están dadas todas las condiciones para que el programa en su conjunto, transite a un estadio de mayor consolidación y competitividad académicas.



**Reconocimiento al quehacer académico**

**Fortalezas**

- La Licenciatura está conformada por un grupo multidisciplinario de líderes quienes con profesionalismo y espíritu colaborativo generan proyectos y estrategias innovadoras dirigidas a optimizar la práctica educativa.
- Es pionera en la creación de la normatividad y experiencia administrativa que va en la dirección correcta para fortalecer la modalidad a distancia.
- Cuenta con un modelo educativo ex profeso congruente y coherente con la misión y visión institucional, es viable y vigente.
- Sus estudiantes y egresados valoran la modalidad a distancia, han constatado que responde a sus intereses y necesidades. Ha contribuido a desarrollar las competencias que se requieren para ejercer su profesión con un compromiso social innovador.
- Cuenta con una infraestructura tecnológica excepcional para dar servicio a los estudiantes y asesores del programa.

**Debilidades**

- Falta de congruencia y coherencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de concentración y las estrategias de difusión y mercadotecnia.
- La deserción y baja eficiencia terminal.
- Insuficiente número de profesores de tiempo completo trabajando en el programa.
- Escaso número y relevancia de los volúmenes de biblioteca digital
- Ausencia de un programa de seguimiento de egresados que permita obtener información para la actualización del currículo y apoyo a los egresados para lograr una inserción laboral afín al perfil de la Licenciatura.
- Normatividad incompleta y falta de políticas administrativas que no permiten robustecer el programa de tutorías.



### RECOMENDACIONES

#### 3. Modelo educativo y plan de estudios

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
1.	Reformular el perfil de egreso en términos de habilidades, actitudes y valores.	Es necesario que el perfil de egreso se defina en estos términos, ya que actualmente se definen únicamente habilidades..	El coordinador del programa educativo en conjunto con los cuerpos colegiados habrá de darse a la tarea de definir las capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que el egresado ha de desarrollar y se deberán incluir en el perfil. En el caso de que opte por reorientar el plan de estudios por competencias, se estima conveniente que éstas últimas sean acordes con los objetivos generales. Una vez reformulado el perfil de egreso se deberá difundir entre los estudiantes y aspirantes a ingresar.
2.	Modificar el nombre del programa.	Su denominación causa ambigüedad toda vez que en los medios impresos utilizados para su promoción y difusión se denomina: <i>Licenciatura en Educación en línea</i> , lo que es motivo de confusión; no distingue si es una licenciatura orientada a la <i>educación en línea</i> , o bien si el programa se desarrolla mediante el Sistema de Universidad Virtual, como efectivamente se realiza.	La directora Académica y el coordinador del programa educativo en conjunto con los cuerpos habrán de llevar a cabo la congruencia y coherencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de concentración y las estrategias de difusión y mercadotecnia, a fin de que no se preste a confusiones la palabra virtual. Se sugiere dejar el nombre en <i>Licenciatura en Educación</i> y agregar modalidad virtual o mixta y no escolarizada.





3.	Hacer congruentes los objetivos generales del plan de estudios con las áreas especializantes.	Los objetivos del plan no son congruentes con las áreas especializantes.	Se sugiere que la Coordinación del programa conforme un comité que se encargue de revisar los objetivos del plan.
4.	Renombrar, adecuar el número de asignaturas y reducir el número de áreas especializantes.	En la práctica, no todas las nueve áreas especializantes se imparten, y con las reducidas asignaturas que las integran, no son suficientes para lograr los objetivos de las mismas.	<p>Sería conveniente analizar la pertinencia de áreas especializantes como la de Educación para la Salud, así como la de Niños de la Calle y Animación Sociocultural y Bicultural, ya que no tienen demanda.</p> <p>Una vez que se reduzcan las opciones con menos demanda, se sugiere adecuar los objetivos generales del plan de estudios para que sean congruentes con los contenidos y las áreas especializantes que queden vigentes.</p> <p>Con respecto del nombre, es necesario considerar que son áreas de concentración y no de especialización, pues esto último corresponde a estudios de posgrado, por lo que sería adecuado cambiar el nombre.</p>

4. Alumnos

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
5.	Realizar estudios de trayectoria escolar por cohorte generacional.	Las bases de datos apenas se encuentran en fase de formación. Además, no se realiza el análisis de la información de forma efectiva y adecuada, por ejemplo, sobre la duración promedio de los estudios, la tasa de retención en el primer año, los índices de rezago, de aprobación, reprobación, y de abandono, así como la tasa de rendimiento y calificación promedio de las asignaturas. Contar con esta	El responsable del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIAU) habrá de tener disponibles y en orden, las estadísticas correspondientes a los rubros señalados en la justificación. Posteriormente, y habrá de remitir esta información de forma periódica a los coordinadores de carrera y a los responsables de las tutorías.



		información ayudaría a la toma de decisiones para el mejoramiento del programa.	Este seguimiento también implica el establecimiento de acciones para disminuir la deserción y atraer a los alumnos que abandonaron sus estudios.
--	--	---	--

5. Personal académico

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
6.	Promover la integración de los profesores de tiempo completo al Sistema Nacional de Investigadores.	Sólo uno de los 22 PTC participa en el SNI.	Una opción viable podría ser la de promover cursos de actualización de los profesores e integrar proyectos de investigación para que los profesores puedan cumplir con el perfil.
7.	Diversificar la carga horaria de los profesores.	Paradójicamente su labor se centra en la docencia y/o en actividades administrativas, y se deja a un lado la investigación y la generación o aplicación del conocimiento.	La directora Académica, el coordinador del programa y los cuerpos colegiados elaborarán un plan de distribución de la carga horaria adecuada que contemple la asignación de tiempo tanto a la docencia como la investigación, la vinculación, la difusión de la cultura, la tutoría y la gestión.

6. Servicios de apoyo a los estudiantes

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
8.	Establecer el programa de tutorías.	No existe un programa formal de tutorías que es indispensable para el programa y los alumnos.	La directora Académica habrá de gestionar ante las instancias correspondientes la creación y desarrollo de un programa de tutorías. También se sugiere la realización de las modificaciones necesarias para adecuar la normatividad y políticas administrativas que permitan reforzar el programa sugerido.



9.	Mejorar la difusión de los diferentes programas de becas.	En la convocatoria 2005-2006 sólo se proporcionaron 19 becas de una población de 1500 estudiantes. Su difusión permitirá que un mayor número de alumnos pueda acceder a estos apoyos.	Es muy importante que se establezcan estrategias para incrementar el número de alumnos becados a través de una mayor divulgación en la plataforma educativa de los requisitos de los diferentes programas de becas. Una de éstas podría ser incentivarlos alumnos de más alto rendimiento a realizar los trámites correspondientes para acceder a este tipo de apoyos.
----	---	---	--

**7. Instalaciones, equipo y servicios**

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
10.	Acrecentar el número y relevancia de textos en la biblioteca digital.	Los textos disponibles no son compatibles con las necesidades de los estudiantes, ya que muchos de ellos tienen poca relación con los objetivos de los diferentes programas.	La directora Académica acordará con los profesores los títulos que se agregarán y gestionará la adquisición de acuerdo con el previo reconocimiento de la comunidad docente.

**8. Trascendencia del programa**

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
11.	Incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación.	Según los datos proporcionados por la institución, de 634 alumnos que han ingresado desde 2001, tan sólo 52 han egresado (%) y de éstos, nueve han logrado conseguir la titulación (%) y 10 más estaban por titularse. Estamos hablando de que la eficiencia terminal se encuentra en 0.02 por ciento y la titulación en 0.3 por ciento.	Las áreas de seguimiento de egresados y de titulación se darán a la tarea de ubicar y dar seguimiento a los alumnos propensos a la deserción, los cuales serán fácilmente localizables en la medida que se tenga una base de datos eficiente sobre trayectoria escolar. Esto coadyuvará a incrementar la eficiencia terminal. Una vez hecho esto, se podrá elaborar un programa que incremente la titulación.





12.	Establecer un programa de seguimiento de egresados	No se realizan estudios de seguimiento de egresados.	Se sugiere elaborar un programa que contemple la actualización y confiabilidad de datos como: egresados que laboran en su campo profesional, apreciación de la formación de los egresados por sus empleadores, la satisfacción de los egresados, entre otros aspectos.
-----	--	--	--

**11. Estructura tecnológica**

**11.1 Diseño del curso**

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
13.	Incluir (subir) en la página principal del Metacampus, un mapa curricular interactivo que sirva de navegación.	El mapa curricular no establece una relación precisa con los contenidos de las otras asignaturas.	Será tarea del área de informática incluir (subir) a la plataforma el mapa curricular interactivo en el que se podrá acceder a la descripción de los objetivos, planes y metas de las diferentes asignaturas. La navegación debe permitir identificar con claridad la interrelación y seriación de las asignaturas.
14.	Incorporar actividades para lograr la metacognición.	Faltan actividades para lograr la metacognición.	El coordinador de la carrera en conjunto con la Coordinación de Desarrollo Académico realizarán las modificaciones necesarias, por ejemplo, que se incorpore un diario de reflexiones y autoevaluaciones cualitativas.
15.	Construir los indicadores para medir el grado de eficacia del trabajo individual y colaborativo.	No se establecen claramente la forma en qué los estudiantes habrán de llevar a cabo tanto en el trabajo individual como el colaborativo, y las normas a seguir en los mismos.	Corresponde al coordinador de la carrera en conjunto con la Coordinación de Desarrollo Académico la organización del cuerpo colegiado para que construyan los indicadores que permitan la elaboración de los trabajos individuales y



			colaborativos, de las asignaturas a su cargo. Por ejemplo, utilizando rúbricas detalladas como instrumentos de evaluación.
16.	Incluir técnicas didácticas que fomenten el desarrollo de conocimientos más estructurados.	Los conocimientos expuestos en plataforma muchas veces se quedan en un nivel elemental.	Convendría revisar y modificar los casos, las preguntas prácticas, la simulación, la demostración, u otros enfoques que ayudan al estudiante a aplicar la nueva información.

11.2 Impartición

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
17.	Estructurar en plataforma las actividades colaborativas.	Falta mayor claridad de las funciones y actividades en grupo que debe cumplir el estudiante.	Será muy importante promover la participación grupal del alumno a través de espacios en plataforma estructurados que aporten contenidos significativos para las actividades del aprendizaje.





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008

**Anexo 9**  
**Acciones para solventar las observaciones de los CIEES a la LED**



---

Atención de las observaciones de los CIEES a la LED

---

Categoría: Trascendencia del programa

Recomendaciones:

- Incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación.
- Establecer un programa de seguimiento de egresados.

Acciones:

- La estrategia para incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación es, por una parte, mejorar los índices de aprobación y retención, y así aumentar la probabilidad de egreso de los alumnos; por otra, apoyar medios de titulación diferentes al desempeño escolar, sobre todo el de elaboración y defensa de un proyecto (Tesis).
- Diseño de un programa para la sistematización del seguimiento de egresados.

Categoría: Diseño del curso

Recomendaciones:

- Incluir, (subir) en la página principal del METACAMPUS, un mapa curricular interactivo que sirva de navegación.
- Incorporar actividades para lograr la metacognición.
- Construir los indicadores para medir el grado de eficacia del trabajo individual y colaborativo.
- Incluir técnicas didácticas que fomenten el desarrollo de conocimientos más estructurados.

Acciones:

- Modificaciones pertinentes al METACAMPUS para desarrollar un mapa curricular como herramienta de navegación (que incluye una calendarización de actividades para cada estudiante).
- La estrategia para mejorar la metacognición y los conocimientos más estructurados fue plasmada en la modificación del plan de estudios.

Categoría: Impartición

Recomendaciones:

- Estructurar en plataforma las actividades colaborativas.

Acciones:

- Definición de mecanismos más eficientes para el empleo de las herramientas de comunicación grupal (como es el Foro y el Chat) en apoyo a las actividades colaborativas y más significativas.
-



---

### Atención de las observaciones de los CIEES a la LED

---

Categoría: Modelo educativo y plan de estudios

Recomendaciones:

- Reformular el perfil de egreso, en términos de habilidades, actitudes y valores.
- Modificar el nombre del programa.
- Hacer congruentes los objetivos generales del plan de estudios con las áreas especializantes.
- Renombrar, adecuar el número de asignaturas y reducir el número de áreas especializantes.

Acciones: Revisión y modificación del programa, sólo falta la aprobación por el H. Consejo General Universitario.

Categoría: Alumnos

Recomendaciones: Realizar estudios de trayectorias escolares por cohorte generacional.

Acciones: Está en diseño el modelo de información para sistematizar y difundir la información de los diferentes indicadores de trayectorias escolares. Información que les será proporcionada a los coordinadores de carrera, tutores e investigadores.

Categoría: Personal académico

Recomendaciones:

- Promover la integración de los profesores de tiempo completo al Sistema Nacional de Investigadores.
- Diversificar la carga horaria de los profesores.

Acciones:

- Apoyo a los PTC en la difusión de sus productos de investigación.
- Gestión para incrementar la plantilla de PTC y con ello reducir carga de atención a alumnos y aumentar la correspondiente a la investigación.

Categoría: Servicios de apoyo a los estudiantes

Recomendaciones:

- Establecer el Programa de Tutorías.
- Mejorar la difusión de los diferentes programas de becas.

Acciones:

- La tutoría la atendemos con base a la clasificación de tres niveles de necesidades.  
Nivel 1. Dudas de funcionamiento del modelo, del PE, requisitos de ingreso, etcétera, atendidos con el perfeccionamiento de los materiales que están en el METACAMPUS.  
Nivel 2. Resolución de problemas derivados del funcionamiento de nuestra plataforma y contenidos temáticos, atendidos por personal técnico especializado y profesores de asignatura.  
Nivel 3. Orientación y acompañamiento al estudiante en la realización de sus trabajos recepcionales y asesorías especializadas de intercambio académico, mercado laboral, asistencia a congresos, etcétera.
- Se está diseñando un programa de difusión de los diferentes apoyos económicos a los que pueden acceder los estudiantes. El programa tendrá un espacio informativo en la página web de la DES.

Categoría: Instalaciones, equipo y servicios

Recomendaciones: Incrementar el número y relevancia de textos en la biblioteca digital.

Acciones:

- Digitalización de más de 500 recursos.
- Identificación de recursos informativos para cada asignatura que pueden ser adquiridos en el mercado en formato digital.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009

**Anexo 10**  
**Nueva oferta educativa**



**Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos**

**1.- Datos generales del Nombre del Programa Educativo (PE)**

Nombre de la Institución:	Universidad de Guadalajara
Nombre del PE	Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos
Nivel:	Doctorado
Campus:	Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV)
DES:	Sistema de Universidad Virtual
Tipo de currículo:	Flexible-tutorial

**2. Matrícula (inicial y proyección)**

Año	2008 (Inicial)	2009	2010	2011	2012
Matrícula	20		20		20

**3. Estudio de factibilidad: Sí.**

**4. Infraestructura disponible**

**Sistema de Universidad Virtual:**

❖ METACAMPUS:

- Ambiente Virtual de Aprendizaje, con los siguientes componentes:
  - Guía de curso
  - Biblioteca digital
  - Recursos: documentales, simuladores, estudios de caso
  - Portafolio: administración de productos académicos, registro de retroalimentación.
  - Administración de Evaluación
  - Comunicación: foros, espacios de charla, espacios para trabajo colaborativo.
  - Interfaz integrada con instrucción de actividad, recursos y espacio para envío de productos.
- AVI: Ambiente Virtual de Investigación con los siguientes componentes:
  - Seguimiento de proyectos
  - Discusión de resultados
  - Organizador de tareas
  - Documentos
  - Organizador de informes
  - Espacio público





- Producción documental en común
- Laboratorio virtual de proyectos multidisciplinarios
- Centro Cultural Virtual
  - Auditorio: realización de actividades académicas en tiempo real
  - Videoteca
  - Audioteca
  - Sala de lectura
  - Cafetería virtual
- ❖ VIDEOAULAS:
  - Dos videoaulas equipadas con videoconferente interactivo, smart-board (pizarra interactiva), micrófonos y cámaras.
  - Call center: atención personalizada telefónica, por mensajería instantánea y correo electrónico.
  - Centro de producción de recursos digitales e impresos para apoyo al aprendizaje.
  - Dos aulas para sesiones o asesorías presenciales
  - Servidores con capacidad de soporte simultáneo para miles de usuarios.

**Ecoesad:**

- ❖ Laboratorio de investigación sobre educación virtual

**Centros laborales de los propios participantes:**

Los ingresantes a este programa de posgrado serán investigadores que ejercen en instituciones educativas del país, en el que tienen infraestructura disponible para la implementación de sistemas y ambientes educativos virtuales. Las plataformas, redes, equipos en los que desarrollan su actividad cotidiana constituyen la infraestructura básica de sus prácticas de investigación y desarrollo. Será requisito de ingreso al programa el que cuenten con el equipo de cómputo y la conectividad a banda ancha.

**Infraestructura humana:**

El Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV) cuenta con un cuerpo académico y dos grupos académicos, cuyas líneas de aplicación y generación innovadora de conocimiento se orientan a la gestión de Sistemas y Ambientes Educativos. Para dedicación exclusiva al programa se cuenta con:

- ❖ Cuatro profesores-investigadores de tiempo completo del propio IGCAAV
- ❖ Profesores Investigadores de ECOESAD -para tutoría de proyectos e impartición de seminarios por invitación- 20 investigadores de nueve instituciones de educación superior del país.
- ❖ Seis especialistas internacionales dispuestos a integrarse al programa para atender en asesorías personalizadas y por asignatura utilizando la infraestructura para educación en línea.
- ❖ Seminarios especializados atendidos por profesores invitados-asignatura: 60 horas anual.



Administración: el equipo de soporte administrativo del Sistema de Universidad virtual opera con oficina de Control escolar, Recursos Humanos, Promoción, Soporte Técnico, Mantenimiento.

**Infraestructura normativa:**

Se cuenta con Estatuto del Sistema de Universidad Virtual que rige los programas que se ofrecen en línea, y el Reglamento General de Posgrado que aplica a toda la Universidad de Guadalajara.

Se tiene convenio con El Centro de Investigación y Asistencia en tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATEJ) para la impartición de programas conjuntos.

Se aplicarán al programa los Criterios e indicadores de aseguramiento de calidad del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) propuesta específica para integrar posgrados en línea y a distancia.

**5. Infraestructura requerida (véase tabla de nueva oferta educativa).**

**6. Justificación**

El IGCAAV es la instancia que a nivel nacional tiene mayor trayectoria e influencia en el campo de la educación virtual. Ha formado cuadros académicos para la atención de sistemas educativos a distancia y en línea en más de 30 instituciones de educación superior del país. Mantiene redes de colaboración con equipos de investigación en Canadá, España, Francia, Reino Unido, Costa Rica y Estados Unidos. Es miembro del consorcio ECOESAD, y opera proyectos de investigación en red con financiamiento nacional e internacional.

Se observa a nivel internacional una tendencia creciente a la hibridación de los sistemas educativos, lo que ha dado en denominarse virtualización de la educación. Cada vez más se integran cursos con uso de plataformas tecnológicas que complementan o sustituyen las aulas, laboratorios y talleres. Aunque hay grupos formados de manera especializada para la implementación y operación, aún es escasa la investigación sobre el campo. La investigación que se realiza suele hacerse como registro de la experiencia y desde visiones unidisciplinarias: pedagógicas, tecnológicas o administrativas. Este programa doctoral pretende responder a la necesidad de formación de investigadores que puedan observar, medir e intervenir el fenómeno de la virtualización educativa, desde una perspectiva interdisciplinaria y por ello sistémica. Tan sólo en la región occidente: Colima, Nayarit, Jalisco, Zacatecas, Aguascalientes, existen más de diez Cuerpos Académicos con necesidades de formación interdisciplinaria. En todas las instituciones existen ya operadores de modalidades no convencionales, pero no así equipos de investigación y desarrollo. Es así que se piensa en formar personal de instituciones de la región considerando el ingreso de 20 estudiantes por generación y aumentar la capacidad de atención conforme se cuente con mayor número de profesores investigadores con habilitación académica suficiente para atender el Doctorado en el propio IGCAAV.

**7. Prioridad: 1**

**8. Aval de la Coepes**

**9. Desglose de recursos**

**Maestría en Generación y gestión de la innovación****1.- Datos generales del Nombre del Programa Educativo (PE)**

Nombre de la Institución:	<b>Universidad de Guadalajara</b>
Nombre del PE	<b>Maestría en Generación y gestión de la innovación</b>
Nivel:	Maestría, con opción a terminal intermedias en cinco especialidades: <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Innovación y desarrollo sustentable</li> <li>❖ Gestión del cambio y capital humano</li> <li>❖ Nuevos negocios</li> <li>❖ Ecosistemas de negocios</li> <li>❖ Organizaciones inteligentes</li> </ul>
Campus:	<b>Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV)</b>
DES:	<b>Sistema de Universidad Virtual</b>
Tipo de currículo:	<b>Flexible</b>

**2. Matrícula (inicial y proyección)**

Año	2008 (Inicial)	2009	2010	2011	2012
Matrícula	30		30		30

**3. Estudio de factibilidad: Sí.****4. Infraestructura disponible****Sistema de Universidad Virtual:**

## ❖ METACAMPUS:

- Ambiente Virtual de Aprendizaje, con los siguientes componentes:
  - Guía de curso
  - Biblioteca digital
  - Recursos: documentales, simuladores, estudios de caso
  - Portafolio: administración de productos académicos, registro de retroalimentación.
  - Administración de Evaluación
  - Comunicación: foros, espacios de charla, espacios para trabajo colaborativo.
  - Interfaz integrada con instrucción de actividad, recursos y espacio para envío de productos.
- AVI: Ambiente Virtual de Investigación con los siguientes componentes:
  - Seguimiento de proyectos





- Discusión de resultados
- Organizador de tareas
- Documentos
- Organizador de informes
- Espacio público
- Producción documental en común
- Laboratorio virtual de proyectos multidisciplinarios
- Centro Cultural Virtual
  - Auditorio: realización de actividades académicas en tiempo real
  - Videoteca
  - Audioteca
  - Sala de lectura
  - Cafetería virtual
- ❖ VIDEOAULAS:
  - Dos videoaulas equipadas con videoconferente interactivo, smart-board (pizarra interactiva), micrófonos y cámaras.
- ❖ Call center: atención personalizada telefónica, por mensajería instantánea y correo electrónico.
- ❖ Centro de producción de recursos digitales e impresos para apoyo al aprendizaje.
- ❖ Dos aulas para sesiones o asesorías presenciales
- ❖ Servidores con capacidad de soporte simultáneo para miles de usuarios.

#### **Centro de Investigación y Asistencia en tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATEJ):**

- ❖ Laboratorios equipados para: análisis físico-químicos, análisis bromatológicos, análisis microbiológicos, toxicológicos, cromatografía de gases y de líquidos, espectroscopia, metrología.
- ❖ Salas y cubículos para asesoría
- ❖ Red de Centros de Investigación Conacyt equipados con laboratorios similares y videoaulas.

#### **Centros laborales de los propios participantes:**

Los ingresantes a este programa de posgrado serán profesionales que ejercen en empresas e industrias en cuyas instalaciones y equipos realizan prácticas de producción, organización, administración, y sobre los cuales interesa la generación de proyectos de innovación. Es así que esta infraestructura con la que ya cuentan sirve de base al programa de posgrado, pues interesa que sea desde sus instalaciones y con los equipos que cuentan que desarrollen propuestas que califiquen como innovación tecnológica y científica.

Será requisito de ingreso al programa el que cuenten con el equipo de cómputo y la conectividad a banda ancha.

#### **Infraestructura humana:**

El Sistema de Universidad Virtual opera programas integrando académicos de la Red Universitaria de Jalisco y en coordinación con instancias externas para ofrecer programas cuya naturaleza requiere un alto componente de virtualización.



El campo de la innovación de las organizaciones supone una alta especialización en materia de aplicación de tecnologías de información y comunicación así como de sistemas de gestión de conocimiento.

El SUV cuenta con un cuerpo académico especializado en materia de Sistemas de Gestión de Conocimiento.

Se cuenta con:

- ❖ Tres profesores-investigadores de tiempo completo de la Red Universitaria de Jalisco con grado de Doctor y especialización en el campo de la gestión de tecnología e innovación.
- ❖ Tres investigadores de tiempo completo del CIATEJ especialistas en generación de innovaciones tecnológicas aplicadas a distintas ramas industriales.
- ❖ Seis especialistas internacionales dispuestos a integrarse al programa para atender en asesorías personalizadas y por asignatura utilizando la infraestructura para educación en línea.
  - 3: Dedicación: 8 horas semanales Cursos de 30 horas mes

Administración: el equipo de soporte administrativo del Sistema de Universidad virtual opera con oficina de Control escolar, Recursos Humanos, Promoción, Soporte Técnico, Mantenimiento. Se operará con un Coordinador del programa de posgrado de entre los profesores de tiempo completo y un asistente administrativo.

#### Infraestructura normativa:

Se cuenta con Estatuto del Sistema de Universidad Virtual que rige los programas que se ofrecen en línea, y el Reglamento General de Posgrado que aplica a toda la Universidad de Guadalajara. Se tiene convenio con CIATEJ para la impartición de programas conjuntos. Se aplicarán al programa los Criterios e indicadores de aseguramiento de calidad del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) propuesta específica para integrar posgrados en línea y a distancia.

#### 5. Infraestructura requerida (véase tabla de nueva oferta educativa)

#### 6. Justificación

Hoy, las empresas, los empresarios y la organización viven una transición: están viviendo el cambio de un modelo económico industrial a un modelo económico basado en el conocimiento; estamos en un momento en donde ya no es suficiente saber que existen nuevos factores de competencia y donde las empresas ya están demandadas a tomar un rol activo en estos cambios. Se necesitan agentes de cambio que sean capaces de guiar a las empresas en este proceso y que sean capaces de aprovechar las oportunidades que presenta las nuevas condiciones de mercado; agentes que sean capaces de construir empresas fundamentadas en la construcción y capitalización del conocimiento, y que a su vez sean capaces de aplicar este conocimiento y transformarlo en innovación: el nuevo gran tema estratégico. Estos agentes que se encuentran ya insertos en todo tipo de organizaciones deben contar con oportunidades para una formación especializada y de profundización en materia de generación y gestión de la innovación sin separarse de sus ámbitos de práctica profesional y tomando proyectos de esas propias organizaciones como materia de estudio. De ahí que la educación a distancia y con uso de tecnologías de información y comunicación sea idónea para introducir en el manejo de sistemas de gestión de conocimiento a la vez que logran alta





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009

calificación en materia de innovación desde la perspectiva: del diseño de ofertas de mercado y productos no saturados o que cubran demandas no satisfechas; del equilibrio entre el desarrollo económico y el desarrollo sustentable, y del aprovechamiento máximo de la información y el conocimiento como núcleo de innovación. La modalidad del programa permitirá atender a administradores, empresarios y gestores de innovación. Se considera conforme a los vínculos que tiene ya CIATEJ con organizaciones del estado de Jalisco, que puedan captarse 30 participantes por generación, considerando en esta cifra a formadores de Centros de Investigación y Aplicación tecnológica que no cuentan con formación de posgrado y que podrían formarse dentro del programa. No hay límites regionales para la aplicación del programa, aunque el interés y estudio de factibilidad inicial se han manejado con datos del estado de Jalisco que demuestran las carencias y áreas de oportunidad para esta formación.

**7. Prioridad: 2**

**8. Aval de la Coepes**

**9. Desglose de recursos**

**Maestría en Valuación****1.- Datos generales del Nombre del Programa Educativo (PE)**

Nombre de la Institución:	Universidad de Guadalajara
Nombre del PE	
Nivel:	Maestría en Valuación
Campus:	
DES:	Sistema de Universidad Virtual
Tipo de currículo:	Flexible

**2. Matrícula (inicial y proyección)**

Año	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula	40	98	156	210	265

**3. Estudio de factibilidad: Sí.****4. Infraestructura disponible****Sistema de Universidad Virtual:**

## ❖ METACAMPUS:

- Ambiente Virtual de Aprendizaje, con los siguientes componentes:
  - Guía de curso
  - Biblioteca digital
  - Recursos: documentales, simuladores, estudios de caso
  - Portafolio: administración de productos académicos, registro de retroalimentación.
  - Administración de Evaluación
  - Comunicación: foros, espacios de charla, espacios para trabajo colaborativo.
  - Interfaz integrada con instrucción de actividad, recursos y espacio para envío de productos.
- AVI: Ambiente Virtual de Investigación con los siguientes componentes:
  - Seguimiento de proyectos
  - Discusión de resultados
  - Organizador de tareas
  - Documentos
  - Organizador de informes
  - Espacio público
  - Producción documental en común
  - Laboratorio virtual de proyectos multidisciplinarios



- Centro Cultural Virtual
  - Auditorio: realización de actividades académicas en tiempo real
  - Videoteca
  - Audioteca
  - Sala de lectura
  - Cafetería virtual
- ❖ VIDEOAULAS:
  - Dos videoaulas equipadas con videoconferente interactivo, smart-board (pizarra interactiva), micrófonos y cámaras.
  - Call center: atención personalizada telefónica, por mensajería instantánea y correo electrónico.
  - Centro de producción de recursos digitales e impresos para apoyo al aprendizaje.
  - Dos aulas para sesiones o asesorías presenciales
  - Servidores con capacidad de soporte simultáneo para miles de usuarios.

#### Infraestructura humana:

El Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV) cuenta con un cuerpo académico y dos grupos de investigación cuyas líneas de aplicación y generación innovadora de conocimiento se orientan a la gestión de proyectos relacionados con el proceso de la valuación.

Para dedicación exclusiva al programa se cuenta con:

- ❖ Cuatro profesores-investigadores de tiempo completo del propio IGCAAV

Administración: el equipo de soporte administrativo del Sistema de Universidad virtual opera con oficina de Control escolar, Recursos Humanos, Promoción, Soporte Técnico, Mantenimiento.

Se operará con un Coordinador del programa y un asistente administrativo.

#### Infraestructura normativa:

Se cuenta con Estatuto del Sistema de Universidad Virtual que rige los programas que se ofrecen en línea, y el Reglamento General de Posgrado que aplica a toda la Universidad de Guadalajara.

Se aplicarán al programa los Criterios e indicadores de aseguramiento de calidad del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) propuesta específica para integrar posgrados en línea y a distancia.

#### 5. Infraestructura requerida (véase tabla de nueva oferta educativa).

#### 6. Justificación



A lo largo del desarrollo de todas las sociedades, desde que el hombre realiza actividades comerciales, tan simples como el comprar o vender inmuebles, o más complejas como los traspasos de bienes o los embargos de éstos en ciertas circunstancias, siempre ha solicitado la labor de personas expertas que conozcan y certifiquen el valor de los bienes inmobiliarios en cuestión; es aquí donde aparece la labor o la actividad de la valuación, cuya función es analizar y distinguir entre el precio, el costo y el valor del inmueble, concentrando su atención en éste último. Y al tratar de inmuebles, nos referimos a construcciones destinadas a la vivienda, establecimientos comerciales o de índole industrial, o terrenos aún sin construir, que las personas quieran vender, comprar o intercambiar o apropiarse por cuestiones jurídicas o legales.

En este sentido, la valuación resulta fundamental en el ámbito económico puesto que es precisamente en la figura del valuador donde recae la responsabilidad de establecer las reglas que se seguirán al momento de la transacción o la comparativa del bien en cuestión. Pero no es solo en el renglón económico donde la valuación es fundamental. En el terreno social la actividad valuatoria sostiene la justicia social, entendida ésta como el conjunto de decisiones, normas y principios considerados razonables para un colectivo social determinado, en tanto, apoya al oferente al sopesar y plasmar en el valor del tiempo, el talento, la materia prima y las cualidades que el oferente requirió para ofrecer el producto final, y del lado del comprador, el valor del dinero para el que requirió de las mismas condiciones que el oferente para poder adquirir el producto.

Ahora bien, la actividad profesional de la valuación se encuentra primordialmente dentro del campo de la construcción, razón por la cual los profesionales que se han ido especializando en esta actividad han sido principalmente arquitectos e ingenieros civiles, ya que quién más que estos profesionales para proporcionar el valor tanto de un inmueble o en su defecto de terrenos destinados para la edificación de inmuebles de distintas índole.

Concretamente en nuestro país, con el desarrollo comercial e industrial alcanzado desde los años sesenta, la labor valuatoria se empieza a realizar de manera esporádica, informal y no del todo sistematizada. Por ejemplo, no se contaba con patrones a seguir en cuanto a criterios, valores fijos de referencia, tablas para consultar valores, etc.

Actualmente el campo de la valuación ya no sólo se limita a la cuestión de la dictaminación de terrenos y casas desde el punto de vista constructivo, sino también abarca ámbitos como es la valuación de maquinaria y equipo, valuación de derechos intangibles, bienes industriales, valuación de negocios inmobiliarios e industriales, etc.

### **7. Prioridad: 3**

### **8. Aval de la Coepes**

### **9. Desglose de recursos**



**Licenciatura en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal****1.- Datos generales del Nombre del Programa Educativo (PE)**

Nombre de la Institución:	Universidad de Guadalajara
Nombre del PE	Licenciatura en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal
Nivel:	
Campus:	
DES:	Sistema de Universidad Virtual
Tipo de currículo:	Flexible

**2. Matrícula (inicial y proyección)**

Año	2008 (Inicial)	2009	2010	2011	2012
Matrícula	100	280	378	510	689

**3. Estudio de factibilidad: Sí.****4. Infraestructura disponible****Sistema de Universidad Virtual:**

## ❖ METACAMPUS:

- Ambiente Virtual de Aprendizaje, con los siguientes componentes:
  - Guía de curso
  - Biblioteca digital
  - Recursos: documentales, simuladores, estudios de caso
  - Portafolio: administración de productos académicos, registro de retroalimentación.
  - Administración de Evaluación
  - Comunicación: foros, espacios de charla, espacios para trabajo colaborativo.
  - Interfaz integrada con instrucción de actividad, recursos y espacio para envío de productos.
- AVI: Ambiente Virtual de Investigación con los siguientes componentes:
  - Seguimiento de proyectos
  - Discusión de resultados
  - Organizador de tareas
  - Documentos
  - Organizador de informes
  - Espacio público
  - Producción documental en común





- Laboratorio virtual de proyectos multidisciplinarios
- Centro Cultural Virtual
  - Auditorio: realización de actividades académicas en tiempo real
  - Videoteca
  - Audioteca
  - Sala de lectura
  - Cafetería virtual
- ❖ VIDEOAULAS:
  - Dos videoaulas equipadas con videoconferente interactivo, smart-board (pizarra interactiva), micrófonos y cámaras.
  - Call center: atención personalizada telefónica, por mensajería instantánea y correo electrónico.
  - Centro de producción de recursos digitales e impresos para apoyo al aprendizaje.
  - Dos aulas para sesiones o asesorías presenciales
  - Servidores con capacidad de soporte simultáneo para miles de usuarios.

#### Infraestructura humana:

El personal adscrito a la DES se conforma por 255 profesores, 29 profesores de tiempo completo (PTC) y 226 profesores de tiempo parcial (PTP).

El Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV) cuenta con un cuerpo académico y dos grupos académicos.

#### Infraestructura normativa:

Se cuenta con Estatuto del Sistema de Universidad Virtual que rige los programas que se ofrecen en línea, y el Reglamento General de Posgrado que aplica a toda la Universidad de Guadalajara.

#### 5. Infraestructura requerida (véase tabla de nueva oferta educativa).

#### 6. Justificación

La crisis económica, el desempleo y la inseguridad parecen ser en la actualidad las principales preocupaciones ciudadanas en México. Estas cotidianas aflicciones multiplican los miedos personales; el desasosiego por el futuro o el temor a sufrir asaltos, robos o secuestros.

Cada vez más se extiende la sensación de que cada uno se enfrenta solo a la inseguridad, como en un campo de batalla, librando una guerra personal por sobrevivir. Todos nos sentimos vulnerables de alguna manera, indefensos ante diversas circunstancias. El miedo es una respuesta individual ante el peligro; ante la amenaza, es casi un instinto de protección. Pero es la sociedad la que construye las nociones de riesgo, de amenaza, de peligro y genera los modos de responder.

*“El miedo es siempre una experiencia individualmente experimentada, socialmente construida y culturalmente compartida. Son múltiples los miedos: el miedo a la tecnología, a la criminalidad, al colapso de la economía, a la violencia, al deterioro ambiental, al futuro. Todos ellos tienen como constante la desconfianza”.*(Regillo, Rossana, ITESO, 2003. 15).



Pero la inseguridad no es la principal preocupación de los mexicanos, antes están la crisis económica y el desempleo, (*Encuesta Nacional en Viviendas, Consulta Mitofski, noviembre, 2003*). La combinación de las tres multiplica los miedos de las gentes. Se asocia el aumento de la pobreza con una mayor delincuencia y, por ende, crece el temor.

Vivimos en una sociedad atemorizada. En muchos sentidos, México se ha vuelto una comunidad del miedo, la suma de los temores frente a la incertidumbre y la inseguridad.

Otro de los resultados del miedo es la fragmentación del tejido social y la individualización. Surgen auténticos ecosistemas del miedo, situaciones y respuestas ciudadanas que se retroalimentan. El miedo hace creer que los delincuentes son legiones y que están en todas partes.

Sin embargo, el miedo no sólo es subjetivo, se nutre de hechos concretos. Según la más reciente encuesta del *Instituto Ciudadano de la Inseguridad (ICESI)*, el año pasado uno de cada diez mexicanos fue víctima de algún delito (dos millones de familias), pero sólo 17 de cada cien fueron denunciados. El 87 % de los ilícitos fueron robos o asaltos, (más de la mitad en la calle). Las diez entidades con mayor grado de inseguridad -según la percepción ciudadana- recogida por el ICESI-, son el Distrito Federal (83%), Baja California, Tabasco, Morelos, Guerrero, el Estado de México, Chiapas, Sinaloa, Jalisco y Chihuahua.

En este contexto, se ha multiplicado el jugoso negocio de seguridad privada, con sus fortalezas de protección, guaruras, automóviles blindados y amurallamiento de calles y fraccionamientos. Para comparar el crecimiento de la *industria del miedo*, según datos de la *Revista Expansión (julio de 2004)*, en la década de los ochenta en México apenas había tres o cuatro empresas de seguridad privada; en la actualidad hay más de 3,100 que dan empleo a unas 350,000 personas. Expertos en la materia calculan que los particulares invierten anualmente 1,600 millones de dólares en medidas de seguridad: por supuesto que estamos ante un gran mercado.

La sensación de inseguridad se extiende a toda la población; los rituales de la paranoia son alimentados por los medios de comunicación y las tragedias difundidas. El mensaje es claro: la delincuencia no respeta condición social, edad ni sexo y la caída de la economía incrementa sensiblemente los riesgos. Los peligros reales o subjetivos que los ciudadanos perciben, fragmentan a la sociedad, cambian hábitos y provocan respuestas institucionales.

Una de las recientes respuestas institucionales que en el Estado de Jalisco han surgido frente a esta realidad compleja y emergente se concreta en la propuesta curricular que la *Universidad de Guadalajara*, a iniciativa del *Sistema de Universidad Virtual (SUV)* pondrá próximamente en marcha, a través de un programa formativo, que ha sido diseñado y operado en red.

Esta carrera es la *Licenciatura en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal*, propuesta cuyo diseño inició formalmente en el mes de septiembre de 2000, en una iniciativa conjunta que ha involucrado, a lo largo de cuatro años, a dependencias del sector público, en sus tres niveles de gobierno; organismos del sector empresarial, organismos no gubernamentales y distintas instituciones mexicanas y extranjeras de educación superior.

7. Prioridad: 4

8. Aval de la Coepes

9. Desglose de recursos





**ANEXO 12. SOLICITUD DE PLAZAS**

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: Sistema de Universidad Virtual

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante Promep	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
29	2,265	78	20	-	5	-	1	-	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.



**ANEXO 13. CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta		Valor alcanzado		Meta 2008 *		Avance abril-2008*		Explicar las causas de las diferencias
	2007		2007 *						
<b>Número y porcentaje de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	0	0	1	3%	0	0	1	3%	Los valores de la metas en términos absolutos están supeditados a que se le otorgarán plazas de PTC a la DES.
Maestría	23	77%	20	69%	23	51%	20	69%	
Doctorado	4	13%	4	14%	19	42%	4	14%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	30%	8	28%	11	24%	8	28%	
Adscripción al SNI o SNC	1	3%	1	3%	1	2%	1	3%	
Participación en el programa de tutorías	30	100%	29	100%	45	100%	29	100%	
<b>Cuerpos académicos que:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CAC	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CAEF	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	No aceptó Promep la propuesta de CA.
En formación. Especificar nombres de los CAF	1	100%	1	100%	1	50%	1	50%	Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
PE con currículos de licenciatura para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5	100%	5	100%	5	100%	5	100%	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5	100%	5	100%	5	100%	5	100%	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)									
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre...	1	20%	1	20%	1	20%	1	20%	Licenciatura en educación.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE									
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,166	100%	971	100%	1,191	100%	1,210	100%	
<b>PE de TSU/PA y licenciatura con tasas de titulación:</b>									
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	65	13%	32	7.10%	70	16%	32	4.20%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	30	0.06%	12	2.65%	40	7%	1	0.13%	





**ANEXO 14. METAS COMPROMISO 2012**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
<b>Personal académico</b>												
<b>Número y porcentaje de PTC de la institución con:</b>												
Especialidad	0		1	2	1	2	1	2	0	0		
Maestría	23	51	28	68	29	55	28	43	29	38		
Doctorado	19	42	12	29	23	43	36	55	48	62		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	24	17	41	22	42	27	42	31	40		
Adscripción al SNI o SNC	1	2	1	2	9	17	14	22	21	27		
Participación en el programa de tutorías	45	100	41	100	53	100	65	100	77	100		
<b>Cuerpos académicos:</b>												
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados.	0				1	25	3	75	4	100		
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación.	1	50	1	33	2	50	1	25				
En formación. Especificar nombres de los CA en formación.	1	50	2	67	1	25						
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>												
Número y porcentaje de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE.	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100		
Número y porcentaje de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE.	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100		
Número y porcentaje de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE).			5	100					5	100		
Número y porcentaje de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	20	1	100	4	100	5	100	5	100		
Número y porcentaje de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					1	100	5	100	5	100		
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable.	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables.	1,191	100	1,310	100	2,743	100	3,601	100	3,942	100		
PE de TSU y licenciaturas que se crearán												
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA												
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA.												
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura.	761	32	4.2	669	100	15	1483	223	15	1735	261	15
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura.	761	1	0.13	669	15	2.24	1483	156	11	1735	183	11
Tasa de graduación para PE de posgrado												
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>												
Meta A												
Meta B												



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009

**Anexo 15**  
**Anexo del Objetivo 1: Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA.**

**Anexo del Objetivo 1: Fortalecer la habilitación de los PTC  
y desarrollo del CA.**

No. Concepto	Recurso 2008	Recurso 2009
1.1.1.2	<p>Estancias doctorales de cuatro miembros del CA que cursan aún programa doctoral:</p> <p><b>Blanca Estela Chávez Blanco, Claudia Camacho Real, Jaime Larios K., Simón González Flores.</b></p> <p>Pasajes y viáticos.</p> <p>Estancias doctorales: -UNAM, México D.F (3) - Universidad de París 8 (1)</p>	<p>Estancias doctorales para segundo año de estudios:</p> <p><b>Blanca Estela Chávez Blanco, Claudia Camacho Real, Jaime Larios K., Simón González Flores.</b></p> <p>Pasajes y viáticos.</p> <p>Estancias doctorales: -UNAM, México D.F (3) - Universidad de París 8 (1)</p>
1.1.1.3	<p>Pago de matrícula del primer año de estudios, y realización estancias doctorales de tres miembros del CA que no cursan aún programa de posgrado: pasajes y viáticos.</p> <p>Estancias doctorales: Doctorado en Sistemas y Ambietnes Educativos UNAM, México</p> <p><b>Gerardo Coronado Ramírez, Carmen Coronado Gallardo, Eduardo González,</b></p>	<p>Continuidad de la beca para estudios doctorales de tres miembros del Cuerpo Académico. Pago de matrícula y segundo año de estudios, estancias doctorales, pasajes.</p> <p>Doctorado en Sistemas y Ambietnes Educativos UNAM, México</p> <p><b>Gerardo Coronado Ramírez, Carmen Coronado Gallardo, Eduardo González,</b></p>
1.3.1.1	<p>Pago de revisión, edición, publicación e impresión anual de libros y artículos en revistas indexadas.</p> <p>Libro con tiraje de 1000 ejemplares El Libro a publicar es: Aprendizaje en la virtualidad Volumen 1, Editoriales previstas con arbitraje internacional: - Pomares -Santillana -Paidós -Coedición con Universidad Abierta de Cataluña -Coedición ILCE- Instituto Latinoamericano de Comunicación</p>	<p>Pago de revisión, edición, publicación e impresión anual de libros y artículos en revistas indexadas.</p> <p>Libro con tiraje de 1000 ejemplares El Libro a publicar es: Aprendizaje en la virtualidad Volumen 2, Editoriales previstas con arbitraje internacional: - Pomares -Santillana -Paidós -Coedición con Universidad Abierta de Cataluña -Coedición ILCE- Instituto</p>



No. Concepto	Recurso 2008	Recurso 2009
	Educativa Revistas indexadas: British Journal of Educational Technology (BJET) International Journal of Technology and Design Education Journal of Instructional Science and Technology (JIST) - Language Learning & Technology (LLT) Revista Digital de Investigación Educativa Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa	Latinoamericano de Comunicación Educativa Revistas indexadas: British Journal of Educational Technology (BJET) International Journal of Technology and Design Education Journal of Instructional Science and Technology (JIST) - Language Learning & Technology (LLT) Revista Digital de Investigación Educativa Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa
1.3.1.2	Publicación arbitrada y conjunta sobre Línea de Generación y aplicación innovadora del conocimiento: Gestión de sistemas educativos virtuales. Libro a publicar en coedición con instituciones del Espacio común de conocimiento en Educación a distancia. Con arbitraje internacional. Modelos de gestión en la educación virtual.	Publicación conjunta sobre Línea de Generación y aplicación innovadora del conocimiento: Prospectiva de la educación Virtual Libro a publicar en coedición con instituciones del Espacio común de conocimiento en Educación a Distancia. Arbitraje internacional. Organización y administración de la educación virtual.
1.4.1.2.	Realización de 4 estancias para fortalecimiento de redes de investigación ya establecidas: - UCLM, ESPAÑA <b>Simón González Flores</b> -Universidad de Oviedo <b>Daniel Montes Ponce</b> - Universidad de Saskatchewan Canadá <b>Rafael Morales Gamboa</b> - Edimburgo, Escocia <b>Rafael Morales Gamboa</b>  Participación de cuatro ponentes , en Congresos Internacionales previstos:	Invitación de un experto para realización de estancia por línea de generación y aplicación innovadora del conocimiento de los cuerpos reconocidos en el SUV. 4 estancias Invitados de: - UCLM, ESPAÑA <b>Manuel Prieto Méndez</b> -UNED Costa Rica <b>Yahaira Villalobos</b> - Universidad de Saskatchewan Canadá <b>Chris Brooks</b> -Universidad de Edimburgo <b>Helen Pain</b> Participación en 4 congresos



No. Concepto	Recurso 2008	Recurso 2009
	<p>Virtual Educa Zaragoza 14-18 de Julio España <b>Blanca Chávez Blanco, María del Roble García Treviño, Martha Ley Fuentes, Adriana Pacheco</b> EDEN, Work Shop París, 20-22 octubre 2008 <b>Adriana Pacheco Cortés</b> OLDE 2008 : "International Conference on Open Learning and Distance Education Austria Agosto 13-15 <b>Simón González Flores/</b></p>	<p>internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta. Virtual Educa Buenos Aires, Octubre 2009 <b>Adriana Pacheco Cortés, Martha Ley Fuentes, Blanca Chávez Blanco</b></p> <p>International Conference on Communication and Information Technologies in Education, Vienna, Austria August 12-14, 2009 <b>Simón González Flores</b></p>
1.4.1.4	<p>Participación en congresos nacionales e internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta Quinto foro latinoamericano: Memoria e identidad, Montevideo Uruguay, Octubre 2008-04-22 <b>José Luis Mariscal Orozco</b> II Coloquio Nacional de Estudiantes de posgrado en antropología social México D.F., septiembre 2008 <b>José Luis Mariscal Orozco</b></p> <p>V Congreso de Tecnología educativa y atención a la diversidad Murcia, España 18 a 20 de septiembre 2008. <b>Eduardo González</b> <b>María Santiago Luna</b> Participación en congresos internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta. Tercer taller sobre Metacognition and Self-Regulated Learning in Educational Technologies. Co-chairs: I. Roll and V. Alevon (Carnegie Mellon University, USA). 9th International Conference on Intelligent Tutoring Systems. Montreal, Canadá. 23-27 de junio de 2008</p>	<p>Participación de 8 ponentes en congresos internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta con otros CA y miembros del mismo CA: 53° Congreso Internacional de Americanistas "Los Pueblos Americanos. Cambios y Continuidades: La Construcción de lo Propio en un Mundo Globalizado Ciudad de México, julio 2009 <b>José Luis Mariscal Orozco</b></p> <p>Virtual Educa 2009, Buenos Aires, Octubre 2009. <b>Valentina Arreola Ochoa, José Luis Mariscal Orozco, Blanca Brambila Medrano, Carmen Coronado Gallardo, Gerardo Coronado Ramírez</b> VIII Reunión de Antropología del MERCOSUR, Diversidad y Poder en América Latina Buenos Aires, sept 29 a octubre 2, <b>José Manuel Salas Tafoya</b> Participación en 4 congresos internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta 8ª Conferencia Internacional sobre</p>





No. Concepto	Recurso 2008	Recurso 2009
	<p><b>Rafael Morales Gamboa</b></p> <p>Kaambal. Tele aprendizaje y Gestión del Conocimiento 4-6 de junio 2008 UADY Yucatán, México</p> <p><b>María Elena Chan Núñez</b></p> <p><b>Simón González Flores</b></p> <p>TSSOL08</p> <p>3er Symposium Internacional en Comunicación del Conocimiento y Conferencias: CCC 2008 29 de junio a 2 de julio 2008, Orlando Florida EEUU</p> <p><b>Javier García Orozco</b></p>	<p>la WSEAS INTELIGENCIA ARTIFICIAL, INGENIERÍA DE CONOCIMIENTOS y BASES DE DATOS (Berlín 2009)</p> <p><b>Rafael Morales Gamboa</b></p> <p>ISKO (International Society for Knowledge Organization) "IX Congreso del Capitulo Español de ISKO" que se celebrará en Valencia los días 11,12 y 13 de Marzo de 2009.</p> <p><b>Chan Núñez María Elena</b></p> <p>X Congreso Mundial de Semiótica 2009</p> <p>La Coruña, España</p> <p>22-26 septiembre 2009</p> <p><b>Chan Núñez María Elena</b></p> <p>Virtual Educa, Buenos Aires 2009</p> <p><b>Javier García Orozco</b></p>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008

**Anexo 16**  
**Justificación del concepto 1.1.1.4**



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

**Mtro. Edmundo Sánchez Medina**  
Rector del Sistema de Universidad Virtual  
Presente

Estimado Mtro. Edmundo:

Por este medio me permito enviarle un saludo y hacer de su conocimiento sobre lo siguiente:

El modelo educativo de UDGVirtual se caracteriza principalmente por una estructura de los procesos de enseñanza aprendizaje basados en el desarrollo de competencias y la elaboración y seguimiento de proyectos.

Estos proyectos representan el trabajo semestral por curso o grupo de cursos que se relacionan y generan como producto final el desarrollo de un proyecto o el trabajo de tesis de nuestros alumnos.

Por tal razón, resulta indispensable y muy valioso el contar con un repositorio en línea que albergue dichos proyectos de una forma sistemática y estructurada de manera que sean fácilmente accesibles, localizables y evaluables. Este espacio representa el desarrollo de una aplicación que viene a enriquecer nuestra plataforma Metacampus y pondrá a disposición de nuestra comunidad universitaria un elemento de apoyo para el acceso a información importante para procesos de investigación y como recursos informativos que den más valor a nuestro acervo.

Agradezco de antemano su atención a la presente y quedo a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto.

Atentamente

"Piensa y trabaja"

Guadalajara, Jal., 21 de Abril de 2008

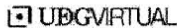


DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS

Ing. Rubén Yáñez Reyna  
Director de Tecnologías



c.c.p. Ing. Ricardo Rendón Meza.- Coordinador de Desarrollo Tecnológico  
c.c.p. Ing. José Alfredo Flores Grimaldo.- Coordinador de Planeación



\* Escuela Militar de Aviación No. 16  
Col. Ladrón de Guevara  
Guadalajara, Jal. México.  
C.P. 44170

Nacional 803-331  
Internacional (+52-33)  
3630-1444 / 3630-1445  
3630-0085 / 3635-2519

\* Av. Juárez 976  
Edificio Cultural y Administrativo  
5º Piso Col. Centro Guadalajara,  
Jal. México. C.P. 44100

3134-2208 Ext. 1885  
www.udgvirtual.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008  
2009

**Anexo 17**  
**Justificación del concepto 3.3.2.1 y 3.3.3.2**



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL  
RECTORÍA

Mtro. Edmundo Sánchez Medina  
Rector del Sistema de Universidad Virtual  
Presente

Por este medio me permito enviarte un saludo e informarte sobre algunos puntos específicos de la actualización que se está planeando llevar a cabo a mediano plazo.

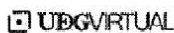
UDGVirtual se encuentra actualmente en una dinámica de actualización de sus procesos buscando la certificación de calidad de los mismos y a su vez dar puntual atención y seguimiento a las necesidades crecientes de nuestra comunidad compuesta por alumnos, profesores, académicos y administrativos.

Nuestro rector general se ha comprometido a aumentar en 5 nuestras opciones de oferta y esto aunado a los requerimientos de servicios a disposición de la comunidad universitaria hacen necesaria esta actualización que atienda a las necesidades actuales y con visión de futuro.

La interacción entre los participantes de los procesos mencionados se centra principalmente en la comunicación, y es por ello que los esfuerzos de actualización se enfocan principalmente en este ámbito, específicamente en dos puntos:

- Actualmente UDGVirtual cuenta con una solución informática sólida de telefonía que puede extenderse y llevarse a los procesos académicos con la adquisición de licencias de software (unidades de contacto) de los puertos lógicos del servidor de telefonía, esto permitirá que aplicaciones de comunicación en audio y video se puedan introducir a nuestra plataforma Metacampus y a otros espacios y proyectos.
- La incorporación de salas de telepresencia, las cuales ofrecen muchas ventajas a las salas tradicionales de videoconferencia ya que la calidad de imagen y audio es superior debido al uso de tecnologías innovadoras que permiten interacción con los participantes en sedes remotas a tamaño normal y mirándolos a los ojos, no a la cámara. Incorpora tecnologías como alta definición y además permite la interoperabilidad con sedes remotas que usen protocolos tradicionales de video y audioconferencia.

Por lo anterior y después de revisar las opciones de actualización real y que se adapten de manera natural a la infraestructura tecnológica con que se cuenta, es que realizan estas recomendaciones y sugerencias.



• Escuela Máster de Aviación No. 16 Cof. Ladrón de Guevara Guadalupe, Jal. México. C.P. 44170	• Nacional (01-55) Internacional (+52-33) 3630-1444 / 3630-1445 3630-0066 / 3635-2619	• Av. Juárez 678 Edificio Cultural y Administrativo 5º Piso Cof. Centro Guadalupe. Jal. México. C.P. 44100	3134-2208 Ext. 1856 <a href="http://www.udgvirtual.udg.mx">www.udgvirtual.udg.mx</a>
--	--	---	---





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES|2008

**Anexo 18**  
**Justificación de la acción 3.4.2**



### Diseño y desarrollo del Modelo Integral de Gestión Académica a partir del IWA 2:2007

Un IWA es un Taller Internacional, que permite responder más rápidamente a la demanda de normas en áreas en que ISO no cuenta con estructuras o expertos técnicos. La propuesta de realizar un IWA puede provenir de cualquier fuente y es aprobado por consenso entre las personas que participan en el taller. Además está sujeta a la aprobación del TMB (Consejo Directivo Técnico) de ISO, el cual designa a un organismo miembro a auxiliar la organización del taller. El documento producido debe ser revisado a los 3 años. La versión 2007 fue publicada por ISO el 3 de Junio de 2007, convertida en norma mexicana: **NMX-CC-023-IMNC-2004**.

Es un documento independiente, que las organizaciones educativas pueden utilizar, ya sea como un apoyo para crear un Modelo Integral de Gestión Académica (MIGA) que contribuya a cumplir requisitos consistentemente y a mejorar sus procesos continuamente. Orienta la gestión, tanto de actividades administrativas como de actividades en aula. Sustituye los términos industriales con términos académicos (cliente=educando). Incluye los ocho principios de calidad de ISO 9001, cuatro principios para el sostenimiento del éxito, adaptados a la educación, una guía para la autoevaluación de las organizaciones educativas, así como muchos ejemplos de indicadores, procesos, registros y herramientas. Está enfocada a que “el resultado sí importa”, es decir, el aprendizaje de los educandos.

En cuanto a la construcción o implementación de un MIGA eficaz que cumpla los requisitos de la norma ISO 9001:2000, se establece una Guía ISO/IWA 2:2007 con directrices enfocadas a: 1) asegurar que el servicio educativo cumpla en forma consistente, los requisitos de aprendizaje de los educandos; y 2) aumentar la satisfacción del educando a través de la aplicación eficaz, incluidos los procesos para la mejora continua y el aseguramiento de la conformidad con los requisitos del educando y lo reglamentario.

Con lo anterior, la organización educativa debería mejorar continuamente la eficacia de su modelo integral de gestión académica y de sus procesos educativos, porque ISO 9001 exige que el MIGA sea eficaz en cumplir los requisitos no sólo de calidad, sino también del cliente (el aprendizaje de los educandos). Los procesos de mejora deberían incluir las acciones tomadas para atender las quejas, los comentarios y las sugerencias de los educandos y de las partes interesadas. La organización educativa por tanto, debe alinear los requisitos del MIGA con las actividades de aprendizaje y los resultados del aprendizaje planeados.



## Siglarlo

AG: Administración General

ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

AVA: Ambiente Virtual de Aprendizaje

CA: Cuerpo(s) académico(s)

CAC: Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)

CAEC: Cuerpo(s) académico(s) en consolidación

CAEF: Cuerpo(s) académico(s) en formación

CAP: Centro de Atención Personalizada

CASA Universitaria: Centro de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos

CIATEJ: Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco

CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior

COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional

CU: centro(s) universitario(s)

CUAAD: Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.

CUCBA: Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

CUCEA: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.

CUCS: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

CU Altos: Centro Universitario de los Altos.

CU Ciénega: Centro Universitario de la Ciénega.

CU Costa: Centro Universitario de la Costa.

CU Costa Sur: Centro Universitario de la Costa Sur.

CU Lagos: Centro Universitario de los Lagos.

CU Norte: Centro Universitario del Norte.

CU Sur: Centro Universitario del Sur.

CU Valles: Centro Universitario de los Valles.

CUDI: Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C.

D: Doctorado

DES: Dependencia(s) de educación superior



ECOESAD: Espacio Común de Educación Superior a Distancia  
FAM: Fondo de Aportaciones Múltiples  
FIUPEA: Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES  
FOMES: Fondo para la Modernización de la Educación Superior  
FRIDA: Regional Fund for Digital Innovation in the Latin America and Caribbean  
IEEA: Instituto Estatal para la Educación de los Adultos  
IES: Institución(es) de educación superior  
ITIL: Information Technology Infrastructure Library  
LAO: Licenciatura en Administración de las Organizaciones  
LB: Licenciatura en Bibliotecología  
LED: Licenciatura en Educación  
LGC: Licenciatura en Gestión Cultural  
GAC: Línea(s) de generación y aplicación de conocimiento  
LTI: Licenciatura en Tecnologías e Información  
PD : Plan de Desarrollo  
PDI : Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2002-2010  
PE: Programa(s) educativo(s)  
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.  
PISA: Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes  
PIT: Programa Integral de Tutorías  
ProDES: Programa de Fortalecimiento de la DES  
ProGES: Programa de Fortalecimiento de la Gestión  
PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado  
PTC: Profesor(es) de tiempo completo  
PTP: Profesor(es) de tiempo parcial  
SCORM: Sharable Content Object Reference Model  
SEP: Secretaría de Educación Pública  
SES: Subsecretaría de Educación Superior  
SIN: Sistema Nacional de Investigadores  
SUV: Sistema de Universidad Virtual.  
TIC: Tecnologías de la información y comunicación  
TSU: Técnico Superior Universitario  
UdeG: Universidad de Guadalajara

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008



**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

Versión definitiva

## Datos del responsable

Nombre: Mtro Edmundo Sánchez Medina

Cargo: Rector de la DES

Teléfono(s) con clave de larga distancia: 33 3134 22 22 Ext. 1851 Dirección de correo electrónico: edmundo@redudg.udg.mx

¿Cuenta con perfil deseable reconocido por la SEP?

## Objetivo general del proyecto

Apoyar las acciones del Sistema de Universidad Virtual encaminadas a fortalecer la planta académica, al Cuerpo Académico, las acciones de atención a estudiantes, así como generar las condiciones necesarias para que la calidad de los PE sea reconocida por los CIEES o un organismo reconocido por la COPAES.

## Justificación del proyecto

El modelo académico del SUV tiene como misión abatir el rezago en educación superior a partir de un modelo educativo sustentado en el uso intensivo de la TIC, en el que el tiempo y la distancia no son factores restrictivos para la formación profesional de los individuos. El empleo de las TIC hacen posible la máxima expresión de la interactividad y, por lo tanto, del autocontrol individual y la autogestión del proceso de enseñanza-aprendizaje; en el que términos como autogestión, constructivismo, aprendizaje a lo largo de la vida, profesor facilitador, entre otros son agentes que modificarán paulatinamente el paradigma relativo a la educación presencial en contenidos, métodos, espacio físico por uno virtual y del tiempo rígido para el desarrollo de las actividades académicas por un flexible. En el que persistirán los tradicionales aspectos informativos y formativos de manera integral; como la de adquirir competencias a través de la aplicación del método científico, en el que se incluye las dimensiones cultural, artística, deportiva entre otras.

Como se presenta en la autoevaluación, el SUV es una DES relativamente de reciente creación que al ofrecer una alternativa de educación basada en el uso intensivo de las TIC's, enfrenta una imperante necesidad de recursos de diversa índole para la operación óptima de los PE y CA. El modelo educativo en el que descansan los PE del SUV modifica la interacción de los docentes con los estudiantes; los profesores -asesores en el caso de la DES- atienden en lo individual a cada uno de los estudiantes, mientras que cada alumno aprende de manera autogestiva. El entorno en el que convergen ambos actores es el Metacampus -como se describe en la autoevaluación-, es un espacio integral en línea en el que el estudiante accede a cursos, lecturas, materiales de apoyo y de comunicación con sus asesores y compañeros. En este sentido y como se señala en la autoevaluación, para propiciar el fortalecimiento y aseguramiento de la calidad en los PE existe la necesidad de terminar el diseño de cursos -tomando en cuenta que para el desarrollo de un curso en línea participan pedagogos, expertos en el área profesional o del conocimiento, tecnólogos, programadores, diseñadores gráficos, entre otros-, mejorar la atención a estudiantes así como ampliar la cobertura (véase diseño y rediseño de cursos, atención a estudiantes y puesta a punto de las TIC en autoevaluación).

Con el posible apoyo económico de este proyecto, de la DES tiene como objetivo mejorar la habilitación de la plantilla académica, fortalecer al CA para que alcance un nivel de desarrollo superior al que actualmente tiene; mejorar las prácticas y manejo de las TIC de los PTC en beneficio de todos los PE ofrecidos por la DES. Alentaremos la participación de nuestro personal académico y en específico de los integrantes del CA en redes, que involucre actividades de formación y de desarrollo de proyectos en las LGAC en educación a distancia. Mejoraremos la atención y desempeño de nuestros estudiantes a través de un Programa Integral de Tutoría (PIT), seguimiento de los principales indicadores de trayectorias escolares, y estudios de seguimiento de egresados y de empleadores. Apoyara a la formación integral de nuestros alumnos, y a su incorporación temprana a la investigación de nuestros estudiantes.

O. Part: **1** Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA. (Desglose Anexo 15).

*Este tipo de proyecto atiende: Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica*

Meta: **1.1** Mejorar la habilitación del 100 por ciento de los PTC.

Acción: **1.1.1** Apoyar a los PTC en la continuación o terminación de estudios de posgrado, así como alcanzar y mantener el reconocimiento del perfil PROMEP y/o su adscripción al S N I.

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.1.1.1 24 Plazas de PTC (12 PTC por año).	\$0,00	0	\$0,00	Es importante la incorporación de PTC (con posgrado) para fortalecer el CA y los PE.	\$0,00	0	\$0,00	Es importante la incorporación de PTC (con posgrado) para fortalecer el CA y los PE.	Sin Costo
1.1.1.2 Matrícula de estudios.	\$17.500,00	4	\$70.000,00	Para que el 100% de los miembros del CA cuenten con la habilitación académica deseable se requiere que cuatro de los miembros, que cuentan ya con perfil PROMEP, cursen un programa doctoral en UNAM, Universidad de París 8, Université de Québec, Universidad de Grenoble.	\$17.500,00	4	\$70.000,00	Para que el 100% de los miembros del CA cuenten con la habilitación académica deseable se requiere que cuatro de los miembros, que cuentan ya con perfil PROMEP.	Servicios
1.1.1.3 Pasajes y viáticos.	\$67.500,00	4	\$270.000,00	Estancia doctoral de cuatro miembros del CA que aún no cursan programa doctoral.	\$67.500,00	4	\$270.000,00	Estancia doctoral de cuatro miembros del CA que aún no cursan programa doctoral.	Servicios
1.1.1.4 Licencia de software.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	Repositorio en línea para el registro de proyectos. Véase anexo 16.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	Repositorio en línea para el registro de proyectos.	Servicios



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

1.1.1.5	Servicios técnicos de impresión.	\$25.000,00	3	\$75.000,00	El apoyo a la publicación de tres tesis motiva a los estudiantes a elegir esta opción y así incrementar la proporción de tesis dirigidas por PTC.	\$25.000,00	3	\$75.000,00	El apoyo a la publicación de tres tesis motiva a los estudiantes a elegir esta opción y así incrementar la proporción de tesis dirigidas por PTC.	Servicios
---------	----------------------------------	-------------	---	-------------	---	-------------	---	-------------	---	-----------

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$455.000,00 2009: \$455.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$910.000,00**

**Acción:** 1.1.2 Adquirir acervos especializados en formato impreso y electrónico.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.1.2.1 Libros especializados.	\$1.000,00	100	\$100.000,00	La bibliografía especializada es de crucial importancia para la habilitación del CA.	\$1.000,00	100	\$100.000,00	La bibliografía especializada es de crucial importancia para la habilitación del CA.	Acervos
1.1.2.2 Suscripciones a publicaciones periódicas en formato electrónico.	\$20.000,00	5	\$100.000,00	Es importante que los miembros del CA tengan acceso a información de frontera.	\$20.000,00	5	\$100.000,00	Es importante que los PTC tengan acceso a información de frontera.	Acervos
1.1.2.3 Bases de datos especializadas.	\$40.000,00	5	\$200.000,00	La información estadística de carácter regional, nacional e internacional es necesaria para el desarrollo de las investigaciones.	\$40.000,00	5	\$200.000,00	La información estadística de carácter regional, nacional e internacional es necesaria para el desarrollo de las investigaciones.	Acervos
1.1.2.4 Software y material multimedia.	\$6.000,00	12	\$72.000,00	Los materiales multimedia y software son importantes herramientas para la realización de las investigaciones que desarrollan los PTC en el SUV.	\$6.000,00	12	\$72.000,00	Los materiales multimedia y software son importantes herramientas para la realización de las investigaciones.	Acervos

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$472.000,00 2009: \$472.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$944.000,00**

**Acción:** 1.1.3 Adquirir software especializados para el procesamiento de datos y diseño de materiales digitales.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.1.3.1 Licencia de SPSS (básico, datos y encuestas).	\$40.000,00	2	\$80.000,00	Herramienta para el procesamiento de datos estadístico.	\$0,00	0	\$0,00		Acervos
1.1.3.2 Licencia Atlas Ti.	\$30.000,00	2	\$60.000,00	Herramienta para realizar análisis cualitativos.	\$0,00	0	\$0,00		Acervos
1.1.3.3 Software para desarrollo multimedia de objetos de aprendizaje.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Software para desarrollar ideas en tercera dimensión.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Software para desarrollar ideas en tercera dimensión.	Acervos

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$200.000,00 2009: \$60.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$260.000,00**

**Acción:** 1.1.4 Propiciar las condiciones de los PTC que integran el CA.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.1.4.1 Lap top de procesador intel core 2 duo, optimizada para aplicaciones y multimedia, pantalla ancha ultraSharp de 13.3 pulgadas, visualización de alta definición.	\$20.000,00	8	\$160.000,00	El equipo de cómputo de los 15 PTC que integran el CA es obsoleto.	\$20.000,00	7	\$140.000,00	El equipo de cómputo de los PTC que integran el CA es obsoleto.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$160.000,00 2009: \$140.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$300.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 1.2 Desarrollar las habilidades de todos los asesores en el modelo académico y el manejo de TIC.

**Acción:** 1.2.1 Actualizar el curso de inducción al modelo académico del SUV para profesores de nuevo ingreso.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.1.1 Material de oficina y de reproducción.	\$0,00	0	\$0,00	Diagnóstico del curso de inducción, de acuerdo a las necesidades actuales de los PE.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
1.2.1.2 Servicios técnicos de desarrollo de software.	\$0,00	0	\$0,00	Diseño y desarrollo del curso de inducción en línea.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$0,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$0,00</b>		
					<b>Monto Solicitado 2008- 2009: \$0,00</b>				

**Acción:** 1.2.2 Diseñar y operar un curso en línea para todos los asesores en el manejo de las TIC y en gestión de información.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.2.1 Material de oficina y de reproducción.	\$0,00	0	\$0,00	Diagnóstico de las habilidades de los asesores en el manejo de las TIC y gestión de información.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
1.2.2.2 Servicios técnicos de desarrollo de software.	\$0,00	0	\$0,00	Diseño, desarrollo y operación del curso en línea para los asesores.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$0,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$0,00</b>		
					<b>Monto Solicitado 2008- 2009: \$0,00</b>				

**Acción:** 1.2.3 Reforzar la línea estratégica para la consolidación de la docencia en el SUV a través de la conformación y operación de un Sistema de Gestión Académica.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.2.3.1 Certificado de competencia laboral para los académicos de los PE del SUV.	\$7.500,00	36	\$270.000,00	Certificado de Competencia Laboral de acuerdo con las disposiciones de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral. Significa contar con un reconocimiento formal de validez oficial y de carácter nacional de la competencia laboral.	\$7.500,00	40	\$300.000,00	Certificado de Competencia Laboral de acuerdo con las disposiciones de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral.	Servicios
1.2.3.2 Certificado de competencias de los académicos en nuevas tecnologías.	\$600,00	100	\$60.000,00	Permitirá al personal académico obtener un certificado en competencia laboral.	\$600,00	100	\$60.000,00	Permitirá al personal académico obtener un certificado en competencia laboral.	Servicios
1.2.3.3 Material de oficina y de reproducción.	\$0,00	0	\$0,00	Diagnosticar las trayectorias de formación de los académicos que participan en los PE.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
1.2.3.4 Servicios técnicos para el desarrollo del Sistema de Gestión Académica.	\$0,00	0	\$0,00		\$800.000,00	1	\$800.000,00	Desarrollo y operación del Sistema para la Gestión Académica. (Catálogo académico de recursos humanos).	Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$330.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$1.160.000,00</b>		
					<b>Monto Solicitado 2008- 2009: \$1.490.000,00</b>				

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 1.3 Incrementar al 100 por ciento la producción y distribución en lo individual y colectivo de los PTC.

**Acción:** 1.3.1 Editar y publicar resultados de las investigaciones de los PTC.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.3.1.1 Servicios profesionales de corrección de estilo.	\$5.000,00	2	\$10.000,00	La publicación arbitrada y conjunta de dos productos de investigación denominados "Gestión de sistemas educativos virtuales y prospectiva de la educación Virtual" generados en la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento, es un elemento necesario para mejorar el desarrollo del CA reconocido a la DES.	\$5.000,00	2	\$10.000,00	La publicación: Gestión de sistemas educativos virtuales y prospectiva de la educación Virtual.	Servicios
1.3.1.2 Servicios profesionales de diseño e impresión.	\$45.000,00	2	\$90.000,00	La publicación de "Gestión de sistemas educativos virtuales y prospectiva de la educación Virtual".	\$45.000,00	2	\$90.000,00	La publicación de "Gestión de sistemas educativos virtuales y prospectiva de la educación Virtual".	Servicios
1.3.1.3 Derechos como revista periódica electrónica. (Apertura).	\$15.000,00	4	\$60.000,00	Convocatorias de indexación de revistas del CONACYT, EBSCO, SCIELO y DIALNET.	\$15.000,00	4	\$60.000,00	Convocatorias de indexación de revistas del CONACYT, EBSCO, SCIELO y DIALNET.	Servicios
1.3.1.4 Servicios profesionales de traducción. (Apertura).	\$6.000,00	10	\$60.000,00	Traducción al inglés, francés y portugués de título, resumen y palabras claves de los artículos publicados.	\$6.000,00	10	\$60.000,00	Traducción al inglés, francés y portugués de título, resumen y palabras claves de los artículos publicados.	Servicios
1.3.1.5 Derechos como revista periódica electrónica. (E-gnosis)	\$15.000,00	4	\$60.000,00	Convocatorias de indexación de revistas del CONACYT, EBSCO, SCIELO y DIALNET.	\$15.000,00	4	\$60.000,00	Convocatorias de indexación de revistas del CONACYT, EBSCO, SCIELO y DIALNET.	Servicios
1.3.1.6 Servicios profesionales de traducción. (E-gnosis)	\$6.000,00	10	\$60.000,00	Traducción al inglés, francés y portugués de título, resumen y palabras claves de los artículos publicados.	\$6.000,00	10	\$60.000,00	Traducción al inglés, francés y portugués de título, resumen y palabras claves de los artículos publicados.	Servicios
1.3.1.7 Licencia de base de datos Oracle. (E-gnosis).	\$60.000,00	1	\$60.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID permite estar actualizado tecnológicamente proporcionando interoperabilidad con las plataformas de otras universidades que nos dan como resultado la lectura en extenso de los artículos publicados.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID permite estar actualizado tecnológicamente proporcionando interoperabilidad con las plataformas de otras universidades que nos dan como resultado la lectura en extenso de los artículos publicados.	Servicios
1.3.1.8 Viáticos y pasajes.	\$25.000,00	1	\$25.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller de editores en el council of science editors en British Columbia. (E-gnosis).	\$25.000,00	1	\$25.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller de editores en el council of science editors en British Columbia. (E-gnosis).	Servicios
1.3.1.9 Viáticos y pasajes.	\$25.000,00	1	\$25.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller para editores científicos en el council of science editors en British Columbia. (E-gnosis).	\$25.000,00	1	\$25.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller para editores científicos en el council of science editors en British Columbia. (E-gnosis).	Servicios
1.3.1.10 Viáticos y pasajes.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller de Introduction Journals Finance en el ALPSP Association of learnead and professional society publishers. (E-gnosis).	\$40.000,00	1	\$40.000,00	La participación en la red abierta de bibliotecas digitales RABID: Taller de Introduction Journals Finance en el ALPSP Association of learnead and professional society publishers. (E-gnosis).	Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$490.000,00</b>	<b>2009:</b>		<b>\$490.000,00</b>	
								<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>	<b>\$980.000,00</b>

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 1.4 Aumentar la participación de los PTC integrantes del CA en redes académicas y eventos académicos a nivel local, nacional e internacional.

**Acción:** 1.4.1 Apoyar la participación de los PTC integrantes del CA para asistir y organizar eventos de índole académico: coloquios, encuentros o seminarios en educación a distancia o virtual.

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.4.1.1 Viáticos y pasajes.	\$20.000,00	8	\$160.000,00	Fomentar el vínculo con los grupos académicos internacionales con los que se tienen proyectos de investigación conjunta, el CA y los PTC adscritos al SUV: en Reino Unido, y en país del Cono Sur.	\$20.000,00	8	\$160.000,00	Fomentar el vínculo con los grupos académicos internacionales con los que se tienen proyectos.	Servicios
1.4.1.2 Viáticos y pasajes.	\$30.000,00	4	\$120.000,00	Participación de cuatro ponentes, uno por congreso, con trabajos desarrollados de manera conjunta entre miembros del CA, lo que permitirá mayor reconocimiento e interacción internacional con pares.	\$30.000,00	4	\$120.000,00	Participación de cuatro ponentes, uno por congreso, con trabajos desarrollados de manera conjunta entre miembros del CA.	Servicios
1.4.1.3 Viáticos y pasajes.	\$37.500,00	8	\$300.000,00	Participación en 8 congresos nacionales y 8 internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta.	\$37.500,00	8	\$300.000,00	Participación en 8 congresos nacionales y 8 internacionales con trabajos desarrollados de manera conjunta.	Servicios
1.4.1.4 Viáticos y pasajes.	\$50.000,00	4	\$200.000,00	Cada línea de gestión innovadora del conocimiento del CA sostiene un proyecto en colaboración con pares académicos de otras instituciones internacionales. (Estancia).	\$50.000,00	4	\$200.000,00	Cada línea de gestión innovadora del conocimiento del CA sostiene un proyecto en colaboración con pares académicos de otras instituciones internacionales. (Estancia).	Servicios
1.4.1.5 Pasajes y viáticos.	\$30.000,00	2	\$60.000,00	Organización de 4 seminarios sobre Educación Virtual con cuerpos académicos del país, y participación de estudiantes del SUV. Participación de 150 profesores, 250 estudiantes del SUV, 20 CA representados de la Red y otras IES.	\$30.000,00	2	\$60.000,00	Organización de 4 seminarios sobre Educación Virtual con cuerpos académicos del país, y participación de estudiantes del SUV.	Servicios
1.4.1.6 Pasajes y viáticos.	\$25.000,00	2	\$50.000,00	Invitar a pares académicos para su participación en actividades académicas del CA relacionadas con la formación de investigadores (Nova Southeastern de Miami y OEA- proyecto Observatorio Educación Virtual).	\$25.000,00	2	\$50.000,00	Invitar a pares académicos para su participación en actividades académicas del CA relacionadas con la formación de investigadores.	Servicios
1.4.1.7 Hospedaje.	\$4.200,00	100	\$420.000,00	En el Encuentro de Educación a Distancia se requiere hospedaje para los académicos invitados.	\$4.200,00	100	\$420.000,00	En el Encuentro de Educación a Distancia se requiere hospedaje para los académicos invitados.	Servicios
1.4.1.8 Materiales de oficina.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	En el Encuentro de Educación a Distancia se requiere material de oficina.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	En el Encuentro de Educación a Distancia se requiere material de oficina.	Servicios
1.4.1.9 Servicios profesionales de diseño e impresión gráfica.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	El Encuentro de Educación a Distancia requiere de gráficos para el evento.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	El Encuentro de Educación a Distancia requiere de gráficos para el evento.	Servicios
1.4.1.10 Mensajería.	\$175,00	200	\$35.000,00	La realización del Encuentro de Educación a Distancia implica el envío de material por paquetería.	\$175,00	200	\$35.000,00	La realización del Encuentro de Educación a Distancia implica el envío de material por paquetería.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$1.415.000,00 **2009:** \$1.415.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$2.830.000,00

**Acción:** 1.4.2 Integrar a estudiantes en actividades de investigación al CA.

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
1.4.2.1 Reprografía de material hemerobibliográfico.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Material de reprografía para los estudiantes que apoyan al CA.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Material de reprografía para los estudiantes que apoyan al CA.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$20.000,00 **2009:** \$20.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$40.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 1.4.3 Crear un espacio virtual de análisis, intercambio de experiencia y repositorio de información en educación a distancia y virtual: Observatorio de la educación virtual.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
1.4.3.1 Viáticos y pasajes.	\$10.000,00	10	\$100.000,00	Se requiere de viajar a diversas universidades del país como son Puebla, Veracruz, DF, Colima, para crear los grupos de trabajo y definir el sistema de indicadores de los ejes de evaluación, docencia, gestión y vinculación.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.2 Acervos hemerobiográficos especializados.	\$1.000,00	25	\$25.000,00	Adquisición de diversas publicaciones para la elaboración en detalle del estudio del estado del arte sobre indicadores.	\$1.000,00	25	\$25.000,00	Adquisición de diversas publicaciones para la elaboración en detalle del estudio del estado del arte sobre indicadores.	Acervos
1.4.3.3 Viáticos y pasajes.	\$10.000,00	8	\$80.000,00	Aplicación de estrategia de grupos de discusión y decantación de indicadores.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.4 Viáticos y pasajes.	\$10.000,00	8	\$80.000,00	Reunión de expertos para la presentación y discusión de indicadores.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.5 Normas de elaboración de requerimientos técnicos en IEEE.	\$1.000,00	5	\$5.000,00	Elaboración de requerimientos técnicos de acuerdo al modelo teórico-metodológico.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.6 Servicios profesionales de Diseño y Programación.	\$100.000,00	1	\$100.000,00	Programación de la plataforma relacionados con repositorio, minería de datos de indicadores, vigilancia tecnológica y buenas prácticas.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
1.4.3.7 Servicios técnicos para la aplicación de un Focus Group.	\$0,00	0	\$0,00		\$35.000,00	1	\$35.000,00	Realización de todas las pruebas y ajustes de funcionalidad y puesta en marcha de la plataforma.	Servicios
1.4.3.8 Servicios técnicos por estudio.	\$0,00	0	\$0,00		\$20.000,00	4	\$80.000,00	Estudio cuantitativo y documentación de la problemática.	Servicios
1.4.3.9 Servicios para aplicación de entrevistas a profundidad y encuestas.	\$0,00	0	\$0,00		\$20.000,00	4	\$80.000,00	Definir los estudios de caso a partir del estudio cuantitativo.	Servicios
1.4.3.10 Recolección preliminar de información.	\$0,00	0	\$0,00		\$20.000,00	4	\$80.000,00	Iniciar la recolección y procesamiento de información para alimentación de la plataforma.	Servicios
1.4.3.11 Servicios técnicos de evaluación.	\$0,00	0	\$0,00		\$30.000,00	1	\$30.000,00	Es importante realizar la primera evaluación al sistema para identificar desviaciones y realizar las adecuaciones pertinentes.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$390.000,00 2009: \$330.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$720.000,00**



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**o. Part:** 2 Mejorar el desempeño de los estudiantes de los PE ofertados por la DES.

*Este tipo de proyecto atiende: Atención a los estudiantes*

**Meta:** 2.1 Operar el sistema de información (integración, procesamiento, análisis y difusión) sobre las trayectorias escolares, para el análisis de la percepción de los estudiantes de los PE, asesores, METACAMPUS y servicios académicos. Así como para realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores de los PE del SUV.

**Acción:** 2.1.1 Diseñar y operar un sistema de información para la captación, procesamiento, análisis y difusión de la información de las trayectorias escolares de los alumnos. Incluye modelo conceptual, metadatos, un cuadro de mando integral, y una base de datos tipo cubo (Datawarehouse).

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.1.1.1 Servicios profesionales de diseño.	\$300.000,00	1	\$300.000,00	Diseño del modelo conceptual y metadatos del sistema.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.1.1.2 Servicios técnicos para el desarrollo del Dataware house.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	Desarrollo del Dataware house y el cuadro de mando integral.	\$100.000,00	1	\$100.000,00	Desarrollo del Dataware house y el cuadro de mando integral.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$350.000,00 **2009:** \$100.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$450.000,00

**Acción:** 2.1.2 Realizar estudios de seguimiento de egresados y de empleadores.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.1.2.1 Servicios profesionales para el desarrollo de un estudio de seguimiento de egresados.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer el impacto de los egresados del SUV.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer el impacto de los egresados.	Servicios
2.1.2.2 Servicios profesionales para el desarrollo de un estudio de empleadores de egresados de los PE del SUV.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer los resultados de los egresados del SUV desde el punto de vista de los empleadores.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer el punto de vista de los empleadores.	Servicios
2.1.2.3 Servicios profesionales para un estudio a los empleadores.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer la tendencias del mercado laboral, para evaluar la pertinencia de los planes y programas educativos del SUV.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	La realización de este tipo de estudios nos permitirá conocer la tendencias del mercado laboral, para evaluar la pertinencia de los PE.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$150.000,00 **2009:** \$150.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$300.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 2.1.3 Fortalecer el examen de selección de alumnos.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.1.3.1 Servicios profesionales para un banco de reactivos.	\$10.000,00	40	\$400.000,00	Expertos que elaboren un banco de reactivos para que el examen sea capaz de seleccionar y diagnosticar alumnos que cuenten con las habilidades mínimas vinculadas al perfil de ingreso establecido en los programas educativos del SUV, con la finalidad de incrementar su productividad y competitividad en su formación como en el ámbito laboral.	\$10.000,00	40	\$400.000,00	Expertos que elaboren un banco de reactivos para que el examen sea capaz de seleccionar y diagnosticar alumnos que cuenten con las habilidades mínimas vinculadas al perfil de ingreso establecido en los programas educativos del SUV.	Servicios
2.1.3.2 Viáticos y pasajes.	\$55.000,00	2	\$110.000,00	Se requiere capacitación en cuanto a la elaboración de reactivos para homogenizar los criterios. (2 expertos en el tema, dos días cada uno).	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.1.3.3 Material para oficina.	\$250,00	4	\$1.000,00	Se requiere para los dos talleres de capacitación, duración de 2 días cada uno.	\$0,00	0	\$0,00		Materiales
2.1.3.4 Asesor para definición de estándares de desempeño.	\$70.000,00	1	\$70.000,00	Asesoría de un experto para definición de estándares de desempeño.	\$70.000,00	1	\$70.000,00	Asesoría de un experto para definición de estándares de desempeño.	Servicios
2.1.3.5 Servicios profesionales de diseño y programación del examen.	\$120.000,00	1	\$120.000,00	Diseño de las versiones del examen (licenciatura y posgrado) e integración de los exámenes en línea en el METACAMPUS.	\$120.000,00	1	\$120.000,00	Diseño de las versiones del examen (licenciatura y posgrado).	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$701.000,00 | **2009:** \$590.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$1.291.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 2.2 Operar un programa de tutorías acorde a las necesidades del modelo académico del SUV.

**Acción:** 2.2.1 Diseñar y operar un programa de tutorías en base a la información del sistema de trayectorias escolares.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.2.1.1 Servicios por diagnóstico.	\$30.000,00	1	\$30.000,00	Realizar un diagnóstico para identificar causas de reprobación, deserción y bajo desempeño académico de los cinco PE del SUV.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.2.1.2 Asesor para el programa de tutorías.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Es necesario que el programa de tutoría cuente con una herramienta sistematizada del historial académico, administrativo y personal de los estudiantes.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.2.1.3 Servicios técnicos de diseño y programación.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Integración del módulo de tutoría en línea en el METACAMPUS.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$150.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$0,00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$150.000,00**

**Acción:** 2.2.2 Capacitar a los PTC y asesores (titulares) en el programa de tutorías a través de un curso en línea.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.2.2.1 Servicios profesionales de diseño.	\$0,00	0	\$0,00	Diseñar un curso de tutoría para asesores titulares y PTC adscritos a la DES.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$0,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$0,00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$0,00**

**Acción:** 2.2.3 Fortalecer el Centro de Atención Personalizado (CAP).

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.2.3.1 Software para el call center.	\$345.000,00	1	\$345.000,00	Diseño, desarrollo e implementación de un call center. Proporcionar información veraz y oportuna a los usuarios respecto de los servicios y programas educativos que ofrece UDGVirtual.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.2.3.2 Switch para interconectividad.	\$57.500,00	1	\$57.500,00	Diseño, desarrollo e implementación de un call center. Proporcionar información veraz y oportuna a los usuarios respecto de los servicios y programas educativos que ofrece UDGVirtual.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.2.3.3 Servicios profesionales de capacitación sobre el uso del call center.	\$25.000,00	1	\$25.000,00	Capacitación del uso del call center.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.2.3.4 Contratación de un enlace telefónico.	\$34.500,00	1	\$34.500,00	Proporcionar información veraz y oportuna a los usuarios respecto de los servicios y programas educativos que ofrece UDGVirtual.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
2.2.3.5 Renta del enlace telefónico. (Call center).	\$45.000,00	12	\$540.000,00	Proporcionar información veraz y oportuna a los usuarios respecto de los servicios y programas educativos que ofrece UDGVirtual.	\$45.000,00	12	\$540.000,00	Proporcionar información veraz y oportuna a los usuarios respecto de los servicios y programas educativos que ofrece UDGVirtual.	Servicios
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$1.002.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$540.000,00</b>		

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$1.542.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 2.3 Operar un programa de servicios académicos que promueva y coordine la movilidad estudiantil, el servicio social, las prácticas profesionales y el impacto de egresados.

**Acción:** 2.3.1 Apoyar a alumnos de municipios fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara y del extranjero (preferentemente E U A) a través del programa CASA's Universitarias.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
2.3.1.1 Computadoras de escritorio, con procesador intel core 2 Duo processor E4500, sistema operativo Windows vista home premium original, monitor 19 inch S199WFP Widescreen digital flat panel.	\$8.000,00	230	\$1.840.000,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$8.000,00	220	\$1.760.000,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.2 Materiales para cableado eléctrico.	\$3.300,00	10	\$33.000,00	Recursos necesarios para aumentar el número de CASA's en 10 poblaciones del estado de Jalisco.	\$3.300,00	10	\$33.000,00	Recursos necesarios para aumentar el número de CASA's en 10 poblaciones del estado de Jalisco.	Materiales
2.3.1.3 Material para cableado de red.	\$2.300,00	45	\$103.500,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$2.300,00	45	\$103.500,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Materiales
2.3.1.4 Impresoras.	\$4.500,00	23	\$103.500,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$4.500,00	22	\$99.000,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.5 Scanner's.	\$2.500,00	23	\$57.500,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$2.500,00	22	\$55.000,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.6 Reguladores.	\$350,00	175	\$61.250,00	Recursos necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$350,00	175	\$61.250,00	Recursos necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.7 Equipos de switch de telecomunicaciones.	\$2.500,00	23	\$57.500,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$2.500,00	22	\$55.000,00	Recursos necesarios para renovar y dotar a 35 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.8 Mesas de trabajo.	\$400,00	175	\$70.000,00	Dotar de mobiliario y estantería para libros necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$400,00	175	\$70.000,00	Dotar de mobiliario y estantería para libros necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.9 Estantes.	\$300,00	175	\$52.500,00	Dotar de mobiliario y estantería para libros necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	\$300,00	175	\$52.500,00	Dotar de mobiliario y estantería para libros necesarios para dotar a 25 CASA's y a su vez aumentar el número de éstas en 10 poblaciones más.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
2.3.1.10 Capacitación de los administradores de cada CASA.	\$0,00	0	\$0,00		\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
2.3.1.11 Gestión de los espacios necesarios para la captación de estudiantes al SUV. Principalmente los connacionales radicados en E U A.	\$40.000,00	2	\$80.000,00	Esto creará las condiciones necesarias para lograr un acercamiento directo con la comunidad mexicana en el extranjero.	\$40.000,00	2	\$80.000,00	Esto creará las condiciones necesarias para lograr un acercamiento directo con la comunidad mexicana en el extranjero.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$2.458.750,00 **2009:** \$2.369.250,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$4.828.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 2.3.2 Realizar actividades deportivas y culturales que apoyen a la formación integral de los alumnos de los PE de la SUV.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.3.2.1 Licencia de software.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	Fortalecer el centro cultural virtual del SUV, como espacio de generación, distribución y consumo de propuestas culturales para toda la comunidad de la RED Universitaria.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	Fortalecer el centro cultural virtual del SUV, como espacio de generación, distribución y consumo de propuestas culturales para toda la comunidad de la RED Universitaria.	Servicios
2.3.2.2 Viáticos y pasajes.	\$600,00	100	\$60.000,00	Apoyo a estudiantes que residen fuera de la Zona Metropolitana, para que asistan al Encuentro Académico, cultural y deportivo.	\$100.000,00	1	\$100.000,00	Apoyo a estudiantes que residen fuera de la Zona Metropolitana, para que asistan al Encuentro Académico, cultural y deportivo.	Servicios
2.3.2.3 Material de oficina.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	Materiales
2.3.2.4 Medallas de premiación.	\$400,00	10	\$4.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	\$400,00	10	\$4.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	Materiales
2.3.2.5 Balones.	\$200,00	10	\$2.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	\$200,00	10	\$2.000,00	Encuentro Académico, cultural y deportivo. Contribuir a la formación integral de los alumnos.	Materiales

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$126.000,00 **2009:** \$166.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$292.000,00

**Acción:** 2.3.3 Vincular los PE del SUV con los sectores productivos de la región a través de la realización del servicio social y prácticas profesionales.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.3.3.1 Servicios técnicos de diseño e impresión gráfica.	\$60,00	200	\$12.000,00	Documentos informativos con propuestas de empresas e instituciones para realizar el servicio social y las prácticas profesionales. (Folletos y trípticos).	\$60,00	200	\$12.000,00	Documentos informativos con propuestas de empresas e instituciones para realizar el servicio social y las prácticas profesionales. (Folletos y trípticos).	Servicios
2.3.3.2 Servicios profesionales de producción de videos.	\$180.000,00	1	\$180.000,00	Producir y editar videos informativos sobre los beneficios de la práctica profesional del SUV.	\$180.000,00	1	\$180.000,00	Producir y editar videos informativos sobre los beneficios de la práctica profesional del SUV.	Servicios
2.3.3.3 Servicios profesionales para el desarrollo de un estudio.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Realizar un estudio de seguimiento con el sector productivo respecto al desempeño de los practicantes y prestadores del servicio social.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Realizar un estudio de seguimiento con el sector productivo respecto al desempeño de los practicantes y prestadores del servicio social.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$212.000,00 **2009:** \$212.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$424.000,00

**Meta:** 2.4 Actualizar y ampliar la normatividad relativa a alumnos.

**Acción:** 2.4.1 Revisar la normatividad vigente en el SUV sobre: ingreso y permanencia de alumnos y titulación.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Tipo
2.4.1.1 Convenio.	\$0,00	0	\$0,00	Redacción del convenio para la realización de prácticas profesionales que se encuentre apegado a la norma universitaria.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$0,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$0,00



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**o. Part:** 3 Incrementar la competitividad de los PE del SUV.

*Este tipo de proyecto atiende: Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.*

**Meta:** 3.1 Diseñar y rediseñar cursos y desarrollo de objetos de aprendizaje para el 100 por ciento de los PE.

**Acción:** 3.1.1 Diseñar y desarrollar 88 cursos en línea para los PE del SUV.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.1.1.1 Expertos en contenido.	\$7.500,00	30	\$225.000,00	Se producirán los cursos necesarios para operar los cinco PE actuales.	\$7.500,00	58	\$435.000,00	Se tendrá el total de cursos en línea de las cinco licenciaturas del SUV.	Servicios
3.1.1.2 Asesores pedagógicos.	\$7.500,00	30	\$225.000,00	Se producirán los cursos necesarios para operar los cinco PE actuales.	\$7.500,00	58	\$435.000,00	Se tendrá el total de cursos en línea de las cinco licenciaturas del SUV.	Servicios
3.1.1.3 Experto en revisión de estilo.	\$2.000,00	30	\$60.000,00	Se producirán los cursos necesarios para operar los cinco PE actuales.	\$2.000,00	58	\$116.000,00	Se tendrá el total de cursos en línea de las cinco licenciaturas del SUV.	Servicios
3.1.1.4 Servicios externos de digitalización.	\$1.000,00	30	\$30.000,00	Se producirán los cursos necesarios para operar los cinco PE actuales.	\$1.000,00	58	\$58.000,00	Se tendrá el total de cursos en línea de las cinco licenciaturas del SUV.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$540.000,00 2009: \$1.044.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$1.584.000,00**

**Acción:** 3.1.2 Actualizar el diseño de 100 cursos actualmente ofertados por los PE.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.1.2.1 Material de oficina.	\$0,00	0	\$0,00	Trabajo de academias.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
3.1.2.2 Experto en contenido.	\$2.500,00	50	\$125.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	\$2.500,00	50	\$125.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	Servicios
3.1.2.3 Asesores pedagógicos.	\$2.500,00	50	\$125.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	\$2.500,00	50	\$125.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	Servicios
3.1.2.4 Experto en revisión de estilo.	\$1.000,00	50	\$50.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	\$1.000,00	50	\$50.000,00	Se aportarán elementos para una mayor calidad de la formación de los estudiantes de nuestros PE.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$300.000,00 2009: \$300.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$600.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 3.1.3 Producir y desarrollar 70 patrones para el diseño de objetos de aprendizaje y 140 objetos derivados.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.1.3.1 Material de oficina.	\$0,00	0	\$0,00	Trabajo en academias de profesores.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo
3.1.3.2 Asesor pedagógico.	\$5.000,00	70	\$350.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$5.000,00	70	\$350.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios
3.1.3.3 Experto en multimedia.	\$2.000,00	70	\$140.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$2.000,00	70	\$140.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios
3.1.3.4 Experto en revisión de estilo.	\$1.500,00	70	\$105.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$1.500,00	70	\$105.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios
3.1.3.5 Programador para patrones.	\$5.000,00	70	\$350.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$5.000,00	70	\$350.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios
3.1.3.6 Experto en contenido para objetos de aprendizaje.	\$1.500,00	140	\$210.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$1.500,00	140	\$210.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios
3.1.3.7 Programador para objetos de aprendizaje.	\$1.500,00	140	\$210.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa. Los patrones permitirán desarrollar nuevos objetos de aprendizaje en menor tiempo y costo.	\$1.500,00	140	\$210.000,00	Los objetos de aprendizaje contribuirán a diversificar los medios de presentar la información a los estudiantes y propiciar la interacción de éstos con los contenidos de manera autogestiva y significativa.	Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.365.000,00 2009: \$1.365.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$2.730.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 3.2 Incrementar los acervos digitales en el METACAMPUS a partir de las necesidades de los PE.

**Acción:** 3.2.1 Operar un programa de adquisición de recursos informativos que cubran las necesidades de los PE.

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Justificación	Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total		
3.2.1.1 Diagnóstico de necesidades de acervos para cubrir los cursos de los PE.	\$0,00	0	\$0,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan el fortalecimiento de la Biblioteca Virtual a partir de la evaluación.	\$0,00	0	\$0,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan el fortalecimiento de la Biblioteca Virtual a partir de la evaluación.	Sin Costo
3.2.1.2 Base de datos a texto completo.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan fortalecer la biblioteca virtual.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan fortalecer la Biblioteca Virtual.	Acervos
3.2.1.3 Base de datos referencial con índices de citación en línea.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan el fortalecimiento de la biblioteca virtual.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan fortalecer la Biblioteca Virtual.	Acervos
3.2.1.4 Colección electrónica de obras.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan el fortalecimiento de la biblioteca virtual, para consulta general y especializada en línea.	\$40.000,00	1	\$40.000,00	En las observaciones de los CIEES recomiendan el fortalecimiento de la biblioteca virtual, para consulta general y especializada en línea.	Acervos
3.2.1.5 Scanner.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Para almacenar e indexar recursos propios y de apoyo a los programas educativos.	\$60.000,00	1	\$60.000,00	Para almacenar e indexar recursos propios y de apoyo a los programas educativos.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$180.000,00 | **2009:** \$180.000,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$360.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 3.3 Ampliar y mejorar la cobertura del METACAMPUS.

**Acción:** 3.3.1 Aumentar la capacidad de almacenamiento de cursos, objetos de aprendizaje y materiales informativos.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.3.1.1 Sistema de almacenamiento masivo en Red.	.000.000,00	1	\$1.000.000,00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldos automáticos, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza aprendizaje.	.000.000,00	1	\$1.000.000,00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza aprendizaje.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.1.2 Robot de respaldos automáticos.	\$450.000,00	1	\$450.000,00	Para hacer respaldos de manera automática.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.1.4 Servidores para alta disponibilidad de servicios en línea de UDGVirtual.	\$120.000,00	2	\$240.000,00	La disponibilidad de los servicios es indispensable en un sistema de educación virtual, en donde los que participan del mismo ingresan en todo momento del día.	\$120.000,00	2	\$240.000,00	La disponibilidad de los servicios es indispensable en un sistema de educación virtual, en donde los que participan del mismo ingresan en todo momento del día.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.1.5 Switches de interconectividad.	\$0,00	0	\$0,00		\$30.000,00	5	\$150.000,00	La disponibilidad de los servicios es indispensable en un sistema de educación virtual, en donde los que participan del mismo ingresan en todo momento del día.	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$1.690.000,00 2009: \$1.390.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$3.080.000,00**

**Acción:** 3.3.2 Configurar espacios para ofrecer en línea diversos servicios académicos.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.3.2.1 Licencias de uso del software de comunicación.	\$300,00	500	\$150.000,00	La comunicación entre alumnos y profesores es muy importante por lo que deben establecerse nuevas formas de comunicación (véase anexo 17).	\$300,00	500	\$150.000,00	La comunicación entre alumnos y profesores es muy importante por lo que deben establecerse nuevas formas de comunicación (véase anexo 14).	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$150.000,00 2009: \$150.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$300.000,00**

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 3.3.3 Actualizar el equipamiento de la sala de videoconferencia para eficientar las formas de comunicación síncrona entre los participantes de los procesos de enseñanza aprendizaje en UDGVirtual.

Concepto	Recursos 2008			Justificación	Recursos 2009			Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total		Costo unit \$	Cant	Total	
3.3.3.1 Equipo móvil de videoconferencia para locaciones remotas. (Switcher de video móvil).	\$350.000,00	1	\$350.000,00	La participación de equipos de trabajo en videoconferencias en locaciones externas se vuelve necesario en eventos especiales o elaboración de materiales o documentales.	\$0,00	0	\$0,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.3.2 Sistema de Telepresencia. (Audio y video para conferencia con alta definición).	1.500.000,00	1	\$3.500.000,00	La interacción entre alumnos y profesores, y entre investigadores con sus pares en otras dependencias es indispensable para el avance de proyectos y su seguimiento, (véase anexo 14).	1.500.000,00	1	\$3.500.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.3.3 Equipos de red inalámbrica.	\$10.000,00	1	\$10.000,00	La red inalámbrica permitirá que los asistentes puedan acceder de manera ágil a la red, aún si desean participar con su propio equipo.	\$10.000,00	1	\$10.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.3.4 Lap top con procesador intel core 2 duo, optimizada para aplicaciones y multimedia, pantalla ancha ultraSharp de 13.3 pulgadas, visualización de alta definición, para espacios de telepresencia.	\$25.000,00	6	\$150.000,00	Es necesario que los participantes de la sala de telepresencia tengan forma de interactuar entre si y con sus contrapartes en las sedes remotas.	\$25.000,00	6	\$150.000,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.3.5 Desarrollo de aplicación para la sala de teleconferencia.	\$30.000,00	1	\$30.000,00	La comunicación entre alumnos y profesores es muy importante, aún si se están conectando desde un lugar remoto usando una webcam.	\$0,00	0	\$0,00	Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008: \$4.040.000,00 2009: \$3.660.000,00**

**Monto Solicitado 2008- 2009: \$7.700.000,00**



# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 3.3.4 Establecer nuevas formas de comunicación entre asesores y alumnos.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.3.4.1 Servicios técnicos.	\$198.000,00	1	\$198.000,00	Personal de operación y programación del canal.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.3.4.2 Software para edición de video Final Cut Pro.	\$23.000,00	1	\$23.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Materiales
3.3.4.3 Licencia de software de captura, codificación y transmisión de video.	\$20.000,00	1	\$20.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.3.4.4 Computadoras de escritorio, con procesador intel core 2 Duo processor E4500, sistema operativo Windows vista home premium original, monitor 19 inch S199WFP Widescreen digital flat panel, para realizar la codificación del video.	\$27.000,00	1	\$27.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.4.5 Computadoras de escritorio, con procesador intel core Quad, sistema operativo Windows vista home premium original, monitor 19 inch S199WFP Widescreen digital flat panel, que será utilizado como servidor de video.	\$37.000,00	1	\$37.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.4.6 Cámara de video con salida Firewire. (Video profesional).	\$49.000,00	1	\$49.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.4.7 Tarjeta capturadora de video con RCA o tarjeta Firewire.	\$9.000,00	1	\$9.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.4.8 1 Dolly. (Grúa para grabación).	\$67.000,00	1	\$67.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.3.4.9 1 Stady Cam. (Soporte para grabación en movimiento).	\$38.000,00	1	\$38.000,00	Se enriquecerá de equipo audiovisual y de tecnología capaz de sustentar y facilitar los aprendizajes en un marco de innovación y mejora continua.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$468.000,00 **2009:** \$0,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$468.000,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Meta:** 3.4 Generar las condiciones para evaluar en el nivel uno o acreditar todos los PE.

**Acción:** 3.4.1 Acreditación de la Licenciatura en Educación y Evaluación de los CIEES a las Licenciaturas de Administración de las Organizaciones, Gestión Cultural, Bibliotecología y Tecnologías de Información del SUV.

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo	
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación		
3.4.1.1 Material de oficina.	\$0,00	0	\$0,00	Atender y hacer extensivas las observaciones de la LED a los otros PE del SUV.	\$0,00	0	\$0,00		Sin Costo	
3.4.1.2 Servicios profesionales de evaluación por organismo acreditador.	\$80.000,00	1	\$80.000,00	En la LED se buscará la acreditación por el organismo acreditador reconocido por COPAES, ACCESISO, el cual evalúa el área de ciencias sociales y humanidades, específicamente al área educativa.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios	
3.4.1.3 Servicios profesionales de evaluación por CIEES.	\$0,00	0	\$0,00		\$80.000,00	4	\$320.000,00	Evaluación ante los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) de los PE, LAO, LBI, LGC y LTI.	Servicios	
<b>Monto solicitado para esta acción 2008:</b>					<b>\$80.000,00</b>	<b>2009:</b>	<b>\$320.000,00</b>			
						<b>Monto Solicitado 2008- 2009:</b>		<b>\$400.000,00</b>		

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008

**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

**Acción:** 3.4.2 Desarrollar un modelo integral de gestión académica para apoyar a los PE a obtener su acreditación. (Véase anexo 18).

Concepto	Recursos 2008				Recursos 2009				Tipo
	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	Costo unit \$	Cant	Total	Justificación	
3.4.2.1 Asesoría externa en la construcción de los objetivos de calidad para el modelo integral de gestión académica, basado en IWA.	\$172.500,00	1	\$172.500,00	Es importante desarrollar un modelo de gestión integral académica para apoyar a la acreditación de los PE.	\$111.888,00	1	\$111.888,00	Es importante desarrollar un modelo de gestión integral académica para apoyar a la acreditación de los PE.	Servicios
3.4.2.2 Cursos de capacitación en requerimientos de la norma internacional y en la mejora continua.	\$79.920,00	1	\$79.920,00	Involucrar al personal en la norma IWA.	\$64.400,00	1	\$64.400,00	Mantener y mejorar el modelo integral de gestión académica.	Servicios
3.4.2.3 Curso de formación de auditores internos y auditorías externas de seguimiento	\$30.636,00	1	\$30.636,00	Formación de recursos humanos propios para la realización de las auditorías internas.	\$78.588,00	1	\$78.588,00	Pago de las auditorías de seguimiento para asegurarse del cumplimiento del modelo integral de gestión académica.	Servicios
3.4.2.4 Curso de formación de auditores líder.	\$39.600,00	1	\$39.600,00	Formación de recursos humanos para programar y dirigir auditorías y los informes de las mismas.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.4.2.5 Evaluación de satisfacción del cliente (un curso de 20 personas)	\$103.500,00	1	\$103.500,00	Utilizar las herramientas adecuadas que nos permitan conocer y evaluar la satisfacción del cliente.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.4.2.6 Tres cursos para 60 personas de solución sistemática de problemas (acciones correctivas).	\$67.000,00	3	\$201.000,00	Adquirir habilidades para analizar causas-raíz y en la implementación de las acciones correctivas.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.4.2.7 Tres cursos para 60 personas de herramientas de calidad para la mejora de los procesos.	\$55.000,00	2	\$110.000,00	Aprender a utilizar herramientas de calidad, para la mejora de los procesos.	\$100.000,00	1	\$100.000,00	Aprender a utilizar herramientas de calidad, para la mejora de los procesos.	Servicios
3.4.2.8 Un curso para 60 personas de implantación de un sistema de indicadores, dos cursos de 30 personas cada uno.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	Construcción de indicadores que generen valor para la toma de decisiones.	\$50.000,00	1	\$50.000,00	Construcción de indicadores que generen valor para la toma de decisiones.	Servicios
3.4.2.9 Asesoría para la documentación de procesos académicos.	\$76.000,00	1	\$76.000,00	Apoyo con el control de todos los documentos del modelo integral de gestión académica.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios
3.4.2.10 Lap top con procesador intel core 2 duo, optimizada para aplicaciones y multimedia, pantalla ancha ultraSharp de 13.3 pulgadas, visualización de alta definición.	\$15.000,00	2	\$30.000,00	Herramienta de trabajo para que el documentador realice sus funciones.	\$0,00	0	\$0,00		Infraestructura académica (Bienes Muebles)
3.4.2.11 Material bibliográfico.	\$800,00	8	\$6.400,00	Material de apoyo para el manejo de la norma IWA.	\$0,00	0	\$0,00		Acervos
3.4.2.12 Servicios profesionales para el diseño de una página web.	\$76.000,00	1	\$76.000,00	Diseño y desarrollo de una página web para albergar el modelo.	\$0,00	0	\$0,00		Servicios

**Monto solicitado para esta acción 2008:** \$975.556,00 **2009:** \$404.876,00

**Monto Solicitado 2008- 2009:** \$1.380.432,00

# Proyecto integral para el fortalecimiento de la DES en el marco del PIFI 2008 - 2009

viernes 27 de junio de 2008



**UDG** Universidad de Guadalajara

**DES:** 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

**Nombre del proyecto:** Competitividad y eficiencia en el Sistema de Universidad Virtual.

## Resumen de proyectos integrales de las DES

	Tipo de Objetivo	No. Objs	No. Metas	No. Acc	\$ Solicitado 2008	\$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	11	\$3.932.000,00	\$4.542.000,00
2	Atención a los estudiantes	1	4	10	\$5.149.750,00	\$4.127.250,00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	10	\$9.788.556,00	\$8.813.876,00
S	Monto total solicitado por la DES	3	12	31	\$18.870.306,00	\$17.483.126,00

Firma: Edmundo Sánchez Medina  
Rector de la DES